



# Give Dogs A Home (G.D.A.H.)

## 給狗狗一個家

### 139B 《公眾衛生(動物及禽鳥)(動物售賣商)規例》修訂建議

漁護署明明知道呢條修訂出現好多漏洞，發牌門檻低，但仍然選擇刊憲夾硬通過，本群組對於漁護署呢種小家做法提出強烈不滿！如果係好嘅修訂，又怕咩比社會大眾公平討論呢？

修訂中最唔滿意包括以下：

1. 支持團體話現時十幾間領有大牌的繁殖場環境差，對動物唔好，因為呢個理由所以要發細牌比住家繁殖（甲，乙類，甚至單次許可證），原因覺得住家繁殖嘅人會有愛心有良心D，其實呢個邏輯真係唔成立。

問題：既然覺得大牌的繁殖場做得係咁差，點解政府一路以嚟唔作出巡查，要求改善，作出懲罰，甚至註銷牌照？

連大牌都監管不到，咁又點解會覺得可以監管到細牌呢？仲要係無上限發牌照比細牌！！

2. 有贊成團體認為呢個世界有人好鍾意細狗或有品種嘅狗，所以要兼顧買狗人士需要，支持團體認為發埋細牌就可以平衡市場價格，唔會做成價格壟斷。

問題：如果真心愛狗，視佢地為家人嘅，會同意買賣動物存在嗎？明明大家都知道而家香港棄養同埋等待領養動物係多到爆炸，咁點解政府唔帶頭反對售賣？唔帶頭推廣領養不購買？？而家發咁多牌，變相係即係再比多D選擇市民去買狗，明唔明白呢？？

3. 有支持團體話『零繁殖，零買賣』係夢想，我地好明白做人係要現實一點，不過講到動物福利，點解大家唔嚟住呢個願景目標去諗點樣修改法例呢？有一樣野我覺得好可笑，曾經有節目主持人問支持團體呢個世界邊個國家有零繁殖零買賣，佢答真係無架，我想問：世界無，香港就唔可以成為第一個咩？？如果大家真係為爭取動物權益和福利去努力的話，我相信呢個『零繁殖，零買賣』嘅夢想總



Give Dogs A Home (G.D.A.H.)

給狗狗一個家

---

有一日會實現！

好可惜係我地見到好多動物團體今時今日反而走左去幫政府平衡繁殖者同消費者利益，而唔係以動物權益和福利去修訂 139B。

4 · 最後我想提出 1 3 9 B 修訂入面提及的持牌人只需要接受 1 2 - 2 4 小時基本訓練課程就可以取得牌照。

問題： 我想問繁殖學問係咪都應該屬於專業資格一種？點解 2 4 小時課程其中 2 小時內容就會學識點樣配種？

以上幾點只係條例入面其中部份漏洞，其實要香港邁向友善動物城市，為動物爭取應有權利和福利，真係唔應該考慮買賣的存在，希望漁護署同政府唔好扮聽民意，憑良心做到修訂目標的【促進動物健康及福利】。 多謝。

Give Dogs A Home 給狗狗一個家

Ms. Gabee Mak

14-6-2016