



守護大嶼聯盟 Save Lantau Alliance

致：發展事務委員會主席及各委員

反對政府黑箱作業假諮詢 「掠奪全民空間」

大嶼山發展諮詢委員會兩年來沒有做過任何公眾諮詢，在充滿利益衝突及黑箱作業的情況下泡製了這份「掠奪全民空間」的報告，然後行禮如儀般做三個月的諮詢，然後推出大嶼山發展藍圖，又成立『大嶼山拓展處』，專責有關工作。速度之快、力度之大，史無前例。我們認為政府只要公眾為這份「出賣全民空間」的報告劃押。聯盟批評只是形式化的假諮詢。

聯盟質疑：

1. 程序不公：

「聯盟」翻查大嶼山發展規劃的脈絡，港英政府在 1989 年制訂「港口及機場發展策略」及展開「全港發展策略檢討」，新界西南是五個規劃次區域之一。由第一階段有關「訂定檢討的目的與目標」開始就已經引入公眾諮詢，最後決定初步採納自然保育／康樂方案，作為制訂推薦策略的依據。

政府再就「新界西南發展策略」擬議推薦策略，於 1999 年 8 至 10 月進行公眾諮詢，舉行一個公眾諮詢論壇，參與人數 160 人，收回 16 份意見書。

2004 年 2 月政府再成立大嶼山發展概念計劃專責小組，根據「新界西南發展策略」擬議推薦策略制定發展大綱。進一步具體化各項發展，並以南保育北發展去包裝整個計劃。政府在 2004 年 11 月至 2005 年 2 月諮詢期，舉辦 2 個公眾論壇、22 次諮詢會議及應邀出席 9 次會議，540 份書面意見。政府再在 2007 年 6 月 4 日，推出經修訂的「大嶼山發展概念計劃」

2007 年經修訂的「大嶼山發展概念計劃」提出多項保育策略，包括：

- a) 制訂中華白海豚的保育計劃
- b) 在南山建立蝴蝶生境及在東涌坳建立魚類和兩棲動物的生境。
- c) 活化歷史建築物（例如舊大澳警署）

- d) 北大嶼郊野公園（擴建部分）
- e) 西南大嶼山海岸公園
- f) 其他自然保育建議(大蠔河、東涌河、其他濕地)
- g) 針對不同景觀價值的地區，製訂不同的保護方法

部份保育策略仍未落實，現屆政府根據甚麼理由脫離 2007 年經修訂的「大嶼山發展概念計劃」，要另起爐灶，泡製出一份「景點化、主題化、商業化」將大嶼山推向人流密集的「消費」式及掠奪式發展呢？

2. 道理不張：

大嶼山的發展，計劃將會從目前的 105,526 人口大幅增加 850% 至 100 萬（香港島目前的人口有 127 萬）。而為了發展所謂的「東大嶼山都會」，鄰近東大嶼山的喜靈洲和交椅洲的小島將會進行填海、梅窩一帶的濕地將會被發展，以創造出 1,200 公頃的土地，面積差不多相等於一個機場島，去打造一個可容納 40 萬到 70 萬人的第三個核心商業區。但政府現已有多個新市鎮發展計劃，包括洪水橋、元朗南、新界東北、北區等發展計劃；1192.01 公頃的棕土；391.5 公頃未經批租的政府用地；933 公頃政府土地，作為鄉村式發展用途；佔地 170 公頃的新界粉嶺古洞高爾夫球場等等。在欠缺準確的人口及土地開發需求的評估下，在無理無據的情況下，繆然要大量填海，一方面破壞海洋生態，另一方面，填海涉及大量公帑及環境資源，另香港的天然資料陷入不可逆轉的發展，同時要世代為大白象工程負上沉重的負擔。

3. 組織不義：

「聯盟」翻查大嶼山發展規劃的脈絡，無論在港英政府年代制訂的「港口及機場發展策略」及展開「全港發展策略檢討」，以致回歸後於 2004 年成立的大嶼山發展概念計劃專責小組，都是由政府官僚負責策略及諮詢工作，包括 2004 年的「大嶼山發展概念計劃」，由當時的財政司司長唐英年率領各局進行規劃研究及諮詢工作。但十年後，梁振英政府不但推翻前人工作，而且更史無前例地以「委員會治港模式」，並由梁振英委任一個 20 人(現增至 22 人)組成的「大嶼山發展諮詢委員會」，大嶼山發展諮詢委員會可以說是梁振英以委員會治港的一個典範。這個充滿利益輸送、裙帶關係的委員會主導著整個大嶼山的發展，地位超然，凌駕離島區議會，架空立法會，發展局至今才向立法會匯報大幅修改的大嶼山發展概念，立法會議員及市民根本無從參與或監察。運作完全是黑箱作業，不但會議是閉門進行，不設旁聽，也沒有會議的錄音紀錄，而且連會議紀錄也是不記名的。委員會提出的大嶼山發展報告，基本上都是梁振英預先撰寫好的劇本而已。

4. 規劃無理：

「經修訂的大嶼山發展概念 2007」的規劃原意：「以生態為主導、文化為藍本的保育、康樂和綠色旅遊項目。」政府已經偷步在先，強行開放嶼南道，環保團體批評增加交通流量會對南大嶼的自然環境產生不良影響，並不附合附合以自然保育、可持續發展的康樂及綠色旅遊的規劃原意。

「報告」建議在大嶼山 14 個地方(當中不少為具極高生態價值地區)設立各種觀光旅遊設施。以假綠色旅遊之名，實際上是將大嶼山的自然景貌塗脂抹粉，「景點化、主題化、商業化」、「私有化」屬於公眾的大嶼山，完全違規以自然保育、可持續發展的康樂及綠色旅遊的規劃原意。

5. 保育無方：

現屆政府不但沒有進一步落實大嶼山的保育策略，而且並沒有為大嶼山進行「環境承載力」研究及「基線評估」，便提出發展大嶼山的種種建議，結果處處出現未發展，先破壞的情況。大嶼山南有不少重要濕地及海岸保護區，但由於分區大網圖的規劃沒有執法權，以致已出現大量非法堆填的情況，土地根本不受保護；二澳原屬「具考古價值地點」，但被集古物古跡諮詢委員會及大嶼山發展諮詢委員會成員身份的林攸魯以復耕之名，數月間就將這幅「具考古價值地點」徹底破壞；遲遲未把「水口」列入「具特殊科學價值用地」的規劃；大嶼山的歷史源遠悠長，是珠三角的主要窗口，無論是軍事或商業方面都有很重要的地位，政府卻沒有進行全面的考古歷史研究，繆然開發，摧毀了香港重要歷史的紀錄。

聯盟認為，發展局提出的大嶼山發展策略建議在程序不公、道理不張、組織不義、規劃無理、保育無方下，應立即撤回。聯盟認為發展局的諮詢完全是有預設立場的形式化假諮詢，要公眾為這份「出賣全民空間」的建議劃押。

守護大嶼聯盟公開邀請發展局局長陳茂波擱置計劃，並出席公聽會，聽取公眾對大嶼山的發展方向的意見。

我愛香港，守護大嶼鄉土人情 為下一代，推動自然永續發展

守護大嶼聯盟

2016 年 2 月 21 日

聯絡人：謝世傑

電 話 [REDACTED]