

To: [REDACTED], panel_dev@legco.gov.hk, landac@devb.gov.hk
From: Jonathan Wong
Date: 04/04/2016 04:57PM
Cc: 行政長官 梁振英先生, 創新及科技局局長楊偉雄先生
<itbenq@itb.gov.hk>
Subject: 發展大嶼山前夕： 倡議先導科技研究
resent to ensure delivery of the captioned pd file sent

2016/4/4 下午4:50 於 "Jonathan Wong" 寫道：

敬啓者：

謝謝各位熱心及努力，組織及提供「大嶼山發展策略建議」諮詢場合和渠道，讓各方持份者，有幸參與此關乎香港未來發展的盛事。

因當天事忙無法親臨於現場，特書現函及，隨函附上文檔 (MFP-倡議先導科技研究-4April2016.pdf)乙份，有勞貴當事 工作人員，將pdf 文檔副本抄送各講者、在場觀眾聽眾、參與者及其他關注香港發展的持份者予參閱，不勝感謝。 順祝

萬事如意！

關注香港經濟發展的市民
黃漢強 謹上

發展大嶼山前夕：倡議先導科技研究

四月四日,二零一六年

大嶼山的未來，是好是壞？今天本土各持份者的舉止，相信會導致其不可逆轉的歸宿。究竟是福是禍？此答案，亦，同樣地，握著香港的命運脈門，故須慎而重之。

故此，在芸芸紛紛諮詢進行及討論中，容以「創新思維，科技主導」角度，作出倡議「造地科技研究中心」（非只關乎土木工程科技主導的純填海方法）立項，若能得充份討論和認同，並，冀研究中心的成立，能早於發展局進一步得立法局財委撥款支持顧問研究或工程措施執行，先在創新及科技局（2015年年底成立）的支持下，盡早確認及成事，則大嶼山的命運，更能有機會，得到符合香港整體利益的安排。

以上的推理，補充多些「造地科技研究中心」成立的理據，如下：

1. 發展大嶼山，往往要在環境保育與經濟發展之間，作某種妥協或「平衡」，議題看似是零和格局，其過程，相信亦會充滿著矛盾的紛擾，是不易政治處理的，最終，大都會演繹出，持份者間的社會分裂，或議而不決，或決而不行，而圖勞無功，徒造成資源及機遇浪費。唯用科技元素，令至有幸產生的創新、協同的利益，或令困局特破，才有機會化解持份者間的矛盾或紛爭。
2. 「發展局」倡議的交椅洲填海建造新衛星城區，是針對長遠目標的舉止，以現時弱勢的行政主導政治氣候，成事的客觀可能，是超現實的遙不可及的長遠。其起步是傳統的官僚程序作業，利用公帑公開招標「專家先作頭輪研究報告」，相信不可能有超越被規範於「認許成熟科技」內的方案出現，可用地出現的日子，相信珊珊來遲，是會超乎香港人，於有限日子裡，能等及到臨的。反之，若利用「創新及科技局」操作此提議以成事，顯得更能接近實際及能實現的可行方案。
3. 「造地科技研究中心」產出的可用地，是符合保育環境（或環保政策）大前題又可屬於全民的資產，若能被用於大嶼山發展，亦應當能起調解，香港獨有的環境保育及地產權霸主導市場，困局的作用。
4. 及，將會但仍待研發成功、及時付諸應用的……合乎創新思維、科技、多元產業、經濟效益……的成果，對中心的成立，是有裨益，亦有助強化「創新及科技局」成立的底蘊。

完