

To: panel_dev@legco.gov.hk
From: Chun Wing Ng
Date: 16/04/2016 01:56PM
Subject: Re: Legislative Council Panel on Development - Special meeting
on 16 April 2016
(See attached file: *lantau hearing_2.pdf*)

Dear sir/ madam,

Attached please the written submission on the captioned hearing.

Thanks,
Ng Chun Wing

主席，本人反對政府掠奪式發展大嶼，反對政府賤賣這塊屬於全民的自然歷史文化瑰寶，強烈要求撤回災難式報告。

公眾對一籃子的旅遊項目感到震驚，因為這些項目並不適合大嶼山。

大嶼山現時最大的兩個旅遊項目是迪士尼和昂坪 360。

迪士尼去年虧損 1.48 億元，主因係入場遊客減少接近 1 成，結果復活後解聘接近一百人，其實迪士尼連續三年賺錢，點解會因為一年的虧損就炒人？可能預視到上海迪士尼開幕後會持續虧損。

昂坪 360，去年遊客量下降多過一成，昂坪市集大家都知門可羅雀。佢用咩救亡？佢推出左一個 360 水鄉情懷深度遊，坐 360 後再去大澳。但如果 360 駁到去大澳，大澳是否還可以保留水鄉特色？

尼兩個旅遊項目帶來的教訓，係當項目和其他方有強烈競爭，或完全脫離當地文化自然色彩，其實唔能夠吸引旅客，亦不可持續。

我地睇返政府提出的旅遊方案。欣澳 IFly 在新加坡羅黎，梅窩、貝澳、芝麻灣建議起的水上活動 Wibit，我地鄰近地區已經有 4 個，北京、上海、柳州、日本。委員會仲建議研究其他旅遊勝地。如果我地破壞大嶼山本身的生態、歷史、人文色彩，而將鄰近地區的旅遊設施照版煮碗咁抄過黎，旅客點解要黎？我們靠咩野競爭？

水口有超過 180 種生物，包括馬蹄蟹，亦係重要的育幼地。AFCD 曾經建議做具特殊科學價值地點。係一個生態咁敏感的地方。而政府建議做乜？滑翔傘和動物農莊？

點樣先係可持續發展？我覺得政府應該彰顯返大嶼山各個地方特色，如昂坪茶園和附近民宿荒廢多年，亦接近旅遊景點，係咪可以考慮在現址搞民宿。而現時建議發展項目和大嶼山本身自然文化太抽離。

不過動物農莊尼個名字改得好好。George Orwell 係同名著作寫左句「所有動物生來平等，但有些動物比其他動物更平等。」好多香港人都質疑點解我地的政府和委員會會提出唔合理的建議？除了的委員內很少環保界人士外，可能缺乏相關知識，好多香港市民都會懷疑這些唔合理的建議，係咪利益輸送。

利益申報的機制，委員只係簡陋咁寫我在東涌或二澳有幾多塊地。塊地係邊？將來的旅遊會唔會落實係個塊地發展？旅遊項目係用公帑定私營發展？但係政府話諮詢完，定左方案後會做可行性研究？係咪用公帑幫私人發展項目做前期研究？

尼一切的問題，難免會令公眾質疑尼個方案係咪為香港人而做？如果政府真係希望公眾能提供有利的意見，做到交流，首先要全面公開土地業權，這些都是公開資料，唔好等民間花幾十萬、幾百萬將資料放返係枱面。同理，政府提出的建議，應該包括相關數據和可能做成的影響，如人口估算、做策略性環境評

估、斜坡平整範圍，我地全香港人要付出幾多，才會換到我地想要的大嶼山計劃？一直唔公開所有資料，只放一個看似理想的計劃在公眾面前，其實不公平、不公義，亦無助互信的建立和溝通。