

主席, WWF 对大嶼山发展有以下关注: CB(1)815/15-16(08)

①. 我們認為大嶼山發展策略建議不符合諮詢文件中
擬的規劃願景。根據「大嶼山發展公眾參與」摘要,
大嶼山發展的規劃願景是「平衡」並加強發展和保育,
但更諮詢文件的建議都側重發展, ~~並~~缺乏新積極
的措施「加強保育」。我們認為政府應採取更積極的
保育措施保育大嶼山的生物多样性, 導致可持續發展,
其中 ~~包括~~ 包括大澳及乙澳的離岸水域劃作海洋公園, 保護
數目逐漸下跌的中華白海豚的棲息地。 ~~供請政府落實~~

②. 我們 ~~反對~~ 大嶼山 ^{擔心} 鄉郊地區, ~~會因~~ 現時 ^{法例} 規劃漏洞和
轉大嶼山發展 ^{擔心} 的經濟誘因 ^會 加劇非法傾倒泥头和建築廢料
的情況。例如, 大澳的濕地和水平田雖然位於海岸保護區,
但因為 ~~沒有~~ 未有「發展審批地區圖」(DPA), 規劃署不能對
當地私人土地上的非法傾倒泥頭執法, 令該項生態重要的
理地漸漸被廢料侵食。因此, 我們促請政府儘快透過
為未有 DPA 的郊區, 包括大嶼南, 大嶼山西北岸童叟坑
覆蓋 DPA, 堵塞執管的漏洞, 等規劃署可就 ~~非法~~ 非法傾倒泥
執法。另一方面, 亦應限制工程車途出現時的封閉道路,
例如許可證制度, 防止 ~~非法~~ ^{特別是泥頭車} 非法傾倒泥頭, 保護大嶼
山鄉郊地區的環境以及生物多样性。

③. 我們反對「東大嶼都會」及其策略性運輸及離交通批道。
④. 因為現時 ~~中部水~~ 中部水域的生態及漁業資源資料不足, 担
心貿然填海會 ~~對~~ 潛藏不竭生態價值及漁業價值的水域。而且,
⑤. 鑒於政府已作出的短中長期的房屋供應措施, 可以未來 20 年提
供 48000 單位, ~~較~~ 未來 35 年香港住戶增長, 即 482000 戶, 超出 5 倍
因此我們 ~~質疑~~ ^{認為} 東大嶼都會可容納几十万人口, 我們質疑
几十万人口係過度發展, 而東大嶼都會 ~~又~~ 是否 ~~需要~~ 很明
顯 ^是 會的需要。

9. 陳頌鳴 (WWF).