

致：教育事務委員會秘書
(侯穎珊女士)

立法會 CB(4)266/15-16(106)號文件

TSA 公聽會意見書

本人陳家賢，有兩位兒子，大的今年 4 歲讀 K2，細的今年 2 歲，來年讀 K1。

教改後，顯身出來的副產品 – TSA，雖然我仍未接觸到，但本人大仔的學校正是如小學教授。K1 都仍是有多唱歌跳舞的時間，現在 K2，開左學 2 個月問個小朋友，有無音樂堂呀，小朋友答無。現在每天已經要寫接受 30 個中文字，30 個英文字，數學/英文作業一份，有時還有工作紙。雖然如果小朋友是聽話的，應該不用 15 分鐘就完成。但不是每個小朋友都聽話的，他們有自己思想，情緒，再加上在學校的 3 小時教導，人已累，其實都要一小時才可完成。

下一年就 K3 了，完結後就要踏上小一。先要適應新環境，又要適應長了的返學時間，我樓下那間全港排名 96 的小學都出名不催谷，頭一個月就要默書。那其他催谷的小學又會如何？

以前我們只有學能測驗，會考, A-LEVEL.. 為何現在又多了個 TSA？時代不同，可能說要進步，但請問香港的小朋友有進步了嗎？為何現今未夠一歲就要上學前班，幼稚園就要補習？以前我都不明，只會說某家長是怪獸，但試問，一上小學就變了普教中，又那麼多功課，又有 TSA，家長不想小朋友太難適應，就要小朋友提前學習，識左了，那做功課就會快點，考試就快識... 那再出來的問題，就是個小朋友什麼都識，學校又再教深一點，或者學校無教深一點，小朋友全部都識了，上堂不專心，老師又說小朋友有專注力不足，過度活躍??

其實，每一個政策/行為做不緊要，個人認為做了是有益處的可以繼續，請問教育局見到 TSA 對香港小朋友有什麼益處？點解要用小朋友的童年時間來做 TRAINING 來做數據，你們想點呢？

自問我大仔都是一個聰明的小朋友，16 個月人仔就已經識 A-Z。但是在屋企自學的，我都想他能夠入一所程度深的小學，不想埋沒他的天聰。但現在幼稚園的小學教育已經令他什麼都說不知，要教，沒有想像力。做功課做到有時話手痛。我都不敢想像比他入一間程度深的學校，會怎樣？他應該對功課更不喜歡。本身都活潑的，一定又會給老師說他過度活躍。

以上絕對是真心話，無加多或減少，亦充分表現出我對如何選小學的矛盾。所以請教育局要正視現在“小學過多功課的問題，另取消 TSA 評估，還小朋友的開心童年時間”

日期：NOV 16,2015