

教育事務委員會特別會議

日期：2015年11月29日(星期日)

馮智政 香港政策研究所 教育政策研究中心研究員

意見書

在適當時候為政策作檢討，是公共行政中平常不過之事。事實上，檢討TSA也不是局方首次，2011年及14年都分別進行兩次。11年那次將小六TSA改為隔年舉行減輕升中學生及教師壓力。14年為免學校間不當比較，局方不再向個別小學發放學生達標率及人數（但答對率提供作教學改進參考）。又為免學校誤以為TSA為懲罰基準，局方又把TSA在學校表現評量學生表現範疇中剔除。

諷刺的是，因為選舉季節、政府低民望及其它政治考慮，這個檢討TSA的訴求亦無可避免地被異化。TSA問題經多日發酵，令不同訴求都套上TSA的名號，部份訴求與TSA未必有關，如學生功課太多，也有與教育精神矛盾的地方，如要求在答題上做假亂填。面對這些問題，委員會亦無全部權力去解決。局方及委員會若過份以民意導向作出政治決定，一來遺背專業理性基礎，二來社會各界都未必會「收貨」，最終只會「賠了夫人又折兵」。

今日提交意見書。主要有三點

1. 檢討政策針對政策異化部份，而非滿足各方矛盾的期望
2. 家長聲音多元，可考慮開放部份數據讓家長利用 TSA 結果
3. TSA連結教學專業 不宜全面取締

**第一點， 檢討政策針對政策異化部份，而非滿足各方矛盾的期望**

PISA, TIMSS等國際學生水平測試證實，香港學生能力是全球地區中「數一數二」。這個成就得來不易，是教育界及學校的共同努力。即使面對政治難關，希望局方及委員會應以事實為基礎(evident-based)，專業地解決問題。

既然TSA不匯報學生個人成績、不用來決定學生升班、不用作小六升中派位，那TSA練習本應該無價無市的。練習本出現反映了學校及學生感受到考好TSA壓力。再而，這考好TSA壓力難以其它教學法去面對，要用快捷但無趣的重覆操練去解決。如果學校真心相信 TSA不用作標籤學校組別，不為殺校指標。即使學校遜於全港平均，也可平常面對，從而制定合適學習能力及基礎較弱學生的教學策略。

事實上，有學校就是沒有把這份「驗身報告」當成優化教學參考，將「驗身紙」看成「死亡證」，為了達標而加操。回顧03年殺校文件《統整成本高及使用率低的小學》，殺校唯一指標是使用率，即收生人數。TSA成績不是考慮因素。

了解到有部份區內印象較差學校，每年向家長公佈該校TSA成績，吸引家長選讀該校。因此，同區相不多形象的學校被迫公開及追趕成績，以圖洗脫吊車尾的惡名。雖然TSA小三全港達標率約85%，一般學校都不用反覆操練就可以達標，但對於少數在頻臨被殺的學校，學生學習能較弱，學校壓力又大，高壓操練是理性壞結果。雖然這個現象可能不普遍，但局方不容忽視。

## **第二點：家長聲音多元，可考慮開放部份數據讓家長利用 TSA 結果**

雖然有家長組織要求正視學生壓力的問題，但即使今日取消TSA也不保證學生有更多休息或發展個人興趣。有宣佈不參與TSA的私立小學發表聲明不參加TSA，讓學生更能專注應付影響升中派位Pre S1考核。取消一個考試，只為了花加倍精力去準備其它考試，那學生壓力又可舒緩多少呢？

另外，家長意見是多元及矛盾的。即使有家長團體想還孩子童真，朋輩比較與虎媽文化已深深植根在家長心脾，學業高壓發於肌理。市場上有不少小學補習社以「贏在起跑線」、「想子女未來住在銀湖天峰還是太和」等廣告作招來，市場供求清晰反映家長抉擇及價值取向。

雖然家長意見複雜，但有一點比較共通的：浪費時間加強壓力去考一個與學生不直接有關的試。全港性系統評估是一個細緻分析報告。報告結果不單反映整體成績，更能解答數學的幾何學掌握程度、中文閱讀能力、英文書寫能力等，各識力細項的表現。現時，這個分析結果以全港及各區為單位讓局方了解本港教育水平，以學校為單位讓教師去改善校本的教學策略。

那局方可否考慮一下，以學生為單位，開放部份數據讓學生及家長利用 TSA 結果。在不影响升學，不影响分班的情況下，系統地了解自己子女的學習能力，與全港平均作客觀比較？當然這是一個初步想法，家長是否接受呢？會否錯誤地催谷子女呢？這需要再作詳細研究。

## **第三點：TSA連結教學專業 不宜全面取締**

現時三次TSA，包括小三、小六及中三是一個有進度有層次的教學評估。不單讓教育局可以了解教育政策成效，更是學校改進的客觀基礎。現時，各校有一個指定專用戶口可以了解考生表現和資料詳盡的評估報告。這細緻結果可結合學校報告分析，檢討教學策略，回饋教學。考評局曾在2008年5月進行問卷調查，其中96%回覆的受訪學校確認教師有參考TSA的數據以作改善教學計劃。

在教育專業層面，教師及校長專業發展委員會（COTAP）在能力理念架構中，說明了何謂卓越教師：「有效使用評核結果改善教與學，在同一年級或某個學習領域，善用此等評核結果，為全班、各組別學生以至個人作課堂策劃。」在小學階段，科組教師面對最多可面對兩次TSA。透過

觀察同一組學生的進度，學校可以有實證去檢討及改進教學。小三評估結果約在半年後發放，教師亦可以在學生小四時調整教學面對 Pre S1考核。即使在02年起，小六TSA作為隔年評估，在非評估年份學校可自願參與。在2014年自願參與的小學也有近50所，可見TSA有助改進學校教學。

### **總結：理性判斷與專業分析是檢討政策的重中之重**

香港學生成績在各項國際指標與比賽中有驕人的成就，是全港教育界與學校努力成果。即使本港教育還有不少改善空間，如學生學習動機，學生學習興趣等。局方在檢討政策，改善政策時，若要失去理性判斷與專業分析，結果只會是全港及家長的損失。