

致：教育事務委員會

全港性系統評估 之 意見書

本人願就「全港性系統評估」(TSA) 提出反對及提出以下意見，望貴委員會查看並對意見作出考慮。

學校與學校之間的競爭，多是由於坊間排名，為令學校收生達標，成績及升中派位表現往往成為學校爭取家長報名之重要原因。

TSA 的出現原意是查看學生的水平是否達標，而不是為排名。奈何，那一所學校會願意被標籤為「不達標」？就為達標這目的，學校為提升學生「水平」，用不同的手法令學生溫習、溫習再溫習。填鴨式教育後，教育局跟市民大眾說「求學不是求分數」。無奈地，因為排名、水平、達標，學生由填鴨變為機械人，不斷填是補充練習、不斷補課、不斷溫習，這難道就是教育局的初衷？

就以某校的小三學生為例，下午三時半下課回家，回家後做功課/補充，每週要準備默書，每天要溫習書本預習明天課程，還要應付每兩月一次的期考。他們休息的時間足夠嗎？他們玩樂放鬆的時間足夠嗎？以他們的年齡能自行調整心理/生理上的壓力嗎？

教局推行 TSA，學校忘記初衷而過份推迫，書商為增加銷量而加深難度。學生除了做，還是做。他們有選擇嗎？教局推行 TSA 同時，不斷提高「水平」的標準，這種層壓式的學習，最終只是對學生的一個負擔。

學童的人生不止學習，我們應注重的也不止於書本、功課和補充作業上，而應注重全能發展。德智體群美，缺一不可，但注重的應為平衡發展而非獨獨的只求智。

懇請貴委員會能細心想想，一個只填寫補充作業、一個只會讀書、一個只會為 TSA 而努力、一個像機械人般的學生，真的有用嗎？香港的未來，是雖要一個這樣的人嗎？

難道教育局除了 TSA 外，並不存有更好的方法對學生作出評估？反觀在沒有 TSA 的年代，學生水平真的比現在差？如果 TSA 只為了解學生水平而不為排名，日常課堂功課/小測/考試難道就不能夠反映出學生水平？

最後，本人願為取消 TSA 提出建議。
教育局可取消 TSA，取而代之，以抽籤形式在學期終要求被抽中之學校提供學生期終考的成績/試卷，以學生整體能力了解學校/學生之水平。

謝謝！

意見人：吳倩文

日期：2015 年 11 月 4 日