

作為一個就讀津貼小學二年級的學生家長，我覺得很徬徨，因為我每天都要花大量時間處理和教導小朋友的家課，而在假期或星期日，我們也要預留時間替小兒溫習，對於我們兩夫婦也要上班的情況來說，壓力十分大。

在小兒讀一年級的時候，我曾經向學校老師查詢過有關小兒的學習情況，我亦向老師表示一年級的課程實在太深，但老師的回應是因為小三的時候所有學生都需要考 TSA，所以如果一年級的課程不夠深的話，就不能在小三時達到 TSA 的要求，而且學校的試卷形式，亦有參考 TSA 的要求，所以提議我們多做有關 TSA 的補充來溫習。

今年二年級，情況更惡劣。例如中文科，要求小朋友閱讀數百字的文章，閱讀理解的題目涉及主旨及段意，我記得這類題目在我們年少時是在五六年級才開始接觸的。英文科方面，要求小朋友寫最少 50 字的作文，小朋友的識字量和所識的句型都有限，又怎能寫出文章呢？學校為了令學生在短時間內強記大量字詞，故此每循環週也有中文和英文默書，而範圍簡直多得不得了。由於平日放學後要完成每天的家課，根本沒有時間溫習。因此，我們兩夫婦逢星期日也要抽出最少半天來替兒子溫習默書，本來用來出外活動和休息的時間，就用了來作破壞親子關係的溫習活動。至於數學科，本人覺得是考閱讀理解多於計算，因為文字題往往是設有文字陷阱，令學生容易解不通而做錯，我們暫時的解決方法就是無可奈何地操練。

我實在不明白為何學校已有那麼多默書和評估，學生仍需要參加 TSA 這類與學生升學無關的考試，以我所知，教育局會每幾年一次就到學校進行外評，而學校也有自評機制，其實是否只有 TSA 才能知道學生的能力水平？每間學校的家長和學生的背景和社經地位也不同，最清楚學生需要的，一定是家長和學校老師，而不是教育局。教育局應該檢討可以從什麼其他途徑收集學生的能力水平數據，而大前提是不影響老師的教學和學生的學習。

另一方面，我也質疑教育局的角色，為何只有直資和官津學校必須參與 TSA？而國際學校和私立學校就可以自行決定是否參與，難道國際學校和私立學校的學生能力水平數據是沒有用的，故此收集與否，並不重要？既然教育局認為學生的能力水平數據是那麼重要的，就應該強制性全港學校也必須參與 TSA，真正正收集全港學生的能力水平數據，而並非只針對直資和官津學校，但我相信這做法將會引起更多家長的不滿。而最令人不解的，是就讀於官津學校的非華語學生也必須參與 TSA，請問要求這些連廣東話也未會說的學生參與 TSA，得出來的「未達全港水平」的成績，有何作用？不但浪費了老師和學生的時間，也浪費了公帑。

除此之外，現在越來越多私立學校選擇不參與 TSA，這會造成更不公平的局面。由於私立學校的學生升讀中一後，也需要參與「中一入學前學科測驗」，簡稱 HKAT，這對我們這批就讀官津學校的學生是非常不公平的，因為已有私立學校的校長在學校通告中指出不參與 TSA，學生就可以不用花時間去準備 TSA，從而有更多時間全力以赴去應付 HKAT，在這樣的情況下，私立學校的學生理論上在 HKAT 中應該會取得更佳的成績。作為家長的我，真的很擔心孩子將來會否要做得比別人多，但中學派位又不見得比別人好。

以現在的情況，我建議立刻取消小三 TSA，以減輕家長們的壓力。如果真的不能取消，最起碼給予學校和家長選擇權，讓學校和家長來決定是否參與 TSA。大家停下來想一想，我真不希望看見有罷考和亂考的情況出現。

津貼學校小二家長：湯碧影