

「TSA 關注組」是一個家長自發組織。我們要求教育局立刻取消小三 TSA 評估，盡快採取果斷措施糾正現時 TSA 評估帶來的教育異化和變質，讓學校教育方向重回正軌。

我們對教育局的訴求包括：

(一) 立刻取消小三 TSA 評估：

- ✧ 基礎教育已嚴重被 TSA 扭曲。課程與教學已嚴重 TSA 化，學校操練成風，實不能接受。基礎教育最重要的，是培養孩子的閱讀習慣和學習好奇心。TSA 評估卻在考核孩子的考試技巧，跟教育本質背道而馳！

(二) 向公眾清楚解釋 TSA 評估的功用：

- ✧ HK Pre-S1 評核試已能全面掌握將全港學校情況，甚至學生的排名，當中還缺少哪些必要數據，而要在小學課程內加入 TSA 評估？
- ✧ 為什麼執行已久的視學制度不能給予全面的監察？視學組定期到各學校進行外評，加上學校內評，範圍應較 TSA 評估更全面、更有深度。除了學業成績，教與學之外，亦涵蓋功課量、測驗考試、學生支援、學生活動、家校合作、學校領導、行政管理等。教育局更會到校實訪、觀課，與各持份者交流、檢視學校文件及教案等。其抽樣和搜證方法已十分全面，還欠缺什麼獨特數據非要透過 TSA 獲取不可？
- ✧ 香港小學生亦參與不同的國際評核，如 PIRLS 和 TIMSS，對香港小學的整體水平及系統評估也能提供不少數據。還欠什麼？
- ✧ 公佈自 2011 年來 TSA 數據的分析報告，讓公眾知道教育局如何藉此數據評核和監察香港教育整體系統；
- ✧ 除書面報告，教育局會對不達標學校提供哪些實際支援或個別回饋他們改善教學？另在教師層面，又會提供哪類資源，讓其因材施教？

(三) 向公眾清楚解釋什麼是「基本能力」、何謂「達標」：

- ✧ 「基本能力」是如何釐定的？
- ✧ 教育局於 2014 年向學校派發 TSA 評估簡介單張清楚註明：「首年釐定的基本能力水平在往後年度是維持不變」。但我們發現，2004 與 2014 年考卷要求相差甚遠，評估時限沒變，但考卷內字數及問題卻大幅增加，此改動原因何在？水平明顯不是維持不變。
- ✧ 如果 TSA 評估並非用來評核學生學業能力，「標」從何來？

(四) 邀請獨立機構調查現時全港小學 TSA 操練成因及實況，包括：

- ✧ 各級小學生平均需要買多少本 TSA 補充練習；
- ✧ 平均每日/星期要做多少 TSA 練習功課；
- ✧ 每個年級為應付 TSA 評估的補課程度 (包括課前、課後、假期、及抽調其他課堂和活動時間) ；
- ✧ 學校為何要操練學生應付 TSA 評估。

(五) 立即提出實際且有效方法停止及預防學校操練 TSA，例如：

- ✧ 設立校長及老師投訴機制，防止視學主任或分區教育主任以 TSA 成績向校長及老師問責
- ✧ 設立家長投訴機制，防止辦學團體、校董或校長要求孩子參與補課，或要求家長購買 TSA 補充練習，甚至藉校內功課、考試或測驗以 TSA 形式出現，變相暗地裏進行操練
- ✧ 設立通報懲罰機制，如在教育局網站設上列三項黑名單

(六) 就已得悉 TSA 評估數據，務實為學校提供適切教學支援和協助；

(七) 提出具體方案，協助學校在初小推行不作評核的廣泛閱讀計

劃，真正提昇學習效益；

(八) 長遠全面取消 TSA。

我們懇請教育局能體恤孩子們的學習壓力，讓下一代能夠在六年學習路上邁開一大步！

TSA 關注組