

From: nam nam <[REDACTED]>
To: "panel_e@legco.gov.hk" <panel_e@legco.gov.hk>

Date: Thursday, November 05, 2015 12:33PM
Subject: 回條:意見書:全港性系統評估的 推行的有關事宜

致: 教育事務委員會秘書

全港性系統評估的推行的有關事宜意見書:

本人不會出席會議,但會於2015年11月20日(星期五)下午5時或之前提交意見書。

聯絡人:

中文: 張楚欣

英文: Cheung Chor Yan

電話號碼: [REDACTED]

電郵地址: [REDACTED]

1) TSA要深思的問題 — 對學校、老師和學生的負面影響

- **老師工作及學生功課嚴重超標**

擾亂校本課程、教學及測考指標,造成種種行政及教學混亂的情況,急劇增加老師工作及學生功課量。本人女兒就讀三年班,並非名校,每日平均有7-9樣功課,回家已4-5pm,再要做2-3小時功課是不能接受的,星期五更有13-15樣功課,為何不能讓我們休息?沒有玩樂時間、沒有親子時間、還有各科默書測驗及TSA補充,更沒充足時間睡眠。為何香港教育及TSA會令一個家庭不能和睦、學生不能愉快學習,更不要說身心健康地成長?教育局請回應。重新一點,我的家庭情況並不是個別例子。

- **TSA加劇師生壓力**

教師壓力嚴重(7-10分)的高達80%,認為學生壓力嚴重(7-10分)的也高達73%,調查結果顯示極為嚴重,要求立即處理師生壓力情況。首要廢除TSA我遇過很多好的老師,但為何他們都揠苗助長?壓力好明顯來自辦學機構、董事及校長,他們美其名為保衛學校、提高學校競爭力及知名度,增取更多

資源及學額。完全把人的考慮放到最後，這是什麼的一種教育？高壓下培育出來的下一代怎可能會好？

• 教育局的角色何在

教育局TSA指引，明白原意及聽從的校長有幾多？嚴重偏離教育目標。作為監管機構，不是加重校方及學生壓力、而是確切更進及處理有關問題。如果力度不足，應該要以立法制定功課時間，其實多國已有立法規管功課量及時間，已保障學童利益。

教育局用TSA數據作為殺校理據是事實，雙方根本欠缺信任，造成變異。校方教學及課程怎可能不受影響？老師工作及學生功課量又怎可能不受影響？我校內部測評學生6次，每年考試4次，還有你們的外評，夠慌忙了嗎？

• TSA公開評核試有很大的問題，沒有家校支持的制度是沒有效用的。

- TSA 內容不應讓校方知道，作為操練的目標，更不應將TSA內容擾亂正常教學。一時普教中，評估又要操練另一種準則。
- TSA 成績不應用作評估學校學生好與壞。學與教不應建基於分數的高低，而是一套更有成效的教學機制。求學不是求分數不應只是口號。
- TSA 內容不應對家校產生壓力。現況已證實影響嚴重，必須先叫停，後檢討。因為問題已去到失控的情況，要立即採取果斷的行動。

請將信息傳遞到教育局局長及執行機構，謝謝！

家長
張楚欣