

立法會教育事務委員會

2015 年 11 月 29 日 TSA 公聽會

意見書

家長要求立即取消小三 TSA 的原因

學生家長 鄭何淑儀

最近小三 TSA 引起全城討論，公認有問題，不單是操作上，TSA 也是行政控制的工具、是破壞初小教育目標和打擊 6-8 歲小朋友身心發展和學習興趣的武器。十一年來 TSA 已變質，問題越來越嚴重。家長的要求是清楚的、響亮的---立即取消小三 TSA。

家長是要求立即取消，而不是優化改良！原因是：

教育局---不可信

2000 年教育改革時提出的口號很動聽，培育學生「樂於學習、勇於創新」，並提出了很多「鬆綁」措施，TSA 是其中一項。2004 年推行的 TSA，事隔 11 年越來越走樣、歪曲變質。教育局今年年中仍推說沒有聽聞 TSA 有問題，直到最近 10 月在家長強大的壓力下才改口話操作上有問題，會檢討。教育局面對問題是否只懂推卸責任、或視而不見、聽而不聞？

教育局局長吳克儉說了無數遍 TSA 是低風險評估，無需操練，不會影響學生成績、升中派位、學校排名、殺校，等等。但事實上，一些學校的校長卻站出來說，教育局官員到校就著學校 TSA 報告「提示」學校，學生表現不理想，要學校「努力」。此外，傳媒又「踢爆」教育局管不到自己人，官校一樣狂操 TSA 補充練習。下屬不聽局長的指示？下屬「犯錯」？上司督導不力？還是他們另有任務卻把我們小朋友「教非」？

TSA 原意已經失去，教育局與及協助推波助瀾的學者，得到的數據很多是學校集體操練後的結果，不知教育局和有關學者能不能分辨出那些學校依靠瘋狂操練而得出佳績，那些學校老老實實不操練，而學生表現強差人意。教育局和有關學者拿著這些數據，可查找到「不達標」的學校嗎？還是拿著這些效度成疑的數據，作為威嚇「老實」學校的「殺手癰」。

前教育局局長孫明揚在明報專訪中點名提到當年他擔任局長的年代，兩個最撐 TSA 的人物，一個是中大教育學院侯傑泰，另一個是教育局副秘書長陳嘉琪。陳女士就是今次 TSA 檢討委員會的主席，我們仍會相信今次的檢討真的持平、沒有前設定論的結果嗎？

TSA 對小學教育生態的破壞，對孩子的傷害，教育局把 TSA 的數據作為監控學校的行政工具，但歪風越吹越亂。教育局還有甚麼措施，可以有效地撥亂反正？
學者專家---不可信

TSA 數據分析由一群學者和教育工作者主理，他們理應知道研究的本質是為了造福人群和改善社會。但是，當他們做的研究是對研究對象造成傷害時，他們在道德操守上會否反省，停止一切研究操作，重新檢視問題所在，以保護研究對象的福祉為首要考慮？！如果身為學者對於這些道德操守也做不到，我們是否要向學術界揭示這個情況？

基本能力是指「學生於一個學習階段終結時，達至最低而可接受的知識與技能的水平，有能力繼續下一個學習階段的學習而不需額外支援」。但有關學者，卻把 TSA 的數據不單止看全港學生基本能力水平，更公開表示有一些考題是只有少數學生懂答。好像還看有多少「尖子」、有多少「墊底」的層級分類；每間學校、中英數各學科的成績表現，這些分析資料遠遠超出全港學生基本水平的數據所需。這些報告(量化分析(評估數據)和學校層面報告(各學習範疇)回饋學校，不但多此一舉，更是今日亂局的根源。

有關學者明言全港只得少數學生懂得作答 TSA 某些題目。這種分層比較的分析要有足夠的效度，就必須在每個分析群組和層級中有足夠的樣本進行數據分析。因此，我們有理由相信，教育局多年來不做抽樣研究，而要「全民參與」，目的就是要所有學生陪這些學者玩數據！

教育局在 2004 年推行 TSA 時註明「首年釐定的基本能力水平在往後年度是維持不變的」，但事實上，TSA 的試卷題目越出越深，問題越問越刁鑽。一群學者和教育工作者出試題是否刻意如此，還是他們活在象牙塔太久，不知 TSA 操練成歪風，我們孩子每天都在受苦？

事實上，多年來 TSA 成績都是假的，都是經過學校狂操後的結果。這些假成績，教育官員、專家學者就當寶，「攞實唔放」，「自己呃自己」。可悲的是，有了假的好成績在前，題目就越來越深，越操越癲，害苦我們的孩子。

有教育官員及學者更提及，TSA 在小三、小六、中三各進行一次，目的是追蹤學校在教與學表現的成效。沒有了小三的數據，就影響了整體追蹤研究數據的效度。

我們家長十分厭惡這些腦裡只有「數據」沒有「孩子」的教育官員、學者和教育工作者。我們家長拒絕接受這種傷害孩子身心發展，未經家長同意的「研究」。

我們有權選擇嗎？我們要求退出。

辦學團體/學校校董會---不可信

最近個多月來，很多傳媒報導和個案訪問中反映，不少辦學團體及學校校董會接到教育局的 TSA 報告(量化分析(評估數據)和學校層面報告(各學習範疇))後，不但沒有發揮教育專業，正確使用數據和資料尋找學生學習困難所在，對症下藥；反而為了面子、免被教育局施壓，急於達標而走捷徑，以瘋狂操練代替教育。

小學課程已把 TSA 由「外」演化成「內」。使日常課堂學習、補課、功課，測驗、考試，返學放假，全天候跟從 TSA 題型和內容要求...使 TSA 學習模式成為主流。TSA 的機械式操練，沒趣、乏味、重覆、低層次，操練令孩子失去學習興趣和自學動機；騷擾生活作息、更影響其他有趣和全面發展的學習效能。作為教育工作者，到目前為止，除了少數私校有勇氣將自己的教育理念和策略說清楚，向 TSA 說不之外，絕大部份官津小學的辦學團體、校董會、校長、老師噤若寒蟬，默不作聲。他們不為公義而站出來發聲，有愧於學生和家長對師長的信任。

究竟我們 6-8 歲的小朋友在初小階段需要學習甚麼？與及用甚麼方式的學習才適合？除了中英數之外，德智體群美五育，還有多少時間均衡發展？除了紙上練習之外，還有多少時間進行探索、協作和互動？教育界不斷強調培養學生的自主學習能力、協作能力、解難能力，究竟學校有幾多課程、活動和時間，來裝備學生？TSA 的侵害，辦學團體、校董會、校長、老師有沒有理直氣壯站出來，家校合作，齊聲要求教育局取消小三 TSA？

總結：立即取消小三 TSA

家長的要求很簡單，將心比己，一群 6-8 歲小朋友需要有：足夠睡眠時間、作息均衡；每天回家有遊戲時間、親子時間、閱讀課外書籍、有運動時間、放假可以盡情玩，真正有假放...，這些是 6-8 歲小朋友的基本權利！可悲的是，TSA 的歪風，不但天天剝削我們孩子這些基本權利，更加打擊他們的學習興趣，影響深遠。無論 TSA 的原意有幾偉大，數據有幾重要，都必須以孩子的福祉為先。因此，要立即取消小三 TSA。

TSA 作為教育局監控學校表現的工具，效果成疑，代價巨大。加上 TSA 操練的歪風已經使到 TSA 的數據不可信。但對於孩子，TSA 的操練一天都嫌多。懇請辦學團體、學校、教育工作者，本著良心，齊聲向教育局要求，立即取消小三 TSA。