

全港性系統評估意見書

本人從幼稚園到大學畢業都是本港完成，可謂見證著每一個階段學習及教育制度。然後，眼看著不斷又不斷的所謂教育改革，實在令人對教育局的政策摸不著頭腦，改革原為令教育變得愈來愈好，而實際上卻只是令人覺得制度反覆、複雜而愈走極端。一個幼稚園學生上課所學的都已經是令現今家長感到程度之深實屬非常，到小學中學的教學制度以至全港性系統評估更是將學生推到懸崖邊緣，想當年我的小學中學階段，放學後功課應付完畢，還有許多空餘時間玩耍，享受童年樂趣，雖然當年的學習都離不開填鴨式將內容硬塞在腦中，尚不至於放學後連半點喘息的機會，好讓腦袋可以在其他方面有較正常的發展。但現在學生每日分秒必爭，與時間競賽，面對一堆功課不是說拍一下手完全不用思索就可以完成，功課就應該是讓學生思考上課所學到的是否能夠融會貫通，唯現今之制度下，學生每日就被迫以神童速度完成功課，再加上所謂「不應有任何壓力」的TSA，教育局口口聲聲說評估不會對學校 / 學生有任何實際影響，卻在門後以此作恐嚇，學校能不就範？成績不好就只會淪為被針對之對象，唯有將壓力推在學生身上，本來已經千瘡百孔的填鴨再加上此等無稽之催促，我實在奇怪吳克儉還可以厚顏無恥地說出對學生不會造成任何壓力這等不負責任的話。教育理應是發展學生潛能，教育知識之餘並引導其思考、探索，並非硬性將所謂的問題和模範答案塞入腦中應付到考試就叫好，功課和所謂的練習操練，不單扼殺了他們的思考空間，將整個學習生涯用死板的學習環境所填滿，如何提高競爭力？考得再好，都只是死讀書的一群呆冬瓜和機械人，要與世界競爭只會貽笑大方。

現在大家都集中評論小三評估，但如果是為了想知道學生的進度及教學有否需要調整，學校平日的測驗和考試不是已經達到目的？每間學校都根據其學生而有自己的教學方針和安排，一個統一的所謂評估何以幫助評估水平？更何況已經實際上有不少參與制定評估人士挺身證明其題目嚴重偏離其應有水平，教育局此等行為想證明香港有多少神童？還是有其他目的？不達標就說成是學校有問題，再伸延到學生身上，評估愈去偏鋒而妄顧學生所承受之苦？身為家長，眼看此等教育制度淪陷至此，現在除了站出來為子女爭取，實在別無他法，若教育局仍然漠視訴求，一意孤行繼續執行，相信家長們亦絕不會就此按捺，屆時局方只會更為進退不得，故請局方立即撤銷所謂的評估，全面檢討現行教育制度，讓學生真正做到循序漸進的學習，避免過份催谷學校及學生死讀書。如局方真正參考外國典範，相信德國會是一個不錯的範例，法例規定幼稚園學生根本不是上堂學寫字，是體驗人生，繼而產生創造力及思考力，亦懂得照顧自己甚至別人，亦會學會珍惜大自然及其所有，要寫字人生漫漫長路何需急於一時？德國人創意及學業絕不令人懷疑，亦令經濟發展如此穩健，從不會有人質疑其學生所謂輸在起跑線，學早一年又如何？我只知現在香港很多兒童連基本自理能力都缺乏，學業再好又如何？卻毫無創造力和創意，教育不只是教孩子背誦書本答案，是全人發展，但局方只會說不會做，繼而將責任卸諸學校、甚至家長身上，試問若非要跟隨局方指引，學校和家長又怎會如此逼迫學童？造就如此多怪獸家長，甚至補習天王，只有填鴨死讀書的制度才會衍生此等人物。就連近如台灣，都立例保障學生學習環境，香港還要如何推卸責任？

相信局方當中亦有不少家長，試問諸位又會願意見到自己的孩子每日連吃飯休息時間都沒有，全部用來做練習，又或是諸位其實只一心將孩子送去國外讀書？但如果香港教育制度好，又何需每年花費巨款學費及生活費？留在香港已經可以得到很好的教育以及發展，請閣下好好反省思考。

Agnes LAM