

致：教育事務委員會
香港中區
立法會道1號
立法會綜合大樓
立法會秘書處
教育事務委員會秘書 (傳真：3151 7052)

對「教育局應否廢除小三 TSA」的意見

本人為一名志願機構青少年服務的社工，同時育有兩名7歲和3歲的兒童。本年九月開學起，發現就讀小二女兒的書單內，開始有「全港性系統評估」(TSA)的補充練習需要購買，便驚覺學校在面對教育局規定的TSA政策下，確實會要求學生提早操練。隨後，本人嘗試繼續了解學校的應試措施，知悉該校學生在小三、小五及小六這三年中，每星期均有三天需要提早上課，即每星期最少多用三堂時間來操練學生，再加上學校就TSA操練下額外增加的補充練習，學生確實被迫承受比原訂教育課程要多的功課量和學習壓力，試問這是否教育局樂見的學習生態？

此外，本人曾於七月份在工作的青少年中心內之『你有「理」講牆』(註：此為供市民自由發表留言的平台)，以「教育局應否廢除TSA？為什麼？」為題，搜集公眾對此政策的意見，最終該月的留言總人數共131人，當中共有78%表示支持廢除TSA，22%表示反對廢除TSA。以下輯錄部分市民留言以供當局參考：

- 1) 「我認為TSA是標籤了學生的能力，能力更差的進了更差的學校，豈不是讓學生更差？近朱者赤、近墨者黑，讓能力較好的學生幫助能力較差的學生，不是更好嗎？讓好學生鼓勵不喜歡讀書的學生去學習不是更好嗎？」
- 2) 「TSA經常安排在考試之後，令學生沒有足夠時間休息，增加學業壓力，應廢除」
- 3) 「小學生應該無憂無慮的成長，既然TSA不計成績，為何還要存在呢？現時的TSA制度，可真是苦了老師，又苦了學生。」
- 4) 「TSA好鬼死煩」
- 5) 「反對TSA，太大壓力」
- 6) 「NO TSA, TSA is wonry.」
- 7) 「I hate TSA.」
- 8) 「The Education Bureau shall never cancel TSA. Since TSA is a test to test the ability, the level of students, if there is no TSA, we won't know the banding of that school, and that's gonna be lots of bad consequences…… Yes TSA is difficult. I know, but Exams are difficult as well. TSA is just like the Exams, you need TSA to find out

what is your ability level among all students.」

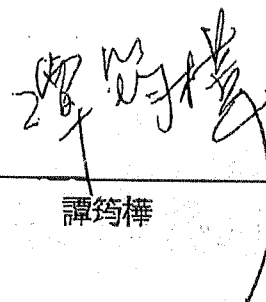
綜合以上的留言，大家也可看到 TSA 為不少學童帶來壓力，學生對這些多加的評估測試感到煩厭，亦有機會影響他們日常的學習興趣和動機，反而有違教育的意義。雖然亦有留言者對 TSA 持正面的觀感，但只屬留言者的少數，而且也不難發現他們對考試同樣感到困難，對於能力高的學生或可應付，但對於大多數的學生或許已成為不必要的壓力。

本人非常欣賞教育局在十月底，公開向全港學校發出的通告(參考檔號編號：EDB(CDI/K&P)/ADM/30(1)和 EDB(CDI/TR)/300-1/1/12 (1))，表明對學校的家課和測驗應「不忙、不操」，又對學校選用優質課本和課程資源(補充)要求「慎選和慎用」。此通告的確是對學校最好的提醒，但同時亦暴露了教育局崇高理念與現實教育界存在的落差，與其完全把責任歸咎於學校本身，倒不如好好審視政策本身的意義和日後如何真正有效監察校本推行的措施得以配合。

最後，本人總結有以下的意見和建議：

- 1) 即時取消小三TSA，還小學生正常和健康的學習生態。
- 2) 為小六和中三TSA，重新全面諮詢公眾和持份者，以便得出更準確的數據，才決定是否可繼續推行。縱使大多數市民支持繼續推行，也要設定檢討時間和機制，保證政策有效推行。
- 3) 教育局應繼續堅持崇高教育理念，但要有效監察學校是否配合執行，如「不忙、不操」的其指引，就應為止禁止學校違反指引，以便讓TSA更公平地對學生基本能力作出真實的評估。

香港市民



譚筠樺

二零一五年十一月五日