

立法會教育事務委員會 TSA 公聽會

2015 年 11 月 29 日發言稿

鄭何淑儀

11 月 20 日當我遞交了今日公聽會的意見書後，我發現我好似和空氣對話。在 11 月 21 日，侯學者在教協主辦的學者論壇上仍然說上海經驗、台灣經驗如何先進。香港的 TSA 太小兒科，那些數據其實可以做到分析全面了解小朋友的學習興趣、方法、態度，甚麼因素影響成績高低。TSA 是監測系統，是十分專業，除了專家如侯先生，其他人是不會明白...他仍然十分沉醉在量化研究的數據中。

教育局長又在他的網誌和立法會會議上重覆說 TSA 數據如何重要，教育局要看整體教育趨勢、看學校教與學的成效，要監測小三小四學習差異拉闊的問題。檢討委員會在一片質疑其認受性、公正性的聲音下，已靜靜地開工了，還說加快進度，希望在明年第一季有結果。他仍然聽不到面對 TSA 練習和補課，每天家長的呼救聲和小朋友的哭聲。

到目前為止，沒有一間資助小學的辦學團體和學校校董會本著良心和教育專業，站出來向教育局說「不」。TSA 的變質已嚴重傷害 6-8 歲孩子的身心發展，已剝削孩子正常學習的環境，已偏離基礎教育的目標。

11 月 25 日立法會動議辯論 TSA，我們親眼看到保皇黨議員「貓哭老鼠假慈悲」，否決「要求取消小三 TSA」的偽善。

今日的瘋狂操練，教育局不認為是自己的責任，有關學者不認為是自己的責任，辦學團體和學校校董會退縮隱形，再加上一些有權勢的「路人甲乙丙」，大家就把責任推到我們家長身上，是我們自製壓力、自找麻煩、是蠢...

TSA---教育局唔停，所謂學者唔停，辦學團體唔停，學校唔停...就叫我們家長去叫停！我作為家長，今日要再三說清楚，包括在座好多旁聽的家長，和現在立法會示威區的一大班家長和小朋友都好清楚說，我們要「立即取消小三 TSA」。因為今日 TSA 的歪風是結構性存在，他們集體欺凌我們的小朋友，所以優化改良已無助問題的解決。

TSA 的檢討，不止是操練的問題，也關乎基礎教育和基本能力的問題都要搞清楚。十年以來，TSA 的內容範疇和題目還是不是考核學生的基本能力？小三學生在學校接受基礎教育，最重要的基本能力是甚麼？為甚麼是中英數？為甚麼要坐定定 45-50 分鐘做十多頁紙的題目？為甚麼指定日子紙上作答，而不是隨堂進行？為甚麼沒有互動、協作、多樣化、參與式觀察...等評估方式？

此外，我相信有關學者應該知道，集體操練後的成績已經使他們的研究數據失效，不可信。十年來有關學者有沒有在學術界發佈香港 TSA 的研究成果，與國際同儕分享？又有沒有學術界的同儕與及考評局的評審委員，研讀有關學者對 TSA 量化研究方法、數據分析是否有效驗證研究的原本目的？

我想知道，如果沒有小三 TSA，教育局是否就沒有客觀證據去監測各學校教與學的表現？教育局用了 TSA 作為監控學校的行政工具，能有助個別學校改善他們的教與學質素嗎？試舉實例證明。

可憐的是，我們的孩子被 **TSA** 日操夜操，付出了沉重的代價。他們沒有了快樂的童年---沒有足夠時間遊戲、休息、睡眠、親子和閱讀。不知甚麼是學習的樂趣，不能建立自主學習的動機...甚至本港近年的兒童精神健康問題和因功課學習問題而受父母身體虐待的兒童個案數字不斷增加。有良心的成年人，你們於心何忍？