



香港教育專業人員協會

Hong Kong Professional Teachers' Union

九龍旺角山東街51號中僑商業大廈7樓 7/F., Chung Kiu Commercial Bldg., 51 Shan Tung St., Mong Kok, Kln., Hong Kong ☎2780 7337 傳真Fax : 852-2770 2209

九龍旺角彌敦道618號好望角大廈8樓 8/F., Good Hope Bldg., 618 Nathan Road, Mong Kok, Kln., Hong Kong ☎2780 7337 傳真Fax : 852-2782 0948

香港銅鑼灣堅拿道西15號永德大廈閣樓 M/F., Wing Tak Mansion, 15 Canal Road West, Causeway Bay, Hong Kong ☎2591 6606 傳真Fax : 852-2838 5836

致：立法會教育事務委員會  
教協會就「全港性系統評估的暫緩和存廢的有關事宜」  
提交意見書

2016年1月2日

前言

1. 教育局於2004年推行「全港性系統評估」(TSA)，以監控中小學的教育成果，局方強調：TSA屬「低風險」的評估方案，由於成績不影響派位結果，不會增加學習壓力，學校不用擔心和操練。教協會極度關注TSA操練問題，並以專業態度進行認真探討，早於2011年開始，分別向小學課程發展主任及科任老師，進行過三次TSA大型調查，從問卷數據分析，到前線同工的焦點訪談，皆證實TSA情況絕非如此。本會多次向局方反映TSA的問題，並於2015年11月立法會教育事務委員會特別會議討論此議題時，已將2015年的TSA調查報告，呈交委員會參考和討論。
2. 本港推行教育改革，強調給予學生更大空間，培養樂於學習、敢於創新的特質。可是，TSA的補課、習作大量充斥，操練下移至初小學生，情況比過去升中試及學能測驗更加嚴重，與教改目標背道而馳。由於教育局一直不正視問題，終引起家長強烈反彈。近期，數以萬計的家長在網上群起反對TSA，反映TSA操練問題迴響極大；本會於今年11月發動的家長教師聯署，也有逾4萬人簽署；立法會教育事務委員會特別會議當天，在立法會場外也有家長和教師「不要小三TSA」的集會和活動。這些數據和行動都帶出一個清晰的訊息：不同持分者皆認同TSA已嚴重異化，教育局兩次優化措施亦未能見效，問題已惡化至不能容忍和不容拖延的程度。

操練壓力高企 業界偏向廢除TSA

3. 本會今年進行TSA調查，與2011及2014年同類調查，結論亦相當一致。調查結果顯示：
  - (1) 七成教師認為，小三及小六學生必須操練試卷，才能應付TSA；而認為TSA操練

程度非常嚴重的教師更高達七成；

- (2) 七成教師因 TSA 為學生補課，補課情況遍及小一至小六，並以小三及小六最為嚴重；
- (3) 97%學校有購買補充練習，當中有二至三成學校，在小一已購買 TSA 補充練習；
- (4) TSA 引致師生壓力多年來持續高企，六成教師認為優化措施<sup>1</sup> 也無助減少 TSA 操練和補課壓力；
- (5) TSA 已嚴重異化，背離政策原意，業界傾向廢除 TSA，僅一成教師認為應予保留，可見 TSA 的認受性極低。

## 誘過學校和家長 沒有正視問題根源

4. 面對公眾對 TSA 的強烈批評，解決問題是急不容緩，可是教育局吳克儉局長連月來並沒有認真處理問題，先以休假離港為由，拒絕出席 11 月的特別會議直接聽取民意，其後又向學校發出指引，以行政措施要求學校不可在聖誕假期對學生操練和補課，更以強硬言辭表示，如果有需要，甚至會向學校發出警告信。我們對局長不履行應有職責，更將 TSA 的操練問題誘過學校，踐踏教育專業，破壞學校和家長的互信關係，表示極度不滿。事實上，教育局對 TSA 一直採取護航態度，辯稱 TSA 是重要的評估工具，考核的是基本能力，因而沒有操練的必要，TSA 試題並不艱深，問題只出於坊間補充練習太深，局長對 TSA 只是自我感覺良好，把操練責任誘過於學校和家長，以開脫責任，完全沒有正視操練的源頭，正是教育局一手造成。
5. TSA 由原意低風險評估變成現在的壓力煲，有一個質變的過程，當中有三大主因：
  - (1) 教育部門帶頭濫用 TSA 成績，向辦學團體施壓、質疑學校表現，學校壓力層層向下，教師不得不把 TSA 成績做好，這情況本會於 2011 年調查進行焦點訪談時，早有前線教師和校長提出。近日更有幾位校長公開指證，造成壓力的始作俑者正是教育局，因此，鼓勵家長針對操練學校的說法，其實只是為教育局開脫責任而已；
  - (2) 教育局是在小學人口急劇下降、殺校人心惶惶之際，推出評核學校表現的 TSA，並且有傳言評核成績影響小一派位，學校存亡關鍵所在，TSA 迅即成為極高風險的評核，學校非要達標不可；
  - (3) TSA 擬題愈來愈艱深，超出學生基本能力，以小三中文閱讀考卷為例，篇章總字數由 2005 年的 765 字增至 2014 年的 1270 字，學生必經操練才能在有限時間

---

<sup>1</sup> TSA 優化措施：2012 年將小六每年的 TSA 與「中一入學前香港學科測驗」(Pre-S1)隔年交替進行；2014 年則取消向小學發放達標率，及把 TSA 從小學「表現評量」中剔除。

內完成；數學考題則有獨特題型，也有超越小三程度，學生不操不識。多位學者包括中文大學的黃毅英、林智中及教育學院的馮振業等，皆深入探討及援引不少例子，說明 TSA 擬題越來越刁鑽，為了應付愈來愈深的題目，教師也唯有將課題愈教愈深。

## 委員會欠代表性 恐淪為橡皮圖章

6. 目前，教育局正委託轄下的「基本能力評估及評估素養統籌委員會」進行 TSA 全面檢討。可是，該檢討委員會的成員，有不少傾向支持 TSA，例如擔任委員會主席的教育局副秘書長陳嘉琪女士，及公開為 TSA 護航的侯傑泰教授。最近，前教育局局長孫明揚先生向傳媒表示，當年他曾提出 TSA 改為抽樣考核時，上述兩位都不認同，指沒 TSA 仍會有操練，「而且抱『完美主義』，希望收集更多學生數據」。另一方面，在檢討工作進行之際，吳克儉局長近日竟在網誌已提出前設，強調 TSA「有不可或缺功能，不應輕言取消」。這反映了局長到委員會成員的取向，再加上檢討時沒有加入不同持分者，包括家長、前線校長、對 TSA 持不同意見的學者等，令人極度質疑檢討的代表性，擔心委員會只淪為政府的「橡皮圖章」，並非真心解決問題。
7. 教育局又表示，TSA 評估是唯一能評估學生在完成小三、小六及中三時，中英數三科基本能力的方法，以了解學生差異，有助調整教與學，是一個重要工具。對於這點，近期有退出小三 TSA 的私立小學校長已明言，退試的原因之一是：教育局一般會在考試後約半年，才向學校發放 TSA 成績，故對小三學生的回饋作用不大；而屆時六年級的學生更已升上中學，亦無從跟進；也有議會校長接受傳媒訪問時指出，「要回饋學與教的成效，校內考試已可知道」。這是前線同工的真實經驗，反映 TSA 並非如局方所言，是「不可或缺」的。反而有學者質疑 TSA 不能量度教育成效，因為如果只看重成績，可靠操練學生應試能力以掩蓋教學失敗。

## 取消小三 TSA 教協會三大訴求

8. 事實上，要求立刻叫停小三 TSA 的訴求早於數月前成為家長的共識，數萬家長於網上聯署要求教育局叫停小三 TSA；而教育界亦已多次促請教育局立刻暫緩小三 TSA。教協會於 12 月進行校長問卷調查，短短三天已收回 141 位校長的意見，當中高達 75% 校長要求教育局暫緩 2016 年小三 TSA 並作整體檢討，津小議會及資小校長會更已發出聲明，要求教育局暫緩小三 TSA。在各界聲音如此一面倒的情況下，教育局仍然堅持「不會倉卒決定暫緩小三 TSA」，既沒有正視 TSA 的問題，又將教育界及家長的意見置諸不理，更罔顧學童的身心健康。
9. 教協會認為，TSA 已推行逾十年，進行過兩次優化未能成效，TSA 操練持續不減，

家長和學校對小修小補已失信心。當局務須作出果斷措施，就此，本會提出三大訴求：

- (1) 取消小三 TSA，而為免當局藉檢討拖延，故必須立即叫停來年五月的 TSA 評估，以即時紓緩本學年小三級教師和學生的壓力；
- (2) 展開各級 TSA 全面檢討，並必須邀請持不同意見的人士加入，包括家長群組代表、教師團體代表、校長團體代表，及不同意見的學者，提高檢討委員會的認受性，公開並充分諮詢及聽取民意；
- (3) 調查 TSA 變質的原因和壓力來源，對症下藥，若檢討仍無法杜絕流弊，應果斷取消所有級別의 TSA，還學校一個健康教學生態、還學生一個快樂童年。