

# 立法會

## Legislative Council

立法會CB(4)729/15-16(04)號文件

檔 號：CB4/PL/ED

### 教育事務委員會

2016年3月22日會議

### 推行全港性系統評估的相關事宜 最新背景資料簡介

#### 目的

本文件概述議員在教育事務委員會(下稱"事務委員會")近期的會議上，就推行全港性系統評估(下稱"系統評估")所表達的主要意見和關注，以及為2015年11月發出有關此議題的背景資料簡介[立法會CB(4)266/15-16(02)號文件]作補充。

#### 事務委員會所作的考慮

2. 事務委員會於2015年11月29日分4節舉行為時甚長的會議，聽取81個團體／個別人士的意見。事務委員會在2016年1月11日舉行的會議上，再次討論系統評估的相關事宜。在該等會議上表達的主要意見和關注概述於下文各段。

#### 對過度操練的關注

3. 許多委員及團體深切關注推行系統評估已導致學校形成操練文化，令學生、家長及教師承受巨大壓力。過度操練剝奪了學生(特別是小學生)的閒暇，影響他們的身心健康。他們促請政府當局採取有效行動遏止過度操練，讓學生能夠愉快地學習。他們並指出，部分學校安排課後增潤課程，變相進行另一種形式的操練。倘若系統評估的數據是密集操練的結果，則這些數據能否準確反映學生的能力便成疑問。

4. 政府當局強調，系統評估屬低風險評估，旨在評估學生分別在3個主要學習階段完成時，中、英、數三科的基本能力。基本能力為課程的一部分，並融入日常學習活動和校內評估

中，因此，學校無須改變教學及評估方法，亦不用為系統評估操練學生。政府當局反對學校進行任何形式的密集操練，以協助學生為系統評估做準備。政府當局並表明，操練從來不是推行系統評估擬定安排的一部份。教育局曾於2015年10月底向學校發出指引，要求它們制訂合適的校本家課和評估政策。在2015年12月中，局方再向學校發信，提醒它們不要進行操練。教育局表示，一些學校已減少系統評估補充練習及課餘學習班。該局並向事務委員會保證，倘若現有及新的措施未能阻止學校進行過度操練，又或系統評估已顯然再不能達致其預期目標，政府當局便會考慮對系統評估作出更重大的調整。

### 暫緩、延續或廢除系統評估

5. 部分委員及團體表示，學校能夠透過日常的教與學活動，以及學校考試和測驗評估學生的表現，故質疑是否有需要推行系統評估。儘管系統評估或有可取的目標，但其推行過程已變得問題叢生，對學校和學生造成巨大壓力。據部分校長所述，教育局的人員曾以系統評估的學校層面報告為依據，向學校施壓，要求改善學生的表現。另有關注指出，當局在考慮資源分配時，系統評估被用作評估學校表現的其中一項措施。

6. 政府當局解釋，有需要推行系統評估，以評估學生分別在3個主要學習階段(即小三、小六及中三)完成時的基本能力。有效地利用學校層面報告所載的系統評估數據，可讓學校和教師了解學生的強項和弱項，從而訂定適切的學與教策略，在學生進行更高階的學習前提升他們的學習效能。否則，學生表現中的弱項(如有的話)便無法得知，直至香港中學文憑考試結果公布。教育局表示，系統評估數據並非用作將學校排分等級，亦不會用作向學校施加措施使之停辦的指標。

7. 關於系統評估的未來路向，部分委員和團體表示，安排系統評估在小三及小六舉行，對小學生而言實在過於頻密，故促請立即取消小三系統評估。另有意見認為，鑒於教與學已變得由系統評估主導，因此長遠應取消各級的系統評估。一些團體表明，若政府當局未能回應他們的關注，他們會考慮杯葛系統評估。

8. 另一些委員認為，在基本能力評估及評估素養統籌委員會(由教育局於2014年成立)(下稱"統籌委員會")得出檢討結果前便下結論，認為應取消所有系統評估，是言之過早。然而，當局可改善實施安排，例如以抽樣方式安排學生參加系統評估、隔年舉行系統評估、不向學校及辦學團體披露系統評估結果，

以免學校之間作出不必要的比較，以及維持考生及學校的不記名安排等。

9. 許多委員和團體均認為應暫緩即將於2016年5月舉行的小三系統評估，讓統籌委員會有更多時間進行檢討，以及完成研究相關的事宜。在2016年1月11日的會議上，事務委員會通過由葉建源議員動議的議案(措辭載於**附錄I**)，促請政府當局採取多項措施，包括切實回應社會訴求，暫緩小三系統評估。

10. 政府當局察悉事務委員會及團體提出的意見和關注，並表示任何改變(包括取消或暫停系統評估)都會產生深遠的影響，必須非常小心研究。政府當局向委員保證，統籌委員會沒有預設任何立場，並會繼續以開放的態度考慮不同的實施方案。政府當局於2016年1月表示，統籌委員會同意不宜倉促就任何單一的建議(包括暫緩2016年小三系統評估)作出結論，但會在2016年2月初公布其檢討後而提出的建議。對於各界關注長遠的安排，政府當局重申其立場，即先參考統籌委員會的專業意見，再決定未來路向，才是謹慎的做法。

### 系統評估的題目

11. 據一些團體代表所述，系統評估的題目越來越艱深及刁鑽。部分委員同意題目的深淺程度和題型種類，均遠超評估學生基本能力的預期目標。有意見認為，系統評估題目的艱深性質導致學校進行過度操練。

12. 香港考試及評核局(下稱"考評局")表示，系統評估的題目由教師根據課程文件(包括課程指引及基本能力文件)擬定。考評局成立了各級各科審題委員會，負責審閱和批核題目。系統評估結果發放後，考評局會召開各級各科的試卷檢討小組會議，檢討評估內容、題目深淺、題型種類等。此外，為預防在系統評估中胡亂答題的行為，考評局可利用一些統計工具，確保系統評估的結果可靠。

13. 對於有批評指系統評估的題目過分艱深，考評局提醒，公眾混淆了系統評估題目與補充練習的題目。若干廣泛流傳或公開的所謂系統評估題目，實際上是補充練習的題目，而非系統評估題目。就這方面，部分委員認為考評局必須改善其對外溝通，提供更多資訊，以消除公眾的誤解。

14. 一些委員要求當局提供資料，說明對市面上的系統評估補充練習的規管(如有的話)。教育局表示，有別於教科書，這些

補充練習不須呈交教育局審批。教育局認為無須購買系統評估補充練習作練習用途，因為教師和學生可使用已於考評局網站公開的系統評估以往試卷。

### 有關統籌委員會的事宜

15. 鑒於統籌委員會擔當着檢討系統評估的重要角色，部分委員關注其成員組合能否獲得各持份者認可。他們促請政府當局為統籌委員會及其工作小組增補持不同意見的額外成員。為回應委員的關注，政府當局表示，代表家長及學校議會的新成員已獲委任加入統籌委員會。辦學團體的代表則獲邀參加工作小組，負責檢討系統評估的報告方法及行政安排。

16. 鑒於統籌委員會須於約3個月內完成檢討，委員詢問檢討的範圍，以及有否足夠的時間讓統籌委員會完成工作。政府當局告知事務委員會，統籌委員會負責檢討系統評估的設計、目標及推行，並已優先研究於2016年稍後舉行的小三系統評估安排。

### 與持份者溝通

17. 部分團體向事務委員會表示，教育局的人員曾以系統評估的學校層面報告為依據，向學校施壓，要求改善學生的表現。據教育局所述，教育局的人員與校方就如何改善教與學進行專業交流。政府當局會加強與學校和辦學團體溝通，以期消除他們對系統評估的推行及目的存有的誤解。

18. 有委員注意到，部分家長被拒參與教育局於2015年11月底舉辦的家長研討會，他們關注教育局是否一直選擇性地收集意見，並向統籌委員會傳遞偏頗的意見，以供檢討系統評估。政府當局解釋，由於場地空間有限，參與研討會須預先登記。政府當局向委員保證，當局樂意聽取持份者的不同意見，絕無意圖操控或篩選公眾意見。

19. 委員詢問，政府當局會否在統籌委員會提出意見後進行另一輪諮詢。政府當局表示會在收到統籌委員會的意見後，於適當時候考慮此事。

### **最新情況**

20. 統籌委員會於2016年2月4日向教育局提交系統評估檢討報告，其中一項建議是就小三年級推行2016試行研究計劃。

教育局已接納統籌委員會的報告，並會在2016年3月22日舉行的會議上，就此議題向事務委員會簡報。

## 相關文件

21. 立法會網站所載的相關文件一覽表載於**附錄II**。

立法會秘書處  
議會事務部4  
2016年3月16日

**教育事務委員會  
Panel on Education**

**在2016年1月11日會議上  
就議程項目"全港性系統評估的暫緩和存廢的有關事宜"通過的議案  
Motion passed under the agenda item "Issues related to the suspension,  
continuation or abolition of the Territory-wide System Assessment"  
at the meeting on 11 January 2016**

**議案措辭**

本委員會促請政府當局切實回應社會訴求，暫緩小學三年級全港性系統性評估，邀請持不同意見的家長群組、校長代表、教師代表和學者加入基本能力評估及評估素養統籌委員會，以取得各界的信任，達致各方面都同意的全港系統性評估檢討方案。

(葉建源議員動議)

**Wording of the Motion**

(Translation)

That this Panel urges the Administration to respond genuinely to the aspirations of the community by suspending the Primary 3 Territory-wide System Assessment ("TSA"), and to invite parent groups, representatives of school principals, representatives of teachers and academics holding different views to join the Coordinating Committee on Basic Competency Assessment and Assessment Literacy, so as to gain the trust of various sectors and reach an option agreed by all parties following the TSA review.

(Moved by Hon IP Kin-yuen)

## 相關文件一覽表

委員會	會議日期	文件
教育事務委員會	29.11.2015 (議程項目I)	<a href="#">議程</a> <a href="#">CB(4)266/15-16(01)號文件</a> <a href="#">CB(4)308/15-16(01)號文件</a> <a href="#">CB(4)391/15-16(01)號文件</a>
	11.1.2016 (議程項目IV)	<a href="#">議程</a> <a href="#">CB(4)435/15-16(01)號文件</a> <a href="#">CB(4)579/15-16(01)號文件</a> <a href="#">CB(4)580/15-16(01)號文件</a> <a href="#">CB(4)587/15-16(01)號文件</a> <a href="#">CB(4)670/15-16(01)號文件</a>

立法會秘書處  
議會事務部4  
2016年3月16日