針對運輸署公開招標三條新的小巴路線,我們的意見如下:

隨著大嶼山的發展,人口越來越多,而大嶼山南也發展成旅遊、遠足勝地, 東涌線的壓力已越來越大。不要說繁忙時間,非繁忙時間現時已常常逼爆。可是, 礙於訊號限制以及與機場快線共用路軌的原因,東涌線已經不能再加密班次。

試問東涌線還怎能應付港珠澳乘客呢?偏偏,運輸署卻建議把接駁巴士路線 的總站設在欣澳站,難道我們要將欣澳站變成金鐘站,讓乘客等足十班才能上車 嗎?

此外,由於道路設計問題,這條來往欣澳的接駁路線,需要繞經經過竹篙灣公路,才能駛往北大嶼山公路前往港珠澳,車程至少白白浪費五分鐘。

也許運輸署從來沒有檢討過新界 44 系、75 及 77 的問題。這些前往過境口 岸的小巴路線,由於客量極高,因此哪怕班次是 1-2 分鐘一班,乘客也需要排隊 等候十多分鐘。而且,小巴的設計,也不利乘客搬運行李上、下車,更不要說乘 客怎樣在小巴擺放行李吧。

除了是政府和小巴公司官商勾結外,我們看不到任何原因為什麼這條前往東涌的路線,需要由小巴營辦。可笑的是,不久之前,運輸署承認現時專線小巴業界正面對嚴重的司機短缺問題,不少路線出現不夠司機而「收車」的情況。如果小巴公司有足夠人手開辦新路線,為什麼不先將資源撥回現有路線,使脫班的問題得到改善?

曾經有報導指出,港珠澳大橋會採用機場海天客運碼頭的限制區安排。若然屬實,中轉旅客日後可在指定地點預辦登機手續及過關,經港珠澳大橋直接進出本港機場轉機,毋須多辦一次出入境手續。

因此,這些中轉乘客根本不用出境乘搭巴士,再前往機場。那還有什麼乘客 會乘搭這條新巴士路線呢?恐怕沒有。

公共運輸研究組