



香港宣教會恩霖社區服務中心

上水清河邨清平樓地下B翼及C翼

電話: 2672 4771

致香港特別行政區立法會議會全人、各位街坊、團體友好、政府代表：立法會CB(2)945/15-16(07)號文件
LC Paper No. CB(2)945/15-16(07)

香港宣教會恩霖社區服務中心 就「現行社會保障與退休保障的關係」之意見書

對於政府就全民退休保障制度的立場，我們表示非常失望。

為社會各階層提供完善的保障，是政府不可逃避的責任。可惜在官方的退休保障諮詢廣告中，只提及需要「個人」、「家庭」及「社會」共同「付出」，卻似乎看不到政府交代自己在建設保障制度上的**整全承擔**。而政府諮詢過程開始時，已開始「打茅波」，刻意將多個由民間及學者提出的方案改頭換面，強行歸納成「不論貧富」和「有經濟需要」方案，在民間製造誤會和不同階層的分化。另外政府亦**危言聳聽**，將人口推算數據強行延長，然後重新計算其他方案的「可持續性」，甚至於諮詢中不提實際可行的融資方法，只論及政府「需要」付出龐大支出，再推出「加稅」結論，對市民製造恐慌。

現時的社會保障制度可以讓長者應付長者退休後的生活嗎？政府知道現時以下的香港長者實際生活處境嗎？

- 不少長者看似只願留在公園「無所事事」，或是困在家中「不願外出」的長者，論及他們的生活，他們大部份第一句都是表示「老人家係咁架啦」。這不是因為他們社區或自己的家居有「歸屬感」，要「死守」自己的心愛的地盤而不願外出，而是因為他們根本不敢花錢，連去茶樓飲茶也要思前想後。
- 有現正領取「綜援」的長者表示，每月僅得三千多元援助，自己每天生活，都要計清楚可用多少，與朋友聚會也自然可免則免，避免消費，「咁我係冇錢呀，有乜計！」。
- 有長者年逾「七老八十」，但仍不敢退休，繼續任職保安、的士司機、清潔工人、家務助理……根據政府統計處人口普查的數據，超逾二萬二千位長者仍繼續從事非技術工人/基層階級之工種工作，而數據亦未計算各類不敢上報政府身份，平日在社區從事「環保工作」，在街頭巷尾收集紙皮鋁罐變賣糊口的拾荒長者。他們擔心「真正」退休後，一旦遭遇經濟困難，單靠自己積蓄，根本無法支撐。

社區裡還有更多貧窮長者，不願申請綜援或長者生活津貼的，他們拒絕申請理由主要有二：

第一，資產限額門檻太「低」，長者擁有數萬資產時，便已超逾資產限額，令他們無法申請援助，而實際上這些的「資產」根本連「棺材本」也可能不夠應付。當政府更欲提高火葬收費時，長者更陷入兩難，被逼選擇「臨老唔過得世」還是「死無葬身之地」，選擇顧全現世的生活，還是留錢處理自己的後事；



香港宣教會恩霖社區服務中心

上水清河邨清平樓地下B翼及C翼

電話: 2672 4771

第二，害怕遭受歧視，官方數十年來宣傳「綜援養懶人」、「有人欺騙政府而取得綜援」的論述，已令真正有需要的長者也感到惶恐萬分，不願自己成為政府口中的「懶人」或「騙子」，被逼年邁遲暮之年，仍需「自力更生」。

以上的重點亦一再證明，任何社會保障政策一旦附設資產審查，必然扭曲政策及制度的本質，有需要的群體蒙上難以承受的負面標籤，阻礙他們取得應有的保障權利。政府於改革「生果金」為長者生活津貼一役，繼續附設資產審查，令申請人數遠低於預期，已是制度問題的鐵證。由此可見，現時的社會保障制度根本無法滿足長者退休後的生活。

我們懇請政府官員正視聆聽社區中老友記真實的聲音：

- 長者甲：「綜援就係安全網，係等你唔使餓死，但有乜理由要啲長者退休之後為咗唔餓死去俾你查去乞求你施捨？」他訓斥政府將退休保障與扶貧政策混為一談
- 長者乙聽到政府提出要為退休保障設 8 萬元資產限額上限時：「呢個政府根本就唔知當我哋係乜 嘢！」

希望政府從善如流，官員以特首梁振英先生在當選前提倡的「一張凳、一本簿、一支筆」的精神，到十八區聆聽更多長者及街坊真實的聲音，不再「打茅波」，以意創造、子虛烏有諸如「五歲小朋友表示關注土地問題」、「市民認為投放數千億於高鐵、三跑等交通基建更為重要」的虛假論述，落實推行民間及學者提出不設任何資產審查的全民退休保障制度，讓老人家可以有尊嚴地安老，也讓年輕人可以不需為退休生活憂心而努力現在。

香港宣教會恩霖社區服務中心

2016年2月20日