

政府早前為全民退休計劃推出兩個方案。其中「不分貧富方案」係根據「長遠財政計劃工作小組」的數據計算出來，方案提到由今年起計至 50 年後全民退保的額外開支約為 24,300 億。

面對政府經常擺在口邊，將會喺未來幾年就出現的「結構性赤字」，24,300 億的開支無疑會為政府的財政帶來沉重的負擔。不過，24,300 億係唔係就係「不分貧富方案」的最低消費？我聯同另外兩位經濟學者徐家健教授同曾國平教授依照政府所用的數據同計算方法，但加入周永新教授的建議元素來控制開支。我地加入的兩個假設包括：

一、將領取全民退保年齡由 65 歲延遲至 70 歲，並且隨著壽命上升。根據統計處的預期壽命推算，以預期壽命減 15 年計，將領取年齡於 2024 年提升至 71 歲、2034 年 72 歲、2044 年 73 歲、2054 年 74 歲、2064 年 75 歲。咁樣每一代人的全民退保支出都可以維持喺 15 年。

二、目前未有申領生果金的合資格人士約佔總數十多個%，我們假設當生果金改為 \$3500 的老人金後未申領的百份比將會減少，但與此同時我們建議將引入 500 萬元的資產審查限制，同樣以一個用最保守的方法估算，約有 10% 左右的人士不會申領。

結果加入這些限制後「周永新方案」50 年的額外總開支約 13800 億，約為政府原估算總支出的六成，大概可節省 10000 億的額外開支。

至於錢從何來的問題，我地認為有三種做法：

一：一筆過投入 6,520 億。

二：一筆過投入 1,000 億，再每年注資 209 億。

三：不用一筆過投入，只需每年注資 246 億。

以每年實質回報 3% 計算，三種注資方法都夠用 50 年有餘。

香港中文大學社會科學院經濟學系梁天卓教授