公民黨就「退休保障」之意見書

政府於 2015 年 12 月展開了有關「退休保障 前路共建」的諮詢，為期六個月，並以「不論貧富」及「有經濟需要」作為重點諮詢方案。文件採用的字眼明顯是有利後者的方案，企圖把退休保障視作福利而非權利。而 2016 施政報告中，「一帶一路」佔極大篇幅，但當中涉及退休保障的部份只佔 62 字，所謂「急市民所急」已淪為政治口號。

香港急需建立完善的公共退休保障制度

根據目前預算，香港正進入老齡化社會（Aging Society），勞動人口將會減少。現時的老年貧窮人口已達 43 萬人，老年貧窮率於政策介入前已超過四成，遠高於鄰近經濟發達城市。全面性的退休保障計劃實在刻不容緩，不斷的拖延只會令老人貧窮人口繼續增長。政府坐擁龐大的財政儲備，高鐵、港珠澳大橋等大白象工程相繼超支。近年市民生活水深火熱，貧富懸殊亦未見解決。政府必須聆聽民意，建立共責且全面的公共退休保障制度。

建立公共退休保障制度的目的不單是扶貧，更重要反映社會對長者的尊重。根據社會福利署對社會保障的定義：「社會保障的整體目標，是幫助社會上需要經濟或物質援助的人士，應付基本及特別需要」。採用針對性（selective）的福利政策，針對有需要的市民作出援助，傳統被理解為有效運用公共資源。可是，退休保障被單純視為一種「社會保障」，這不但忽略保障的全面性，更漠視了社會對長者生活保障的應有責任。

世界銀行於 2005 年提出的退休保障的五大支柱，以確保退休後長者能夠應付日常的基本生活開支及有尊嚴地生活。當中零支柱為扶貧作用，以資產審查針對貧窮長者提供援助（如綜緩）。以綜緩為例，領取綜緩的長者人數佔合資格申請的長者約六成，這歸因於社會的標籤效應（labeling effect）及需要其子女簽署不供養父母證明書（俗稱衰仔紙）。這反映零支柱並不夠全面，假如「有經濟需要」退休保障計劃定位為零支柱，未能全面地解決長者貧窮，標籤效應亦有機會減低

長者申請的意慾。

現時，香港明顯缺乏在五條支柱中第一支柱，即由政府為公民提供的退休金（如全民養老金），以全民性的（universal）方式為長者提供退休生活保障。香港目前作為第二支柱的強積金計劃，營運不善，管理費高昂，與長期服務金的對冲問題更令打工仔的退休保障形同空設。為數不少的家庭主婦更完全不受強積金的保障。全民退休保障制度正能覆蓋所有公民，提供基本的退休生活保障。

公民黨認為，全民性的公共退休保障制度是社會倫理道德的體現。長者曾經為社會付出，政府必須設立全面的社會保險制度，確保公民能安享有尊嚴及有保障的退休生活。

諮詢方案充滿誤導

政府在諮詢中提出了兩個方案，分別是「不論貧富」方案和「有經濟需要」方案。政府以「不論貧富」方案代表周永新教授提出的「老年金」全民退保方案，及提出在長者綜援和長者生活津貼之間新增一層的「有經濟需要」方案，方案設有資產及收入上限的經濟審查，明顯帶有標籤性。政府在諮詢文件內處處將兩個方案作對立比較，要市民在當中二擇其一，明顯已有既定立場。

加上政務司司長兼扶貧委員會主席林鄭月娥更曾表示，「不論貧富」方案將令政府財赤更早出現，並提出加薪俸稅、加重年青人負擔等原因，實有恐嚇市民、挑起矛盾之嫌。

政府提出的兩個方案，均假設以稅收作為單一融資方法，但過去民間提出的多個方案，包括「學者方案」或由公民黨提出的方案，均贊同以政府、僱主、僱員三方供款，以共同承擔的方法作退保方案的資金來源，政府在是次諮詢中卻完全無視過去多個團體曾提出的意見，實在令人失望，令人質疑政府是假諮詢、真走數。

公民黨認為，政府已有強烈立場反對全民退保，政府將諮詢一再拖延，

亦反映這只是一場假諮詢；政府將「老年金」全民退保方案更名作「不論貧富」方案，再加上政府的「有經濟需要」方案作是次諮詢，完全是扭曲全民退保原意，亦不尊重周永新教授及民間推動全民退保的工作，公民黨深表遺憾。我們反對一切有誤導、以及預設立場的諮詢。就此，公民黨反對是次的「退休保障」諮詢文件。

公民黨一直提倡的「三不」方案，即不加稅、不增加僱主供款比率、不加重僱員供款負擔的條件下，政府只需將目前的長者現金福利支出加上每年平均一百億元的注資，即可持續實現讓長者在退休後每月得到不少於$3,000 元的退休金， 在落實全民退休保障之餘， 亦減輕政府獨力承擔人口老化帶來的其他公帑的壓力。

而目前坊間有不同團體的全民退保方案採用三方供款的方式，毋須增加薪俸稅，亦能維持政策的穩定性與持久性。當中由黃洪教授等學者提出的「學者方案」，本黨亦予以支持！

根據學者方案的推算，在 2016 年，全民養老金的支出為 495 億元，而收入為 1,709 億元，首年結餘為 1,213 億元；到 2036 年，全民養老金的支出首次多出收入 0.6 億，而該 0.6 億將由該年 3,146 億元結餘支付；到 2062 年，當年開支超過收入 93.5 億，但有關赤字隨着長者人數下降而減少，至 2064 年赤字減至 91.2 億，而全民養老金的結餘仍有 1,682 億。

按此推算，學者方案到 2064 年仍有結餘，這反映全民退保的可持續性，並不會出現「爆煲」的情況。方案的特點如下：

1. 免資產及入息審查，只需滿 65 歲及以上長者均可領取；
2. 每月領取$3,500，金額會按通脹調整；
3. 採用「部分預籌款項」的方式，即利用現在勞動人口實行籌資以應付未來人口老化；
4. 融資方法：
   政府：由政府將現行長者綜援標準金額、高齡津貼及長者生活津

貼，按老人人口增長率注入計劃，並在 2016 年為計劃注入 1,000 億的種子基金

勞方、資方：現行每月的強積金供款各減為 2.5%，同時為退保計劃各供款 2.5%；

大企業：盈利超過 1,000 萬的企業每年額外增加 1.9%利得稅注入計劃。

根據爭取全民退休保障聯席及香港理工大學於五月下旬進行的電話調查，大部分市民認同退休保障無須設有經濟審查，而且願意轉移部份強積金至全民退休保障計劃。而學者方案則是最貼近市民意見的方案，明顯，相較政府提出的兩個模擬方案，學者方案肯定較易得到市民共識及支持。

公民黨認為推行全民退休保障已是大勢所趨，政府必須將大部分市民，民間團體，眾多學者及本黨所支持的「學者方案」如實納入是次諮詢報告，並作出實行全民退休保障的具體承諾。

公民黨
2016 年 6 月 20 日