

立法會 *Legislative Council*

立法會CB(3) 51/16-17號文件

檔 號 : CB(3)/M/MM

電 話 : 3919 3300

日 期 : 2016年10月18日

發文者 : 立法會秘書

受文者 : 立法會全體議員

2016年10月19日的立法會會議

就黃國健議員“取消強制性公積金對沖機制”議案 提出的修正案

繼於2016年10月17日發出立法會CB(3) 32/16-17號文件後，立法會主席已批准張超雄議員提出**經修改的修正案**。為方便議員參閱，原議案及議案在不同情況下經修正後的措辭載於**附錄**(只備中文本)。

2. 張超雄議員經修改的修正案，以及動議修正案的議員在不同情況下無須修改或撤回其修正案的詳情載於以下列表：

	動議修正案的 議員	經修改修正案的 措辭載於	在以下情況 無須修改 修正案的措辭	在以下情況會 撤回修正案
(a)	蔣麗芸議員 (動議第二項 修正案)	--	--	若吳永嘉議員 的修正案獲得 通過
(b)	尹兆堅議員 (動議第三項 修正案)	--	--	若吳永嘉議員 或蔣麗芸議員 的修正案獲得 通過

	動議修正案的 議員	經修改修正案的 措辭載於	在以下情況 無須修改 修正案的措辭	在以下情況會 撤回修正案
(c)	張超雄議員 (動議第四項 修正案)	附錄 第 6 項	--	若吳永嘉議員 或蔣麗芸議員 的修正案獲得 通過
(d)	劉小麗議員 (動議第五項 修正案)	--	附錄 第 8 項	若吳永嘉議員、 蔣麗芸議員或 張超雄議員的 修正案獲得 通過
(e)	田北辰議員 (動議第六項 修正案)	--	--	若有任何在他的 修正案之前 動議的修正案 獲得通過

3. 如任何議員希望參閱附錄內任何措辭的英譯本，請致電 3919 3328與高級議會秘書(3)3 魏娜女士聯絡，以便秘書處準備所需措辭的英譯本，供有關議員參閱。

4. 為節省用紙，秘書處只會透過**電郵發放**該共有9個情況的附錄。然而，在有關立法會會議舉行的整段期間，該附錄連同相關通告的複本會分別放置在會議廳前廳內面向主要入口的長木桌上，以及會議廳內梁耀忠議員及柯創盛議員座位後的桌上。如議員希望索取複本自用，請致電3919 3311與議會事務部3聯絡。

5. 此外，就這項議案發出的通告(包括此通告及附錄)已上載立法會網站，供議員參閱。

立法會秘書

(衛碧瑤代行)

連附件(附錄只透過電郵發放)

2016年10月19日的立法會會議
“取消強制性公積金對沖機制”議案辯論

1. 黃國健議員的原議案

強制性公積金(‘強積金’)計劃自2000年實施以來，成效備受社會質疑，而強積金對沖機制(即強積金僱主供款部分的累算權益可以對沖遣散費和長期服務金)一直為社會詬病；截至2016年第一季，強積金計劃下已對沖逾292億元，嚴重蠶食‘打工仔女’的‘血汗錢’，並直接影響他們的退休保障；就此，本會促請政府盡快取消強積金對沖機制，並全面檢討強積金計劃，以確保僱員權益不受損害及加強保障他們的退休生活。

2. 經吳永嘉議員修正的議案

~~鑒於~~強制性公積金(‘強積金’)計劃自2000年實施以來，成效備受社會質疑，而強積金~~下的~~對沖機制(即強積金僱主供款部分的累算權益可以對沖遣散費和長期服務金)一直為社會詬病；截至2016年第一季，強積金計劃下已對沖逾292億元，嚴重蠶食‘打工仔女’的‘血汗錢’，並直接影響他們的退休保障。**運作良好，工商業界堅決反對取消有關對沖機制**；就此，本會促請政府盡快取消強積金對沖機制，~~並在確保香港的營商環境和就業市場不受衝擊，以及社會資源得以公平運用的前提下~~，全面檢討強積金計劃，以確保僱員權益不受損害及之餘，同時檢討各項社會保障制度，以加強保障他們**僱員**的退休生活。

註：吳永嘉議員的修正案以**粗斜字體**或刪除線標示。

3. 經蔣麗芸議員修正的議案

作為市民退休保障的其中一根重要支柱，強制性公積金(‘強積金’)計劃自2000年實施以來，成效備受社會質疑，而強積金對沖機制(即強積金僱主供款部分的累算權益可以對沖遣散費和長期服務金)一直為社會詬病；截至2016年第一季，強積金計劃下已對沖逾292億元，嚴重蠶食‘打工仔女’的‘血汗錢’，並直接影響他們的退休保障；就此，本會促請政府盡快取消強積金對沖機制，並**為此安排作出一**

定的財政承擔，以及全面檢討強積金計劃，以確保僱員權益不受損害及加強保障他們的退休生活。

註：蔣麗芸議員的修正案以**粗斜字體**標示。

4. 經尹兆堅議員修正的議案

政府於1995年提出強制性公積金(‘強積金’)計劃，**該計劃**自2000年實施以來，成效備受社會質疑，而強積金對沖機制(即強積金僱主供款部分的累算權益可以對沖遣散費和長期服務金)一直為社會詬病；**行政長官於2012年發表的行政長官競選政綱中，表示會‘逐步降低強積金戶口內僱主累積供款權益用作抵銷僱員長期服務金及遣散費的比例’，可是，在過去4年多他並沒有履行有關的競選承諾；**截至2016年第一季，強積金計劃下已對沖逾292億元，**由於現時對沖機制是與退休保障掛勾，嚴重蠶食‘打工仔女’的‘血汗錢’，並直接影響他們的退休保障；**就此，本會促請政府盡快取消強積金對沖機制，並全面檢討強積金計劃，以確保僱員權益不受損害及加強保障他們的退休生活。

註：尹兆堅議員的修正案以**粗斜字體**標示。

5. 經張超雄議員修正的議案

強制性公積金(‘強積金’)計劃自2000年實施以來，成效備受社會質疑，而強積金對沖機制(即強積金僱主供款部分的累算權益可以對沖遣散費和長期服務金)一直為社會詬病；截至2016年第一季，強積金計劃下已對沖逾292億元，嚴重蠶食‘打工仔女’的‘血汗錢’，並直接影響他們的退休保障；**對於行政長官未有兌現其2012年競選政綱‘逐步降低強積金戶口內僱主累積供款權益用作抵銷僱員長期服務金及遣散費的比例’的承諾，本會強烈譴責行政長官言而無信，罔顧僱員權益；**就此，本會促請政府在**保留保障僱員的遣散費及長期服務金的前提下**，盡快取消強積金對沖機制，並全面檢討強積金計劃，以確保僱員權益不受損害及加強保障他們的退休生活。

註：張超雄議員的修正案以**粗斜字體**標示。

6. 經尹兆堅議員及張超雄議員修正的議案

政府於1995年提出強制性公積金(‘強積金’)計劃，**該計劃**自2000年實施以來，成效備受社會質疑，而強積金對沖機制(即強積金僱主供款

部分的累算權益可以對沖遣散費和長期服務金)一直為社會詬病；**行政長官於2012年發表的行政長官競選政綱中，表示會‘逐步降低強積金戶口內僱主累積供款權益用作抵銷僱員長期服務金及遣散費的比例’，可是，在過去4年多他並沒有履行有關的競選承諾；**截至2016年第一季，強積金計劃下已對沖逾292億元，**由於現時對沖機制是與退休保障掛勾，嚴重蠶食‘打工仔女’的‘血汗錢’，並直接影響他們的退休保障；**本會強烈譴責行政長官言而無信，罔顧僱員權益；就此，本會促請政府在保留保障僱員的遣散費及長期服務金的前提下，盡快取消強積金對沖機制，並全面檢討強積金計劃，以確保僱員權益不受損害及加強保障他們的退休生活。

註：尹兆堅議員的修正案以**粗斜字體**標示。

張超雄議員的修正案以下加單橫線標示。

7. 經劉小麗議員修正的議案

強制性公積金(‘強積金’)計劃自2000年實施以來，成效備受社會質疑，而強積金對沖機制(即強積金僱主供款部分的累算權益可以對沖遣散費和長期服務金)一直為社會詬病；截至2016年第一季，強積金計劃下已對沖逾292億元，嚴重蠶食‘打工仔女’的‘血汗錢’，並直接影響他們的退休保障；就此，本會促請政府**在確保保障僱員的遣散費及長期服務金不被取消的前提下**，盡快取消強積金對沖機制，並全面檢討強積金計劃，以確保僱員權益不受損害及加強保障他們的退休生活。

註：劉小麗議員的修正案以**粗斜字體**標示。

8. 經尹兆堅議員及劉小麗議員修正的議案

政府於1995年提出強制性公積金(‘強積金’)計劃，**該計劃**自2000年實施以來，成效備受社會質疑，而強積金對沖機制(即強積金僱主供款部分的累算權益可以對沖遣散費和長期服務金)一直為社會詬病；**行政長官於2012年發表的行政長官競選政綱中，表示會‘逐步降低強積金戶口內僱主累積供款權益用作抵銷僱員長期服務金及遣散費的比例’，可是，在過去4年多他並沒有履行有關的競選承諾；**截至2016年第一季，強積金計劃下已對沖逾292億元，**由於現時對沖機制是與退休保障掛勾，嚴重蠶食‘打工仔女’的‘血汗錢’，並直接影響他們的退休保障；**就此，本會促請政府**在確保保障僱員的遣散費及長期服**

務金不被取消的前提下，盡快取消強積金對沖機制，並全面檢討強積金計劃，以確保僱員權益不受損害及加強保障他們的退休生活。

註：尹兆堅議員的修正案以**粗斜字體**標示。

劉小麗議員的修正案以下加單橫線標示。

9. 經田北辰議員修正的議案

強制性公積金(‘強積金’)計劃自2000年實施以來，成效備受社會質疑，而強積金對沖機制(即強積金僱主供款部分的累算權益可以對沖遣散費和長期服務金)一直為社會詬病；截至2016年第一季，強積金計劃下已對沖逾292億元，嚴重蠶食‘打工仔女’的‘血汗錢’，並直接影響他們的退休保障；就此，本會促請政府盡快取消強積金對沖機制**下強積金對沖遣散費的安排，但保留其對沖長期服務金的安排**，並全面檢討強積金計劃，以確保僱員權益不受損害及加強保障他們的退休生活。

註：田北辰議員的修正案以**粗斜字體**標示。