

立法會

Legislative Council

立法會 FC149/17-18 號文件
(此份會議紀要業經政府當局審閱)

檔 號：FC/1/1(11)

立法會財務委員會 第二十二次會議紀要

日期：2017 年 3 月 24 日(星期五)
時間：下午 5 時 10 分
地點：立法會綜合大樓會議室 1

出席委員：

- 陳健波議員, BBS, JP (主席)
- 田北辰議員, BBS, JP (副主席)
- 梁耀忠議員
- 張宇人議員, GBS, JP
- 李國麟議員, SBS, JP
- 林健鋒議員, GBS, JP
- 黃定光議員, SBS, JP
- 李慧琼議員, SBS, JP
- 陳克勤議員, BBS, JP
- 黃國健議員, SBS, JP
- 葉劉淑儀議員, GBS, JP
- 謝偉俊議員, JP
- 梁國雄議員
- 何俊賢議員, BBS
- 易志明議員, JP
- 胡志偉議員, MH
- 姚思榮議員, BBS
- 馬逢國議員, SBS, JP
- 莫乃光議員, JP
- 陳志全議員
- 陳恒鏞議員, JP
- 梁志祥議員, BBS, MH, JP
- 梁繼昌議員

麥美娟議員, BBS, JP
郭偉強議員
張華峰議員, SBS, JP
張超雄議員
葉建源議員
葛珮帆議員, JP
廖長江議員, SBS, JP
潘兆平議員, BBS, MH
蔣麗芸議員, JP
盧偉國議員, SBS, MH, JP
楊岳橋議員
尹兆堅議員
朱凱迪議員
何君堯議員, JP
何啟明議員
林卓廷議員
周浩鼎議員
邵家輝議員
邵家臻議員
柯創盛議員, MH
容海恩議員
陳沛然議員
陳振英議員
陳淑莊議員
張國鈞議員, JP
陸頌雄議員
劉國勳議員, MH
劉業強議員, MH, JP
鄭松泰議員
鄭俊宇議員
譚文豪議員
羅冠聰議員
姚松炎議員
劉小麗議員

缺席委員 : 涂謹申議員
石禮謙議員, GBS, JP
梁美芬議員, SBS, JP
毛孟靜議員
郭家麒議員

郭榮鏗議員
黃碧雲議員
鍾國斌議員
吳永嘉議員, JP
許智峯議員

[高等法院原訟法庭於 2017 年 7 月 14 日作出裁決，宣布梁國雄、羅冠聰、姚松炎及劉小麗自 2016 年 10 月 12 日起被取消就職立法會議員的資格，並已離任立法會議員的職位，無權以立法會議員身份行事。]

出席公職人員：	謝曼怡女士, JP	財經事務及庫務局 常任秘書長(庫務)
	袁小惠女士, JP	財經事務及庫務局 副秘書長(庫務)1
	支建宏先生	財經事務及庫務局(庫 務科)首席行政主任(G)
	楊潤雄先生, JP	教育局副局長
	陳嘉琪博士	教育局副秘書長
	李沙崙先生	教育局首席助理秘書 長(課程發展)
	梁德仁先生	運輸及房屋局總土木 工程師(工務計劃)
	梁健文先生	房屋署總建築師(6)
	何顯亮先生	房屋署總土木工程師 (1)
	林世雄先生, JP	土木工程拓展署署長
	尹萬良先生	土木工程拓展署首席 工程項目統籌 (1)
	韓志強先生, JP	發展局常任秘書長(工 務)
	區潔英女士	發展局起動九龍東專 員
	黃德才先生	發展局起動九龍東副 專員
	應芬芳女士, JP	土木工程拓展署啟德 辦事處專員
列席秘書	薛鳳鳴女士	助理秘書長 1

列席職員	：	羅英偉先生	總議會秘書(1)5
		劉玉儀女士	高級議會秘書(1)7
		司徒曉宇先生	議會秘書(1)5
		胡清華先生	高級議會事務助理(1)3
		何朗瑩小姐	議會事務助理(1)6

經辦人／部門

項目1 —— FCR(2016-17)82
總目156 —— 政府總部：教育局
分目700 —— 一般非經常開支
新項目 —— "向中學發放一筆過津貼以推動科學、科技、工程和數學教育"

會議繼續審議項目FCR(2016-17)82。

2. 委員沒有其他問題，主席隨即把項目付諸表決。主席宣布項目獲得通過。

項目2 —— FCR(2016-17)83
工務小組委員會在2017年1月25日所提出的建議

PWSC(2016-17)38
總目711 —— 房屋
土木工程 —— 土地發展
778CL —— 大埔第9區和頌雅路公營房屋發展之工地平整及基礎設施工程

3. 主席表示，本項目請本委員會通過工務小組委員會在2017年1月25日會議上所提出的建議，即PWSC(2016-17)38號文件內的建議，內容為把關於大埔第9區和頌雅路公營房屋發展之工地平整及基礎設施工程的778CL號工程計劃其中的一部分提升為甲級，編定為813CL號工程計劃，稱為"大埔第9區和頌雅路公營房屋發展之工地平整及基礎設施工程－第一期"，按付款當日價格計算，估計所需費用為11億4,680萬元；以及把778CL號工程計劃的餘下部分保留為乙級。有委員要求把這項建議在財委會會議上分開表決。

交通

4. 朱凱迪議員批評，他早前曾要求政府當局在大埔區進行區域性之交通影響評估，分析因擬建公共房屋而新增的數萬人口對當區的影響，但政府當局只願意進行局部地區的交通評估。楊岳橋議員亦表達相類意見，並指出政府當局曾對沙田區議會承諾會在該區作定期區域性之交通評估；他促請政府當局對大埔區作出同樣承諾。

5. 運輸及房屋局總土木工程師(工務計劃)表示，政府當局已提交補充文件，解釋政府當局已在廣福橋周邊地段進行交通評估，並指出有關評估的覆蓋面甚廣，包括市中心及附近地方。運輸署會定期檢視當區全面的交通情況，在有需要時會作出研究。主席要求政府當局就楊岳橋議員的建議提交書面回應。

[會後補註：政府當局提交的補充資料已於2017年6月12日經立法會FC170/16-17(02)號文件發給委員。]

6. 就項目的交通影響評估，譚文豪議員要求政府當局詳加解釋擬建廣福行車橋現時及建成後的主要路口剩餘容車量評估數據的比較。他尤其關注到廣福道及南運路的路口的評估數字並無因為加建廣福行車橋而改善，且仍處於行車量超出其交通容量的狀態。

7. 運輸及房屋局總土木工程師(工務計劃)解釋，一般而言，主要路口剩餘容車量評估數據的定義為，如數字呈現正數，即代表該路口在繁忙時段時仍有剩餘容車量；反之，如數字呈現負數，即代表該路口在繁忙時段或會出現擠塞的情況。就譚議員關注的廣福道及南運路的路口，他指出，有關的容車量狀況亦因加建廣福行車橋而得到改善。同時，運輸署亦正研究其他改善方案。

8. 朱凱迪議員表示，項目在工務小組委員會審議時，他已指出由於擬建公共房屋位處的大埔第9區及毗鄰的富亨邨遠離鐵路站，因此政府當局應促使香港鐵路有限公司("港鐵公司")為當區的富亨邨及擬建公共房屋的居民提供免費接駁巴士服務。然而，政府當局及港鐵公司至今仍未作正面回應。梁國雄議員亦表達相類關注。

9. 房屋署總土木工程師(1)回應指，政府當局已就免費接駁巴士服務的訴求向相關公共交通營辦商(包括港鐵公司)反映，並鼓勵其在不影響自身運作的情況下，向當區居民提供優惠。他強調，政府當局會為該區規劃適當的交通配套。

10. 朱凱迪議員及梁國雄議員要求政府當局承諾派官員代表至富亨邨與區議員及居民會面，商討交通事宜。房屋署總土木工程師(1)及房屋署總建築師(6)回應指，政府當局明白委員對當區交通問題的關注，並表示大埔區議會下設有小組處理有關事宜。政府當局認為於區議會上討論相關問題是合適的做法。

11. 梁國雄議員表示不滿政府當局的解釋。他認為區議會沒有實權，政府當局應在財委會回應委員的要求，在本年4月與居民會面，以爭取財委會批准撥款。運輸及房屋局總土木工程師(工務計劃)及房屋署總土木工程師(1)表示，會盡快與當區民政事務處及運輸署商討相關安排。

公眾街市

12. 陳志全議員及梁國雄議員指出，即使坊間有不少增建公眾街市的訴求，但受現行政策所限，政府當局未有積極考慮在擬建公共屋邨內設置公眾街市，而作為折衷方案，政府當局選擇設立街店。據悉，政府當局計劃在擬建公共屋邨內設立的街店大約等同30至40個街市的檔口，以提高財政可行性。陳議員詢問，政府當局可否按需要增加或減少街店的數目。

13. 房屋署總建築師(6)表示，政府當局理解委員對新鮮食物供應的關注。但另一方面，政府當局亦曾研究大埔區的公眾街市的營運狀況，並發現除了大埔墟街市較為成功以外，其他的公眾街市均出現不同程度的空置問題，而在大埔第9區或會出現類似情況。因此，在聽取委員的意見後，政府當局決定，在原定預留設置超級市場的部分樓面面積上，引入以街店形式售賣新鮮食物的零售設施，並可因應需求增減街店數目。

空氣污染物含量

14. 姚松炎議員關注到大埔第9區的PM2.5及二氧化硫的排放是否符合最新的空氣污染物排放標準。他要求政府當局提交有關與環境保護署("環保署")於2015年在大埔區監測空氣污染物包括PM2.5和二氧化硫水平得出的結論相關的資料，及從環保署在上述監測活動所得的接近擬議項目位置的空氣污染物包括PM2.5和二氧化硫水平的資料。

15. 羅冠聰議員指出，現時大埔第9區的環境評核報告跟從於2014年更新前的舊標準。如跟從最新的標準，二氧化氮及二氧化硫的年均排放是否達標成疑。

16. 房屋署總土木工程師(1)指出，大埔第9區的二氧化氮的含量符合更新標準的要求。就二氧化硫的含量，房屋署總土木工程師(1)解釋，二氧化硫的產生源於燃料的燃燒。顧問在2013年進行評估時，採用了較保守的計算，在假定燃料的准許含硫量為0.5%，合乎當時的標準。及後環保署更新管制制度，煙囪牌照中燃料的准許含硫量大減至0.005%。以此推論，二氧化硫的排放將比當時的估計更少，有關推論亦符合環保署於2015年所作的監測數據。

17. 姚松炎議員要求政府當局提供顧問公司於2013年有關擬議項目進行空氣質素評估的報告有關估算二氧化硫含量的內容中，有否提及該顧問公司按何時適用的煙囪牌照作評估；如有，是報告內哪一部分及詳細內容為何，以證實政府當局的說法。

18. 房屋署總土木工程師(1)回應指，政府當局會應姚松炎議員的要求，盡量提供適當的資料。

[會後補註：政府當局提交的補充資料已於2017年6月12日經立法會FC170/16-17(02)號文件發給委員。]

其他意見

19. 羅冠聰議員察悉，大埔第9區擬建公共房屋的單位數目有所增加，但總人口規劃不變。政府當局曾解釋這是因為單人及二人單位的數目增多。他關注到不同公屋單位的面積可能會因而減少。

委員按照《財務委員會會議程序》第37A段提交的議案

20. 下午6時20分，主席表示已收到朱凱迪議員按照《財務委員會會議程序》第37A段提交的8項議案，並裁定其中兩項議案不合規程。他會在完成討論後開始處理合乎規程的議案。

21. 下午6時24分，主席把朱凱迪議員提出的0002號議案交付委員會決定是否處理。應委員的要求，主席指示點名表決，點名表決鐘聲響起5分鐘。朱議員的議案被否決。

22. 下午6時30分，陳克勤議員按照《財務委員會會議程序》第47段動議於其後就相同的議程項目下的任何議案或待議議題進行點名表決時，委員會須在點名表決鐘聲響起一分鐘後立即進行各該點名表決。

23. 梁國雄議員發言反對陳克勤議員的議案。

24. 無其他委員要求發言，主席隨即把議案付諸表決。主席宣布議案獲得通過。

25. 主席隨即把朱凱迪議員提出的0004號至0008號議案逐一交付委員會決定是否處理。應委員的要求，主席指示點名表決，點名表決鐘聲響起1分鐘。上述議案均被否決。

表決項目FCR(2016-17)83

26. 下午6時37分，委員無其他提問，主席隨即把項目付諸表決。主席宣布項目獲得通過。

項目3 —— FCR(2016-17)84

人事編制小組委員會在2017年1月26日所提出的建議

EC(2016-17)21

總目159 —— 政府總部：發展局(工務科)

分目000 —— 運作開支

27. 主席表示，本項目請本委員會通過人事編制小組委員會在2017年1月26日會議上所提出的建議，即EC(2016-17)21號文件內的建議，內容為保留發展局工務科1個首席政府城市規劃師編外職位和1個政府建築師編外職位，由2017年7月1日起生效，至2022年3月31日止，為期4年9個月，以繼續推展起動九龍東的政策措施。有委員要求把這項建議在財委會會議上分開表決。

交通

28. 柯創盛議員及何啟明議員表示支持項目，並對起動九龍東辦事處的工作表示肯定。他們希望起動九龍東辦事處能統籌各部門，妥善處理觀塘區的交通問題。何啟明議員表示希望政府當局改善觀塘區居民往返海濱地段的連接通道。

29. 發展局常任秘書長(工務)表示，為應對九龍東發展對當區交通的影響，現時有數項交通研究及評估(如有關觀塘商貿區內十字路口的評估)正在進行中或已完成，當中有部分建議的短期改善措施經已完成。長遠來說，中九龍幹線、T2主幹道及將軍澳-藍田隧道將有助紓緩當區的交通壓力。政府當局有決心推進有關工作，因而申請延長起動九龍東辦事處的領導職位。

單軌列車

30. 柯創盛議員詢問有關當區單軌列車發展的進度。
31. 梁國雄議員表示反對發展單軌列車，並指其不具備環保及經濟效益，對遊客的吸引力亦成疑。此外，世界上成功的例子亦寥寥可數。
32. 土木工程拓展署啟德辦事處專員回應指，就立法會對九龍東興建環保連接系統的關注，政府當局正進行兩階段評估，首階段先決定在九龍東採用何種環保交通工具較適合，並會在今年作公眾諮詢。

活化九龍東工廠大廈

33. 譚文豪議員表示，各部門在當區的發展計劃只會諮詢起動九龍東辦事處，擔憂後者的角色處於被動，無法領導九龍東發展的工作。他詢問，起動九龍東辦事處會如何推展活化九龍東工廠大廈的工作。
34. 鄭松泰議員關注到本地藝術場所 "Hidden Agenda" 被政府部門取締的事件。他詢問，政府當局有否研究及主動推展活化九龍東工廠大廈，並協助藝術團體及文化工作者申請所需牌照營運。他要求政府當局提供相關資料。陳淑莊議員亦表達相類關注，並指出政府部門曾去信 "Hidden Agenda"，指其為厭惡性行業，但此說法是否符合相關法例值得商榷。
35. 發展局常任秘書長(工務)表示，理解委員對九龍東工廠大廈內藝術場地去留的關注。起動九龍東的政策提倡多元化發展，因此在消防安全合乎規定的情況下，政府當局支持保留工廠大廈內的藝術場地。發展局起動九龍東專員補充，活化工廠大廈的申請是由業主自行提交。就處理這些申請的工作，現時有46宗已簽立或待簽立土地文件的個案，當中包括4宗重建及42宗整幢改裝個案；而整幢改裝申請尚有32宗個案正在審核中。相關事宜屬地政總署的工作，並非起動九龍東辦事處的工作範疇。

36. 鄭松泰議員批評，依政府當局所言，擬議的職位將不會推動活化工廠大廈的工作。換言之，政府當局實際上漠視"Hidden Agenda"等藝術場所面對的困境。

37. 發展局常任秘書長(工務)回應指，起動九龍東辦事處的工作範疇甚廣，而推動藝術及文化活動是其中一項。就委員提述的事例，據其理解，有關團體未必符合擁有營運所需的牌照規例。整體而言，有其他藝術及文化工作者能夠立足於九龍東。就個別個案的情況，政府當局願意在會後與委員跟進。

海濱區域發展

38. 柯創盛議員詢問，起動九龍東辦事處如何推動九龍東海濱區域的發展。

39. 土木工程拓展署啟德辦事處專員答稱，在啟德發展區內有約11公里長的海濱，包括已落成啟用的觀塘海濱花園以及茶果嶺的海濱用地。政府當局正就啟德發展區的海濱進行研究，讓各個地點設有不同主題，配合當區規劃及設計。發展局常任秘書長(工務)補充指，起動九龍東的海濱項目，例如海濱道公園的改善及翠屏河計劃正在規劃中，往後會逐步落實。

40. 譚文豪議員表示，據其理解，起動九龍東的範圍包括茶果嶺。他察悉職業訓練局有意在該地的海濱區域興建校舍，起動九龍東辦事處並無異議，但當區區議會則反對。他質疑起動九龍東辦事處不理解民情。

41. 何啟明議員促請政府當局考慮擴大起動九龍東的範圍，使其覆蓋擬建茶果嶺職業訓練局的校舍等地段，以應對該區居民對擬建校舍對當區交通及其他影響的關注。

42. 發展局常任秘書長(工務)答稱，擬建校舍在啟德分區計劃大綱圖上相關的修訂已於2017年2月17日展示，供市民作書面申述，稍後亦有3星期時間收集公眾人士對申述的意見。就何啟明議員的建議，發展局常任秘書長(工務)回應指，制訂起動九龍東的範圍時並不包括住宅區，而是包括較舊用作商業及工業用途的地區。然而，政府當局亦會考慮周邊地段的發展需要。

43. 在回應譚文豪議員的追問時，發展局常任秘書長(工務)表示，起動九龍東辦事處不適宜表態支持或反對職業訓練局的校舍項目。

會議結束

44. 下午7時10分，主席宣布會議結束。

45. 會議於下午7時10分結束。

立法會秘書處

2018年2月23日