

立法會 *Legislative Council*

立法會 FC150/17-18 號文件
(此份會議紀要業經政府當局審閱)

檔 號：FC/1/1(13)

立法會財務委員會 第二十六次會議紀要

日期：2017 年 4 月 1 日(星期六)
時間：上午 8 時 30 分
地點：立法會綜合大樓會議室 1

出席委員：

- 陳健波議員, BBS, JP (主席)
- 田北辰議員, BBS, JP (副主席)
- 涂謹申議員
- 梁耀忠議員
- 石禮謙議員, GBS, JP
- 張宇人議員, GBS, JP
- 李國麟議員, SBS, JP
- 黃定光議員, SBS, JP
- 陳克勤議員, BBS, JP
- 黃國健議員, SBS, JP
- 葉劉淑儀議員, GBS, JP
- 謝偉俊議員, JP
- 梁國雄議員
- 何俊賢議員, BBS
- 易志明議員, JP
- 胡志偉議員, MH
- 姚思榮議員, BBS
- 馬逢國議員, SBS, JP
- 陳志全議員
- 梁志祥議員, BBS, MH, JP
- 梁繼昌議員
- 麥美娟議員, BBS, JP
- 郭偉強議員

張華峰議員, SBS, JP
張超雄議員
黃碧雲議員
葉建源議員
葛珮帆議員, JP
廖長江議員, SBS, JP
潘兆平議員, BBS, MH
蔣麗芸議員, JP
盧偉國議員, SBS, MH, JP
鍾國斌議員
楊岳橋議員
尹兆堅議員
朱凱迪議員
吳永嘉議員, JP
何君堯議員, JP
何啟明議員
林卓廷議員
周浩鼎議員
邵家臻議員
柯創盛議員, MH
容海恩議員
陳沛然議員
陳振英議員
陳淑莊議員
張國鈞議員, JP
許智峯議員
陸頌雄議員
劉國勳議員, MH
鄭松泰議員
鄭俊宇議員
譚文豪議員
羅冠聰議員
姚松炎議員

缺席委員 : 林健鋒議員, GBS, JP
李慧琼議員, SBS, JP
梁美芬議員, SBS, JP
毛孟靜議員
莫乃光議員, JP
陳恒鑾議員, JP

郭家麒議員
郭榮鏗議員
邵家輝議員
劉業強議員, MH, JP
劉小麗議員

[高等法院原訟法庭於 2017 年 7 月 14 日作出裁決，宣布梁國雄、羅冠聰、姚松炎及劉小麗自 2016 年 10 月 12 日起被取消就職立法會議員的資格，並已離任立法會議員的職位，無權以立法會議員身份行事。]

出席公職人員：	謝曼怡女士, JP	財經事務及庫務局 常任秘書長(庫務)
	袁小惠女士, JP	財經事務及庫務局 副秘書長(庫務)1
	支建宏先生	財經事務及庫務局(庫 務科)首席行政主任(G)
	蘇錦樑先生, GBS, JP	商務及經濟發展局局 長
	容偉雄先生, JP	商務及經濟發展局常 任秘書長(工商及旅遊)
	朱曼鈴女士, JP	旅遊事務專員
	廖廣翔先生	旅遊事務副專員
	李力綱先生	旅遊事務助理專員(1)
	蔡健斌先生	旅遊事務助理專員(4)
	梁永勝先生, JP	經濟分析及方便營商 處首席經濟主任(2)
	劉永基先生	香港迪士尼樂園度假 區行政總裁
	蔡少綿女士	香港迪士尼樂園度假 區公共事務副總裁
列席秘書	： 薛鳳鳴女士	助理秘書長 1
列席職員	： 羅英偉先生	總議會秘書(1)5
	劉玉儀女士	高級議會秘書(1)7
	司徒曉宇先生	議會秘書(1)5
	胡清華先生	高級議會事務助理(1)3
	粘靜萍女士	議會事務助理(1)5

項目 1 —— FCR(2017-18)1
資本投資基金
總目 973 —— 旅遊業
**新分目 —— "注資香港國際主題樂園有限公司以在
香港迪士尼樂園度假區第一期用地推
展擴建及發展計劃"**

主席表示，這項目請財務委員會("財委會")批准開立承擔額，從資本投資基金撥出 54 億 5,000 萬元，作為給予香港國際主題樂園有限公司("主題樂園公司")的注資股本，以支持在香港迪士尼樂園度假區("香港迪士尼")第一期用地推展擴建及發展計劃("擴展計劃")。商務及經濟發展局曾在 2016 年 11 月 28 日、12 月 13 日和 2017 年 2 月 27 日就有關建議徵詢經濟發展事務委員會("事務委員會")的意見。主席申報，他是東亞銀行的獨立非執行董事。

政府當局在香港迪士尼的持股比例和收益

2. 吳永嘉議員察悉，政府當局以少於它一貫的持股比例注資於擴展計劃，注資後的持股比例將由 53% 下降至 52%。他詢問，當局是否有意逐步減持香港迪士尼的股本。

3. 鄭俊宇議員詢問，當局多年來從投資香港迪士尼當中應得的收益為若干。梁繼昌議員詢問，當局曾否從香港迪士尼的盈利中獲派股息；梁議員認為，現時盈利分成和繳付予華特迪士尼公司("迪士尼公司")各項費用的安排不能為香港迪士尼帶來改善業績的誘因。尹兆堅議員質疑，按當前的營運狀況，當局的投資不能收回成本，他建議當局仿效法國政府撤出投資於巴黎迪士尼樂園的做法，將股本售予迪士尼公司，並撤出此項投資。張華峰議員詢問，迪士尼公司可否增加注資於擴展計劃。

4. 商務及經濟發展局局長答稱，因應事務委員會就擴展計劃所提出的意見，政府與迪士尼公司經進一步商討後，就相關的合作安排作出一系列調整，包括將政府與迪士尼公司在擴展計劃下分擔項目成本的比例由雙方股東原先按現時的持股比例(即政府 53%及迪士尼公司 47%)，調整為 50：50。他表示，主題樂園公司過去雖然未曾派發股息，但當主題樂園公司過去有純利時，雙方股東和香港迪士尼樂園管理有限公司("管理公司")考慮到當時的業務狀況和經營環境，決定由主題樂園公司以自資的方式為香港迪士尼加入更多設施及吸引點，例如"迪士尼光影匯"夜間巡遊、"星球大戰"為主題的新項目和"鐵甲奇俠飛行之旅"等項目。對於尹議員認為當局應該放棄投資香港迪士尼的建議，旅遊事務助理專員(4)表示，巴黎迪士尼過去數年的營運情況及財務表現欠佳，例如 2016 財政年度錄得 8.6 億歐元的淨虧損和負 3,400 萬歐元的未扣除利息、稅項、折舊及攤銷前盈利("EBITDA")，與香港迪士尼在 2010 至 2016 財政年度連續 7 年錄得正數的 EBITDA 的表現不一樣，兩者不能相提並論。香港迪士尼樂園度假區行政總裁指出管理公司一直致力提升香港迪士尼的業績，吸引海外旅客到訪香港。去年香港迪士尼在國際市場賓客入場人次，錄得 11% 的增長。

擴展計劃的經費和財務安排

5. 陳志全議員察悉，在是次擴展計劃的成本預算中，表演、機動遊戲、設計及管理成本和創意娛樂共用去逾 50 億元。他詢問以往與香港迪士尼同類(包括興建和擴建)的工程計劃中，迪士尼公司或與其有關連的公司在表演、機動遊戲、設計及管理成本和創意娛樂 4 項工程的成本中收取的費用分別為若干及該些費用佔該 4 項工程成本的個別比率；尤其是表演項下的"表演及場景製作(包括媒體、視聽系統、特別效果、道具、表演裝置等)"和設計及管理成本項下的"設計及創意工作"的兩個分項個別的費用及所佔項目成本的比率為何。盧偉國議員和姚思榮議員亦詢問，經費是否包括支付予迪士尼公司的品牌專利權費和其他費用。

[會後補註：政府當局提交的補充資料已於 2017 年 4 月 20 日經立法會 FC103/16-17(01) 號文件發給委員。]

6. 香港迪士尼樂園度假區行政總裁答稱，在陳志全議員指出的項目中，美國迪士尼公司收取的費用為該些項目成本中，合共約 5%，攤分計即大約每項平均為該些項目總成本的 1%，這些費用是迪士尼公司有關連的公司為擴展計劃設計表演內容和機動遊戲所收取的設計及技術開發費用，以收回成本方式計算。他表示，在擴展計劃 109 億元的項目成本中，逾九成將用於香港本地的工序，或與迪士尼公司無關的第三方公司所進行的建築工程/提供的物料。由於迪士尼公司過去的工程項目在規模、範疇和設計複雜程度上各有不同，難以直接比較迪士尼公司的設計和技術發展費用，但他同意在會後作出補充。

由獨立人士審視擴展計劃的工程和經費

7. 盧偉國議員認為擴展計劃對保持香港迪士尼的吸引力是必需的；考慮到擴展計劃的工程費用相當高昂，當局應考慮聘用獨立顧問審視注資金額是否合理。楊岳橋議員表示，當局在沒有徵詢獨立意見的情況下，決定投入 54 億元的注資不合情理。楊議員詢問當局原擬注資 58 億元，後來則改為注資 54 億元的理據為何。姚思榮議員詢問當局有否機制監察工程費用的運用。

8. 商務及經濟發展局常任秘書長(工商及旅遊)答稱，擴展計劃涉及的設計工作繁多，需要細緻地把電影虛擬場景、建築物等帶到現實世界，難免要較高建造費用；當局曾參考海外的主題樂園相類工程的項目成本，認為擴展計劃所需的項目成本與它們相若。他以東京迪士尼度假區去年 4 月公布至 2021 年的發展計劃為例，其新增設 8 個園區項目的工程費用約為 50 至 60 億港元，而香港迪士尼的擴展計劃將會新增 20 個項目，耗費 109 億元，兩者造價相若。

9. 旅遊事務助理專員(1)補充，當局聘用了獨立的財務顧問對擴展計劃的造價與整體融資安排進行了評估。除了考慮迪士尼公司的專業估算外，財務顧問也有比較近年同類主題樂園發展的造價，對今天的擴展計劃的成本作出評估，並認為造價在其他相類項目的水平範圍之內。

10. 商務及經濟發展局局長表示，迪士尼公司在建造和擴充其品牌的樂園方面有相當經驗，具這方面的專門知識。他重申，當局因應事務委員會提出的關注，與迪士尼公司再行商討，並在擴展計劃的總項目成本維持在 109 億元下，將政府在擴展計劃下分擔項目成本的資本注資由 58 億元減少 3 億 5,000 萬元至 54 億 5,000 萬元。商務及經濟發展局局長表示，當局一直透過日常與管理公司的會議和主題樂園公司的董事局會議等監察樂園的運作和業務表現。一如以往曾進行的擴建工程做法，管理公司亦須定期向當局匯報擴展計劃的進展。過去經驗顯示，迪士尼公司一直能按時及在預算內完成擴建工程。

迪士尼公司收取的專利權費和管理費

11. 鄭松泰議員認為迪士尼公司向香港迪士尼收取專利權費與管理費的機制下，即使香港迪士尼處於虧蝕狀態，迪士尼公司仍然可收取管理費，對當局極不公平。鄭議員指出，事務委員會曾通過議案，要求當局與迪士尼公司商議如何改善計算專利權費和管理費的機制。惟迪士尼公司以"在美國以外的迪士尼度假區的業務可能受影響"和"香港迪士尼的管理費安排已在 2009 年作出改良"為理由，沒有改良方案。他詢問，當局的財務顧問對現時計算專利權費和管理費的機制有何評價。

12. 張華峰議員歡迎迪士尼公司同意豁免向主題樂園公司收取 2018 和 2019 財政年度的可變動管理費與其他融資安排的改動；然而他亦認為迪士尼公司收取的管理費比率太高，張議員建議，倘香港迪士尼步入虧蝕狀態，迪士尼公司則豁免收取可變動管理費；在有盈利的情況下，才按協議收取 0% 至 8% 的可變動管理費。

13. 商務及經濟發展局局長表示，2009 年政府與迪士尼公司檢討並改良了有關收取管理費的計算方法，管理費改為完全與香港迪士尼的業績(即 EBITDA)掛鉤，基本管理費的計算公式由原本按總收入的 2% 調整為按 EBITDA 的 6.5%；而可變動管理費的計算公式則由原本按 EBITDA 的 2% 至 8% 調整為按 EBITDA 的 0% 至 8%。自 2009 年實施經改善的管理費安排後，主題樂園公司在 2010 至 2016 財政年度連續 7 年錄得正數的 EBITDA，當中 3 年更錄得純利，顯示新的管理費安排能更有效地提供誘因促使管理公司推動業務表現和提升營運效率。商務及經濟發展局局長表示，香港迪士尼過去兩年的業績受到香港旅遊業的整體大環境影響。旅遊事務助理專員(1)補充，財務顧問指出向迪士尼公司繳付專利權費和管理費的安排在其他樂園和行業均是常見的做法。

14. 香港迪士尼樂園度假區行政總裁表示，管理費的安排是香港政府與迪士尼公司雙方股東之間的協議。他指出，在營運度假區的過程中，管理團隊除了受惠於迪士尼公司旗下多個受歡迎的品牌(例如"星球大戰"及"漫威"等)強大的品牌效應外，亦在樂園管理、系統共用(如營運安全、網絡系統管理等)，以至市場策略等等，得到迪士尼公司的支援。

15. 楊岳橋議員和梁繼昌議員詢問迪士尼公司可否延長豁免可變動管理費的年期至超逾 2019 年，甚至直至擴展計劃完成。邵家臻議員詢問，管理費的比率可否進一步下調。梁議員詢問，將管理費與業績掛鉤的做法是否與海外其他迪士尼主題樂園的做法一致。

16. 商務及經濟發展局局長答稱，迪士尼公司為表示對香港和香港迪士尼項目的承擔，該公司同意豁免向主題樂園公司收取 2018 和 2019 財政年度的可變動管理費，這已是當局與迪士尼公司商討中爭取到的最佳方案。

17. 旅遊事務專員補充，美國以外的迪士尼度假區所支付的管理費的實際計算機制有差異。就巴黎迪士尼樂園而言，基本管理費定為收入的 1% 至 6%，而

可變動管理費則為經調整的稅前現金流的 30% 減去固定資產的 10% 的餘額。至於上海迪士尼度假區，其管理費機制的設計則參照香港迪士尼在 2009 年協定改善之前的安排，即與收入掛鈎。現時香港迪士尼在計算管理費的機制上較巴黎及上海迪士尼度假區為佳。而東京迪士尼度假區是由日本私人企業擁有，也並非由迪士尼公司負責營運，因此無須繳付管理費。

18. 馬逢國議員詢問過去 11 年，迪士尼公司向主題樂園公司收取的管理費和未來 10 年預期收取的管理費為若干。馬議員表示，香港迪士尼的營運與原來的業績目標相距甚遠，差強人意。然而，管理公司卻不用為此負責，他認為不能接受。邵家臻議員要求當局披露香港迪士尼過去的營運數據包括收入，營運成本和其他相關資料。

19. 田北辰議員根據香港迪士尼披露的 2016 財政年度財務資料，按他估算由迪士尼公司向主題樂園公司收取的專利權費和可變動管理費比率等資料，再估算迪士尼公司該財政年度收取的專利權費和管理費總和為 4 億 4,000 萬元。田議員繼而按過去 7 年香港迪士尼的 EBITDA，按他估算迪士尼公司收取各項費用的比率，再估算過去 7 年迪士尼公司收取的專利權費和管理費。在扣除虧損後，迪士尼公司仍獲盈利約 27 億元，當局則虧蝕 3 億元，他要求當局解釋。

20. 商務及經濟發展局局長和旅遊事務專員均表示，由於管理費的實際及預測數額均涉及樂園的商業營運敏感資料，根據政府與迪士尼公司的協議，未能向委員披露。但由 2009 財政年度起，樂園每年均會披露其營運及財務表現的主要資料(包括總收入、EBITDA 及盈虧情況)，亦會每年向事務委員會就樂園的業務表現作簡介。商務及經濟發展局局長表示，由於政府與迪士尼公司的保密協議，他不能確認或否定田北辰議員建基於自己的假設而估算得出的數字。旅遊事務專員表示，香港迪士尼在過去 11 年的營運共接待了超過 6 400 萬訪客人次，總入場人次高於當局在 2009 年預算的 5 400 萬，為香港經濟帶來了可觀的效益。

21. 邵家臻議員和尹兆堅議員對當局不回應田北辰議員和其他委員詢問有關香港迪士尼財務狀況的數據表示不滿。

香港迪士尼未來的營運情況與表現

22. 姚思榮議員對擴展計劃表示支持，他察悉是次當局注資金額龐大，詢問未來入場人次和主題樂園內酒店的入住率須為若干才能收回成本。

23. 商務及經濟發展局局長答稱，當局在項目文件 FCR(2017-18)1 的第 15 段內，詳列了由迪士尼公司向當局提供的兩套入場人次預測，當局按該兩套預測作出了經濟和財務評估，得出的預期實質財務回報率均高於 5%。香港迪士尼樂園度假區行政總裁表示，樂園在過去進行擴建的經驗充分顯示每當有新的設施及吸引點時，配合有效的市場推廣策略，均能成功和有效地帶動樂園的入場人次和收入，相信擴展計劃亦能有效提升香港迪士尼的入場人次和促進業務增長。

24. 姚松炎議員表示，在當局仍未向他提供貼現現金流分析數據的情況下，他自行按過去數年香港迪士尼的入場人次審視了當局對擴展計劃的經濟評估的準確性。姚議員認為，由於香港迪士尼的營運成本相對穩定，他估算總營運成本為每年 51 億，按現時共 109 億元的總注資額並設定 10 年要有回報及當局預期得到 5%的實質回報率而言，則香港迪士尼的全年收入不能低於 61 億元，而入場人次則至少要達到每年 830 萬人次。然而，香港迪士尼由 2014 年開始，入場人次持續下降，由 2014 年的每年 750 萬人次跌至 2016 年的每年 610 萬人次。姚議員由此估算，在擴展計劃下，未來數年的入場人次必須增加 36%，才能達致當局預期 5%的內部回報率；否則，擴展計劃則不能在 2025 年收回成本。但觀乎過去入場人次持續減少，姚議員認為當局所預估 2025 年後入場人次達 900 萬以上是不切實際的，當局對收回成本的年期和回報率方面的估計亦不準確。他建議當局觀乎未來入場人次的趨勢，再考慮是否注資。

25. 商務及經濟發展局局長和旅遊事務助理專員(4)表示，是次就擴展計劃的財務回報評估，主要以預計是次額外投資所帶來的額外入場人次及額外現金流為基礎。正如提交的文件中所提及，當局以兩套入場人次的預測進行評估。"情況 A"在 2025 年的預測入場人次為 900 萬，而"情況 B"在 2025 年的入場人次為 930 萬。評估再以相應的營運收入和所需的開支，計算額外現金流的現值。具體的收入和支出涉及樂園商業敏感資料，根據當局與迪士尼公司的協議，不能公開。在兩個預測情況下，樂園的入場人次在 2018 年(即開始有新設施落成的年份)至 2025 年間均會有升幅，"情況 A"的平均按年增長為 3.4%；"情況 B"的平均按年增長為 3.9%。而在兩個情況下，2025 至 2030 年的入場人次會變得平穩。

26. 梁耀忠議員贊同姚松炎議員的意見，他詢問，若沒有擬議新增項目，當局預視香港迪士尼在其他大型基礎建設如香港國際機場的三跑道系統落成後的營運情況將為何。周浩鼎議員表示，在入場人次持續下跌的情況下，不進行擴展計劃對客流的影響將為何。梁國雄議員批評當局在金融風暴的不利經濟環境下，與迪士尼公司在財政安排上簽下了不公平的合作協議。他認為在入場人次持續下降和上海迪士尼度假區加入競爭的情況下，香港迪士尼營運前景並不樂觀。

27. 黃定光議員表示，香港的旅遊業需要全面的發展與多元化的旅遊景點，不能單單按某些設施的盈虧決定是否中止投資。他詢問，進行擴展計劃後，香港迪士尼的營運前景將為何。

28. 香港迪士尼樂園度假區行政總裁指出，香港迪士尼於 2016 財政年度下半年的業務表現有所改善，國際賓客全年入場人次增加至歷來第二高的水平，樂園的賓客人均消費亦創新高，並連續 7 年錄得增長。擴展計劃將會推出包括以"漫威"及"魔雪奇緣"為主題的新主題區等項目，它們均是近期最受歡迎和最成功的迪士尼品牌。同時，大型基礎建設如港珠澳大橋、廣深港高速鐵路香港段等將在未來陸續落成。以上各個方面將令香港旅遊業保持競爭力，他對香港迪士尼

的營運前景表示樂觀。他指新增設施能吸引入場人次，從而提升營運效益；若不能開展擴展計劃，香港迪士尼將失去增長客流和提升業務的機遇。

29. 商務及經濟發展局局長表示，過去兩年，香港迪士尼的業務表現受各種外圍因素及整體市況的影響，入場人次因此下降。但回顧 2009 年至 2014 年間，入場人次錄得顯著上升，由 460 萬增加到 750 萬。旅遊事務專員表示，香港迪士尼在過去 11 年的營運共接待了超過 6 400 萬訪客人次，總入場人次高於當局在 2009 年的預算的 5 400 萬，顯示了樂園的經濟效益和實力。在 2016 年，訪港的國際短途旅客人次僅上升了約 6%，但到訪香港迪士尼的國際旅客人次則按年錄得 11% 的增長，當中來自日本、菲律賓和南韓的旅客按年分別上升 37%、28% 及 27%，亦顯示了樂園吸引旅客的能力。在區內競爭日趨激烈的情況下，有切實需要增加本港旅遊景點的內容以加強競爭力。

30. 蔣麗芸議員詢問，為了進一步改善營運，香港迪士尼有否採納開源節流的措施。她以新增的魔雪奇緣的項目為例，詢問主題樂園公司有否為此項目進行受歡迎程度的市場調查，節流措施(如有的話)成效為何，她認為當局應該按年檢視這些措施的成效。

31. 香港迪士尼樂園度假區行政總裁回應時表示，香港迪士尼年前推出以"魔雪奇緣"為主題的"魔雪奇緣冰雪小鎮"項目，大受賓客歡迎，相關商品的銷情亦相當理想。他補充，擴展計劃將跨越數年，由 2018 年至 2023 年期間，樂園差不多每年都會推出至少一項新設施，以在一段較長時間內能保持樂園對訪客的新鮮感和刺激他們到訪樂園的意欲，主題樂園公司會以整體成效評估擴展計劃。

擴展計劃對本港經濟和就業的實質影響

32. 郭偉強議員和陸頌雄議員認為擴展計劃令當局對本地旅遊業的發展進一步傾斜向香港迪士尼，與當局經常倡議推廣多元化旅遊產業大相逕庭。郭議員要求當局解釋當局稱香港迪士尼在過去 11 年為本港經濟帶來的增加值達到 836 億元(以 2014 年的價值計算)，並創造合共 214 800 個職位的基礎。陸議員對香港迪士尼沒有永久豁免導遊入場費用表示不滿。

33. 經濟分析及方便營商處首席經濟主任(2)表示，有關香港迪士尼對本港經濟帶來的效益，當局是根據過去 11 年香港旅遊發展局的統計數據和香港迪士尼的營運數據，推算出樂園各類訪客的額外消費。在推算出額外消費的資料後，當局會根據相關行業的營運成本結構推算這些額外消費所產生的增加值，從而得出樂園的經濟效益總額和創造的職位數目。

34. 香港迪士尼樂園度假區行政總裁表示，主題樂園公司去年豁免了導遊的入場費用一年，現擬再延長豁免期一年。商務及經濟發展局局長表示，當局歡迎陸頌雄議員會後提供更多的理據和資料，以便商討導遊入場費用安排的可行方案。當局一直致力推廣本地旅遊業，在 2017-2018 年度的財政預算案中，當局擬分別增撥 1,200 萬元提倡特色旅遊業、500 萬元推廣綠色旅遊和 300 萬元提升旅遊設施及質素。

35. 邵家臻議員要求當局述明擴展計劃為市民帶來的具體效益為何。商務及經濟發展局局長答稱，在建築期內，擴展計劃將會創造 3 500 個職位，完工後的新增設施亦會產生另外 600 個職位。計及新增訪客帶來的額外消費，當局預期將會新增 5 000 至 8 000 個就業職位。他表示，當局每年向事務委員會報告香港迪士尼的最新進展。

36. 何啟明議員詢問，由迪士尼公司對日後到訪香港迪士尼的客流來源所做的評估，與當局的分析是否一致。

37. 商務及經濟發展局局長表示，在 2016 財政年度，來自本地、內地及海外的訪客分別佔全年入場人次的 39%、36%及 25%，香港迪士尼會繼續因應不同市場的情況而作出相應的推廣。去年到訪香港迪士尼的海外旅客中，來自日本、菲律賓和南韓的旅客分別錄得 37%、28%和 27%的增長。香港迪士尼樂園度假區行政總裁表示，香港迪士尼去年國際訪客的入場人次按年錄得雙位數字的增長。主題樂園公司未來將繼續開拓來自不同國家的客流，避免過分側重單一市場。他表示，根據香港迪士尼在樂園內進行的賓客調查和香港旅遊發展局於香港進行的獨立的調查，結果均顯示曾到訪香港迪士尼的賓客當中，約一半表示香港迪士尼是他們到訪香港的主要原因。有關數據證明，香港迪士尼對提升香港對旅客的吸引力發揮了正面作用。

香港迪士尼與其他迪士尼度假區項目的比較

38. 羅冠聰議員表示，與政府當局在香港迪士尼的控制權與可分成的利益相比，上海政府對上海迪士尼度假區的管理控制權及利益分成方面都較香港當局為優勝。香港政府在管理公司甚至沒有持有股份，他要求當局解釋。

39. 旅遊事務助理專員(1)回應時表示，上海政府持有上海迪士尼度假區 57%的股權，這與香港迪士尼營運初期香港政府持有的股權比例一樣。在香港迪士尼營運 11 年以來，迪士尼公司在香港迪士尼的承擔不斷增加，向主題樂園公司注入現金作為股本和提供貸款，總額約為 82 億元，遠較當局的 8 億元貸款為多，因此雙方財政投資的差距在過去多年來持續收窄。上海迪士尼度假區與香港迪士尼的營運管理模式不同。上海政府持有上海迪士尼度假區管理公司 30%的股權。香港政府當局認為由管理公司負責香港迪士尼的營運能運用迪士尼公司的專業管理優勢，而當局則一直透過日常與管理公司的會議和合營公司的董事局會議等監察樂園的營運狀況，更能提升營運效率和效益。在繳付專利權費予迪士尼公司方面，香港迪士尼與上海迪士尼度假區繳付的專利權費比率大致相同。

上海迪士尼度假區繳付的專利權費也全數由迪士尼公司收取，上海政府沒有任何分帳，因此香港迪士尼的合作安排不會比其他地區的迪士尼度假區差。

40. 何啟明議員詢問，與亞洲其餘兩個迪士尼度假區相比，香港迪士尼的特色為何。何議員關注在發展個別的迪士尼度假區方面，迪士尼公司是否備有全球策略，令位處亞洲的幾個鄰近迪士尼度假區均有其獨特性，以保持每個度假區對旅客獨有的吸引力。

41. 香港迪士尼樂園度假區行政總裁表示，香港迪士尼的定位是國際化的主題樂園，由賓客的組成，以至各項服務的設計，均以迎合來自不同國家和地區的客群為目的；另外，團隊着力提升度假區的獨特性，在設施設計的過程中，適當地加入香港獨有的元素，例如新近開幕的"鐵甲奇俠飛行之旅"，賓客便乘坐鐵甲號飛越香港的山嶺和海岸，並在市區展開對抗惡勢力之戰。

擴展計劃下的新設施

42. 鄭俊宇議員和涂謹申議員表示，為了保持新增設施的吸引力和競爭力，他們要求迪士尼公司授予香港迪士尼某個年期內個別新主題項目的獨家經營權。否則，今次當局的注資或未能達到它的預期效益，甚至會再度虧損。

43. 商務及經濟發展局局長察悉委員的關注和要求，認為品牌如"魔雪奇緣"和"漫威"均是迪士尼現時全球大受歡迎的主要品牌，以它們為主題的遊樂設施可以有很高的可塑性和不同配搭，因此難以獲授予獨家專營權。然而，擴展計劃能盡早完成的話，香港迪士尼便能盡快得到這些品牌的新設施和吸引點帶來的優勢。香港迪士尼樂園度假區行政總裁表示，香港迪士尼將會成為全球第一個迪士尼樂園，同時擁有以"魔雪奇緣"和"漫威"為主題的園區。據過往經驗，新增設施能增加入場人次。迪士尼為每個樂園設計新設施時，會配合當地市場的需要，確保每個樂園都能給予訪客獨特和不一樣的體驗，如最新推出的遊樂設施

"鐵甲奇俠飛行之旅"便是以香港為故事背景，為樂園增添本地特色和獨特性。

預留作香港迪士尼第二期擴建用途的土地

44. 胡志偉議員對預留作香港迪士尼第二期擴建用途的土地的發展表示關注。他詢問，該幅土地的發展限制，有多大程度受現在香港迪士尼第一期已完成及擬進行的擴展所影響。胡議員表示，受制於此等發展限制和當局與迪士尼公司的其他協議，該幅土地或會被閒置近 30 年。他詢問，一旦香港迪士尼不會進行第二期擴建，當局是否可以收回該幅土地。胡議員察悉，在 2015 年的施政報告中，當局表示會與主題樂園公司商討香港迪士尼第二期擴建計劃，他詢問當局的意向和有關商討的進展為何。

45. 馬逢國議員認為，上海迪士尼開幕後，香港迪士尼的營運前景並不樂觀。他詢問預留作第二期擴建計劃的土地的發展潛力和當局的計劃為何。

46. 商務及經濟發展局局長表示，當局現擬先豐富樂園第一期的設施，然後按擴展計劃完成後的營運表現，再決定是否推展第二期擴建計劃。旅遊事務專員回答稱，主題樂園公司根據協議獲得認購第二期用地的認購權，有效期為 20 年至 2020 年。主題樂園公司在期滿時享有無條件要求續期 5 年的權利至 2025 年。第二次續期 5 年至 2030 年是有條件的，即在 2023 年至 2025 年期間，樂園每年的入場人次持續有增長，達到 800 萬人次的水平但未達 1 000 萬人次。在符合條件下，主題樂園公司可以有權在 2025 年向政府要求再把認購權續期 5 年至 2030 年。

規程事宜

47. 當梁國雄議員發言時，曾表示要求即將外訪的商務及經濟發展局局長從外訪國家帶紀念品給他。陸頌雄議員提出規程問題，指梁議員在財委會審議此項目時向商務及經濟發展局局長提出上述要求存在利益衝突，行為不恰當。梁國雄議員隨即表示他收回上述言論。

經辦人／部門

48. 會議於上午 10 時 32 分結束。

立法會秘書處

2018 年 2 月 23 日