

# 立法會

## Legislative Council

立法會 FC153/17-18 號文件  
(此份會議紀要業經政府當局審閱)

檔 號：FC/1/1(14)

### 立法會財務委員會 第二十九次會議紀要

日期：2017 年 4 月 21 日(星期五)  
時間：下午 4 時 41 分  
地點：立法會綜合大樓會議室 1

出席委員：

- 陳健波議員, BBS, JP (主席)
- 田北辰議員, BBS, JP (副主席)
- 涂謹申議員
- 梁耀忠議員
- 石禮謙議員, GBS, JP
- 張宇人議員, GBS, JP
- 李國麟議員, SBS, JP
- 林健鋒議員, GBS, JP
- 黃定光議員, SBS, JP
- 李慧琼議員, SBS, JP
- 陳克勤議員, BBS, JP
- 梁美芬議員, SBS, JP
- 黃國健議員, SBS, JP
- 葉劉淑儀議員, GBS, JP
- 謝偉俊議員, JP
- 梁國雄議員
- 毛孟靜議員
- 何俊賢議員, BBS
- 易志明議員, JP
- 胡志偉議員, MH
- 姚思榮議員, BBS
- 莫乃光議員, JP
- 陳志全議員

陳恒鑾議員, JP  
梁志祥議員, BBS, MH, JP  
麥美娟議員, BBS, JP  
郭偉强議員  
張華峰議員, SBS, JP  
張超雄議員  
黃碧雲議員  
葉建源議員  
葛珮帆議員, JP  
廖長江議員, SBS, JP  
潘兆平議員, BBS, MH  
蔣麗芸議員, JP  
盧偉國議員, SBS, MH, JP  
尹兆堅議員  
朱凱迪議員  
何君堯議員, JP  
何啟明議員  
林卓廷議員  
周浩鼎議員  
邵家輝議員  
邵家臻議員  
柯創盛議員, MH  
陳沛然議員  
陳振英議員  
張國鈞議員, JP  
許智峯議員  
陸頌雄議員  
劉國勳議員, MH  
鄭松泰議員  
鄺俊宇議員  
譚文豪議員  
羅冠聰議員  
姚松炎議員  
劉小麗議員

**缺席委員** : 馬逢國議員, SBS, JP  
梁繼昌議員  
郭家麒議員  
郭榮鏗議員  
鍾國斌議員  
楊岳橋議員  
吳永嘉議員, JP  
容海恩議員  
陳淑莊議員  
劉業強議員, MH, JP

[高等法院原訟法庭於 2017 年 7 月 14 日作出裁決, 宣布梁國雄、羅冠聰、姚松炎及劉小麗自 2016 年 10 月 12 日起被取消就職立法會議員的資格, 並已離任立法會議員的職位, 無權以立法會議員身分行事。]

<b>出席公職人員</b> :	謝曼怡女士, JP	財經事務及庫務局 常任秘書長(庫務)
	袁小惠女士, JP	財經事務及庫務局 副秘書長(庫務)1
	支建宏先生	財經事務及庫務局(庫務科)首席行政主任(G)
	蘇錦樑先生, GBS, JP	商務及經濟發展局局長
	容偉雄先生, JP	商務及經濟發展局常任秘書長(工商及旅遊)
	朱曼鈴女士, JP	旅遊事務專員
	廖廣翔先生	旅遊事務副專員
	李力綱先生	旅遊事務助理專員(1)
	蔡健斌先生	旅遊事務助理專員(4)
	周可喬女士	發展局首席助理秘書長(規劃及地政)2
	梁永勝先生, JP	經濟分析及方便營商處首席經濟主任(2)
	劉永基先生	香港迪士尼樂園度假區行政總裁
	蔡少綿女士	香港迪士尼樂園度假區公共事務副總裁

列席秘書 : 薛鳳鳴女士 助理秘書長 1

列席職員 : 羅英偉先生 總議會秘書(1)5  
劉玉儀女士 高級議會秘書(1)7  
司徒曉宇先生 議會秘書(1)5  
胡清華先生 高級議會事務助理(1)3  
粘靜萍女士 議會事務助理(1)5

---

經辦人／部門

項目 3 —— FCR(2017-18)1  
資本投資基金  
總目 973 —— 旅遊業  
新分目 —— "注資香港國際主題樂園有限公司以在  
香港迪士尼樂園度假區第一期用地推  
展擴建及發展計劃"

財務委員會("財委會")繼續審議項目  
FCR(2017-18)1。

2. 葉劉淑儀議員申報，她持有少量華特迪士尼公司("迪士尼公司")的股份。由於涉及直接金錢利益，她不會參與是項撥款建議的表決。

委員會現即休會的議案

3. 委員繼續就朱凱迪議員根據《財務委員會會議程序》第 39 段，無經預告動議委員會現即休會的議案發言。

4. 姚松炎議員、許智峯議員、陳志全議員、葉劉淑儀議員、羅冠聰議員、鄭俊宇議員、李國麟議員和涂謹申議員發言支持現即休會的議案。他們普遍希望政府能與迪士尼公司重新磋商，以期能為香港爭取最佳的協議條款，包括管理費及專利權費的計算方式，以及預留作香港迪士尼樂園度假區("香港迪士尼")第二期擴建計劃的 60 公頃土地的運用。姚松炎議員要求政府當局藉休會期間，評估迪士尼公司原則上同意放寬對香港迪士尼鄰近政府土地的高度限制，可為政府帶來多少實質收益。他亦要求政府當局考慮他早前提及的建議，即與迪士尼公司商討，降低放寬香港迪

士尼第一期用地高度限制的要求，以換取政府當局在預留作香港迪士尼第二期擴建計劃的 60 公頃土地的使用權。

5. 葉劉淑儀議員表示，她擬根據《財務委員會會議程序》第 21 段及《資本投資基金》(第 2B 章)決議第 5(b)條提出議案，就香港迪士尼第一期用地推展擴建及發展計劃("擴展計劃")的撥款建議施加一項條件，即在香港迪士尼經營出現虧損的情況下，是次撥款將會是本屆財委會最後一次支持政府向香港迪士尼注資的建議。由於提出議案的預告期不足，因此，她支持現即休會的議案。主席指出，提出該類議案的預告期不得少於 2 整天，因此他不會處理葉劉淑儀議員於席上提出的該議案。

6. 朱凱迪議員就他的議案答辯。主席把委員會現即休會的議案付諸表決。應委員要求，主席命令進行點名表決。主席宣布現即休會的議案遭否決。個別委員的表決見**附件**。

#### 擴展計劃的經濟效益和財務可行性

7. 石禮謙議員表示支持香港迪士尼的擴展計劃，因計劃能有助香港經濟及旅遊業的發展。他要求政府當局交代支持擴展計劃的理據。他認為，相對於香港迪士尼的擴建，訪港旅客數目上升更有可能是因為內地當局開放以個人身份來港旅遊。他繼而詢問香港迪士尼樂園度假區行政總裁，其他的美國迪士尼主題樂園，過往是否亦有推行同類型的擴展計劃；以及行政總裁是否認為政府與迪士尼公司簽訂的協議條款，尤其在香港迪士尼的營運出現虧損的情況下仍然要向迪士尼公司支付管理費和專利權費的條款，屬公平及公正。他呼籲政府當局，應藉此機會與迪士尼公司展開談判，為香港爭取更公平的協議條款。

8. 許智峯議員認為，與其注資香港迪士尼，政府更應充分發揮本地旅遊資源的優勢及促進發展本土文化及創意產業，以振興香港的旅遊業。他詢問政府當局是否有作出估算，若是次注資不獲通過，將會對香港的整體經濟帶來甚麼影響，包括預計至2025年，對訪客數目、就業情況、整體旅遊業發展的實質影響。涂謹申議員表示反對是項撥款建議，並提出與許智峯議員相類似的問題。

9. 張超雄議員指出，香港迪士尼在過去12年的營運中只有3年錄得純利，其間的財政虧損達6億元，但迪士尼公司卻賺取了近30億元的管理費及專利權費用。他質疑，政府是否應繼續向香港迪士尼注資。他認為應修訂管理費和專利權費用的計算方式，由迪士尼公司直接承擔虧損的風險。

10. 邵家輝議員對香港迪士尼的擴展計劃表示支持。他指出，香港迪士尼並不單純為一投資項目。作為香港旅遊的地標，香港迪士尼能吸引旅客訪港、刺激消費，就2003年至2013年而言，香港的零售業增長已達13倍。他認為有需要增加香港迪士尼及香港其他的旅遊設施，以推動旅遊業及香港整體經濟的發展。邵議員亦要求主席盡快"剪布"。

11. 商務及經濟發展局局長表示——

- (a) 政府與迪士尼公司就香港迪士尼的協議在1999年香港經濟受"亞洲金融風暴"打擊下簽訂；
- (b) 根據當時的協議，迪士尼公司起初向香港國際主題樂園有限公司("主題樂園公司")注入24億5,000萬元現金作為股本；
- (c) 在過去香港迪士尼營運11年以來，政府為樂園發展提供了約8億元的新貸款；同期，迪士尼公司向主題樂園公司注入股本和提供貸款，總額約為82億元，超過政府同期財政投資的10倍；

- (d) 預計在 2017 財政年度末，迪士尼公司向主題樂園公司投入資金(包括股本和貸款)的總額達 107 億元，遠高於其過去收取的管理費和專利權費用；
- (e) 政府過往投入的資金在 2012 年已達至經濟還本；
- (f) 政府估計為擴展計劃而投入的額外資金會有超過 5%的實質內部回報率，並會在 2025 年達至經濟還本；
- (g) 按迪士尼公司向當局提供以兩套不同情況而預測的入場人次估算，以 20 年運作期而言，整體經濟效益淨額分別為 177 億元及 187 億元；以 40 年運作期而言，整體經濟效益淨額分別為 385 億元及 416 億元；及
- (h) 當局預計，現擬的擴展計劃在施工期能提供約 3 500 個就業機會，而香港迪士尼在完成擴建後的營運會再提供額外 600 個職位；預計在 2025 財政年度，香港迪士尼的額外訪客在港的額外消費對香港整體經濟所創造的職位總數達 4 700 至 5 600 個；在 2030 財政年度，創造的職位總數則達 7 200 至 7 900 個。

12. 香港迪士尼樂園度假區行政總裁及旅遊事務專員補充 ——

- (a) 香港迪士尼一直持續地豐富其遊樂設施和娛樂項目，以增加對世界各地、中國內地和本地訪客的吸引力；
- (b) 一如香港迪士尼，其他的美國迪士尼主題樂園亦有不斷推出新的遊樂設施和娛樂項目，以吸引新訪客及訪客重臨；及

- (c) 如是次注資不獲通過，長遠而言，將會影響樂園的吸引力和競爭力，對業務發展帶來負面的影響。

13. 邵家輝議員詢問，主題樂園公司如何能確保現時受歡迎的主題(例如"魔雪奇緣")於擴展計劃完成後，屆時仍然受歡迎並吸引旅客。香港迪士尼樂園度假區行政總裁回應稱，制訂擴展計劃時，主題樂園公司已作出周詳考慮，包括迪士尼公司將會推出的電影、熱潮的持久性及是否可吸引不同群組的旅客等，以期能吸引喜愛這些主題的旅客從世界各地專程到訪香港迪士尼。

14. 張超雄議員詢問，政府當局有否為這項目探討其他融資方案，例如貸款或發行債券籌集資金。商務及經濟發展局局長表示，政府和迪士尼公司均認為，透過股本注資來支付是次項目成本，可減輕主題樂園公司的負債，對主題樂園公司的長遠財政狀況較為有利。

15. 盧偉國議員詢問，擴展計劃所需的 109 億元成本當中，用以支付予迪士尼公司及本地建造業界、與工程相關的服務和開支分別佔多少。他要求政府當局按成本預算分項作詳細說明。

16. 香港迪士尼樂園度假區行政總裁答稱，擴展計劃的經費中，逾九成是用於香港本地的工序，或與迪士尼公司無關的第三方公司所進行的建築工程/提供的物料，以及盡可能聘用本地的設計與創意服務。餘下的經費則主要用以支付迪士尼相關公司提供的服務，並以收回成本原則計算。

17. 姚思榮議員認為，如香港迪士尼不進行擴建，其吸引力及競爭力將會被削弱，尤其是在上海迪士尼度假區已開業及東京迪士尼度假區已表明會擴建的情況下。他認同政府當局在是次注資後，應繼續與迪士尼公司進行談判，為香港爭取更有利的協議條款。他詢問，政府當局有何措施確保逾九成的擴展計劃經費，能真正用於本地的建造業，包括用以採購相關的技術與物料。商務及經濟發展局局長表示，主題

樂園公司的管理層會確保資源能妥善地運用。主題樂園公司的董事局亦會監察樂園的業務和營運。

18. 林卓廷議員、邵家臻議員及毛孟靜議員反駁商務及經濟發展局局長有關民主派議員"為反對而反對"及阻礙香港經濟發展的言論。他們表示，委員提問的目的是希望政府能就委員所關注的事項，與迪士尼公司作進一步談判，以期為香港爭取更有利的方案與條款。

19. 姚松炎議員不滿政府當局沒有向委員提供與項目有關的數據分析，例如貼現現金流分析報表。他表示，根據他的分析，是次投入的資金並不能於9年內收回成本，而政府預計的內部回報率及對額外入場人次的預測亦過分樂觀。另外，政府亦沒有考慮如旅客消費下降等的因素。

20. 商務及經濟發展局局長回應指，政府重視委員的質詢，並會盡量提供資料及解答問題，以釋除委員的疑慮。他關注部分委員曾公開表示會"拉布"，並希望委員能以正面的態度處理是項撥款建議。

#### 香港迪士尼的營運及財務狀況

21. 梁國雄議員表達對香港迪士尼的營運的不滿，包括入場人次下降、興建第三間酒店的決定及酒店入住率偏低等。

22. 毛孟靜議員詢問，香港迪士尼所賺得的純利，佔迪士尼公司在樂園及度假區項目下的整體純利的百分比為若干。她認為是次擴展計劃的撥款並沒有急切性，並詢問政府當局會否考慮把撥款建議暫時擱置，交由新一屆政府再作跟進。

23. 香港迪士尼樂園度假區行政總裁表示不能提供毛孟靜議員所提問的資料。他指出，香港迪士尼向迪士尼公司支付專利權費，主要讓香港迪士尼使用迪士尼公司擁有的知識產權及取得該公司在市場營銷方面的國際資訊，以發展和營運香港迪士尼。香港迪士尼樂園度假區行政總裁表示，如擴展計劃受到延誤，將會影響樂園對訪客的吸引力，計劃的項目成本亦有

可能增加。商務及經濟發展局局長補充，擴展計劃可為香港帶來經濟效益，並促進旅遊業的發展，因此希望委員能盡快通過是項撥款建議。

24. 朱凱迪議員察悉，根據主題樂園公司的組織章程，政府持有主題樂園公司 36 億股的 "D" 股，但 "D" 股股東的權力比 "A" 股及 "B" 股股東少。在公司錄得一定的盈利下，政府可把持有的 "D" 股轉換為 "X" 股，而 "X" 股則再可轉換為 "A" 股。他詢問政府當局一直未有把 "D" 股轉換至 "A" 股的原因。

25. 旅遊事務助理專員(1)表示，由於樂園 2014 財政年度業績表現理想，政府按雙方股東同意的機制曾於 2015 年把屬附屬股份的 "D" 股轉為普通股份。"D" 股的股份數量亦由原來的 40 億股減少至目前的 36 億股。

26. 譚文豪議員指出，香港迪士尼於 2015 財政年度錄得 1.5 億元的虧損，但該年度的業務收入及入場人次已分別是歷年的第二及第三高。他亦注意到，2015 財政年度的折舊及攤銷款項為 9.5 億元，高於 2014 財政年度的 8.8 億元。他詢問政府當局 2015 財政年度錄得虧損是否與毛利下跌有關，以及折舊及攤銷款項高於 2014 財政年度的原因。

27. 胡志偉議員察悉，香港迪士尼的折舊額是以直線方式、按 20 年使用年期計算。於 20 年期屆滿後 (即 2023 年)，香港迪士尼的財務狀況將大有改善。他詢問政府當局，如香港迪士尼不再作任何擴建，按現有的規模及設施營運，預期將帶來多少的經濟回報。

28. 香港迪士尼樂園度假區行政總裁表示，折舊年期會按資產類別釐定，並介乎 5 年至 40 年之間。香港迪士尼有需要引入新的娛樂項目及遊樂設施，以提升樂園的入場人次、促進業務增長和保持其在區內的競爭力。

29. 譚文豪議員詢問有關政府於 1999 年計劃興建香港迪士尼時，對入場人次的預測。旅遊事務助理專員(4)回應時表示，政府當年曾就 7 種不同情況作入場人次的預測，舉例而言，其中一種情況下預測開園的入場人次為每年 400 多萬。

#### 香港迪士尼第一期及第二期用地

30. 石禮謙議員詢問，政府當局是否可收回預留作香港迪士尼第二期擴建計劃的 60 公頃土地作其他發展用途。

31. 胡志偉議員要求政府當局闡明，該幅面積達 60 公頃的土地在長期處於荒置狀態下，機會成本方面的損失。

32. 商務及經濟發展局局長答稱，該幅土地於 1999 年政府與主題樂園公司簽訂協議時已預留作香港迪士尼第二期發展之用，因此其機會成本不會因第一期的擴展計劃而有所增減。

33. 朱凱迪議員詢問，現受限制性契約影響的欣澳一帶土地，迪士尼公司同意放寬高度限制之餘，會否同時放寬不得於該處發展其他主題樂園的限制。香港迪士尼樂園度假區行政總裁表示，政府與迪士尼公司一直有就香港迪士尼周邊土地的用途作磋商，但目前並未就有關議題達成任何協議。

[會後補註：政府當局提交的補充資料中英文版本分別於 2017 年 4 月 27 日和 28 日經立法會 FC116/16-17(01)號文件發給委員。]

34. 會議於下午 6 時 41 分結束。

立法會秘書處

2018 年 2 月 23 日

點名表決 DIVISION: 1  
日期 DATE: 21/04/2017  
時間 TIME: 05:15:53 下午 PM

動議 MOTION: 動議委員會現即休會  
Motion that further proceedings of the Committee be now adjourned

動議人 MOVED BY:

出席 Present : 54  
投票 Vote : 53  
贊成 Yes : 22  
反對 No : 30  
棄權 Abstain : 1  
結果 Result : 否決 Negatived

個別表決如下 THE INDIVIDUAL VOTES WERE AS FOLLOWS:

議員	MEMBER	投票	VOTE	議員	MEMBER	投票	VOTE
陳健波	CHAN Kin-por	出席	PRESENT	葉建源	IP Kin-yuen	贊成	YES
涂謹申	James TO	贊成	YES	葛珮帆	Dr Elizabeth QUAT	反對	NO
梁耀忠	LEUNG Yiu-chung	贊成	YES	廖長江	Martin LIAO		
石禮謙	Abraham SHEK	反對	NO	潘兆平	POON Siu-ping	反對	NO
張宇人	Tommy CHEUNG	反對	NO	蔣麗芸	Dr CHIANG Lai-wan	反對	NO
李國麟	Prof Joseph LEE	贊成	YES	盧偉國	Ir Dr LO Wai-kwok	反對	NO
林健鋒	Jeffrey LAM	反對	NO	鍾國斌	CHUNG Kwok-pan		
黃定光	WONG Ting-kwong	反對	NO	楊岳橋	Alvin YEUNG		
李慧琼	Starry LEE	反對	NO	尹兆堅	Andrew WAN	贊成	YES
陳克勤	CHAN Hak-kan	反對	NO	朱凱迪	CHU Hoi-dick	贊成	YES
梁美芬	Dr Priscilla LEUNG	反對	NO	吳永嘉	Jimmy NG		
黃國健	WONG Kwok-kin	反對	NO	何君堯	Dr Junius HO	反對	NO
葉劉淑儀	Mrs Regina IP	贊成	YES	何啟明	HO Kai-ming	反對	NO
謝偉俊	Paul TSE	反對	NO	林卓廷	LAM Cheuk-ting	贊成	YES
梁國雄	LEUNG Kwok-hung	贊成	YES	周浩鼎	Holden CHOW	反對	NO
毛孟靜	Claudia MO	贊成	YES	邵家輝	SHIU Ka-fai	反對	NO
田北辰	Michael TIEN	反對	NO	邵家臻	SHIU Ka-chun		
何俊賢	Steven HO	反對	NO	柯創盛	Wilson OR	反對	NO
易志明	Frankie YICK	反對	NO	容海恩	YUNG Hoi-yan		
胡志偉	WU Chi-wai	贊成	YES	陳沛然	Dr Pierre CHAN	棄權	ABSTAIN
姚思榮	YIU Si-wing	反對	NO	陳振英	CHAN Chun-ying	反對	NO
馬逢國	MA Fung-kwok			陳淑莊	Tanya CHAN		
莫乃光	Charles Peter MOK	贊成	YES	張國鈞	CHEUNG Kwok-kwan	反對	NO
陳志全	CHAN Chi-chuen	贊成	YES	許智峯	HUI Chi-fung	贊成	YES
陳恒鏞	CHAN Han-pan			陸頌雄	LUK Chung-hung	反對	NO
梁志祥	LEUNG Che-cheung	反對	NO	劉國勳	LAU Kwok-fan	反對	NO
梁繼昌	Kenneth LEUNG			劉業強	Kenneth LAU		
麥美娟	Alice MAK	反對	NO	鄭松泰	Dr CHENG Chung-tai	贊成	YES
郭家麒	Dr KWOK Ka-ki			鄺俊宇	KWONG Chun-yu	贊成	YES
郭偉強	KWOK Wai-keung	反對	NO	譚文豪	Jeremy TAM	贊成	YES
郭榮鏗	Dennis KWOK			羅冠聰	Nathan LAW	贊成	YES
張華峰	Christopher CHEUNG	反對	NO	姚松炎	Dr YIU Chung-yim	贊成	YES
張超雄	Dr Fernando CHEUNG	贊成	YES	劉小麗	Dr LAU Siu-lai	贊成	YES
黃碧雲	Dr Helena WONG	贊成	YES				

