

立法會 *Legislative Council*

立法會 FC195/17-18 號文件
(此份會議紀要業經政府當局審閱)

檔 號：FC/1/1(31)

立法會財務委員會 第六十四次會議紀要

日期：2017 年 7 月 19 日(星期三)
時間：上午 11 時 10 分
地點：立法會綜合大樓會議室 1

出席委員：陳健波議員, GBS, JP (主席)
梁耀忠議員
張宇人議員, GBS, JP
李國麟議員, SBS, JP
林健鋒議員, GBS, JP
李慧琼議員, SBS, JP
陳克勤議員, BBS, JP
梁美芬議員, SBS, JP
黃國健議員, SBS, JP
謝偉俊議員, JP
毛孟靜議員
何俊賢議員, BBS
胡志偉議員, MH
姚思榮議員, BBS
馬逢國議員, SBS, JP
莫乃光議員, JP
陳志全議員
陳恒鑾議員, JP
麥美娟議員, BBS, JP
郭家麒議員
郭偉强議員, JP
張華峰議員, SBS, JP
張超雄議員
黃碧雲議員

葉建源議員
廖長江議員, SBS, JP
潘兆平議員, BBS, MH
蔣麗芸議員, JP
盧偉國議員, SBS, MH, JP
鍾國斌議員
楊岳橋議員
尹兆堅議員
朱凱迪議員
吳永嘉議員, JP
何啟明議員
林卓廷議員
周浩鼎議員
邵家輝議員
邵家臻議員
柯創盛議員, MH
陳沛然議員
陳振英議員
張國鈞議員, JP
許智峯議員
陸頌雄議員
劉國勳議員, MH
鄭俊宇議員
譚文豪議員

缺席委員 : 田北辰議員, BBS, JP (副主席)
涂謹申議員
石禮謙議員, GBS, JP
黃定光議員, GBS, JP
葉劉淑儀議員, GBS, JP
易志明議員, SBS, JP
梁志祥議員, SBS, MH, JP
梁繼昌議員
郭榮鏗議員
葛珮帆議員, BBS, JP
何君堯議員, JP
容海恩議員
陳淑莊議員
劉業強議員, BBS, MH, JP
鄭松泰議員

檢討尚未完成前，便已決定擬議的"為修讀香港及內地自資學士學位課程學生提供的免入息審查資助計劃"("資助計劃")的涵蓋範圍，令報讀副學位課程及大學教育資助委員會("教資會")資助的院校所開辦的自資學士學位課程的學生無法受惠於擬議資助計劃。

3. 陳志全議員、郭家麒議員、葉建源議員、鄭俊宇議員和尹兆堅議員表達與黃議員類似的關注，並認為擬議資助計劃應讓學生可選擇報讀他們屬意的專上課程，不論有關課程由自資院校抑或教資會資助院校所開辦。

4. 張超雄議員要求政府當局增加教資會資助學士學位課程的學額，或為報讀自資學士學位課程的學生提供80%的學費資助。胡志偉議員亦詢問，當局會否增加獲教資會資助的第一年學士學位課程的學額，以及增加有關學額而招致的額外開支為何。

5. 邵家臻議員申報，他任教於香港浸會大學。邵議員、郭家麒議員、梁耀忠議員和鄭俊宇議員認為，修讀副學位課程的學生不會獲得擬議資助計劃資助的安排對有關學生並不公平。他們質疑，政府當局是否有意讓副學位課程淡出市場。

6. 梁耀忠議員詢問，若修讀副學位課程的學生申請學生貸款，政府當局可否考慮免除其須繳付的利息，以減輕學生的負擔。

7. 葉建源議員表示，撥款建議內的各項措施是政府當局在聆聽教育界持份者的意見後所制訂的，反映了教育界的訴求。然而，葉議員促請當局盡快完成有關自資專上界別的角色與定位的檢討，並為修讀教資會資助院校自資學士學位課程的學生提供財政支援。

8. 朱凱迪議員認為，即使政府當局在聆聽教育界的意見後，推出改善教育的措施，這依然是由當局最終決定是否推行有關措施。上述決策過程與他提出由市民及民意代表(即立法會議員)決定如何運用公共資源的主張有根本分別。

9. 李慧琼議員認為，擬議資助計劃只向每名修讀內地合資格學士學位課程的合資格學生提供每年5,000元的資助實在太少。她詢問有關資助金額是如何釐訂，以及有關金額日後會否上調。

10. 譚文豪議員詢問，政府當局會否考慮把擬議資助計劃的涵蓋範圍擴展至到海外修讀學士學位課程的學生。依他之見，海外院校提供的課程若通過香港學術及職業資歷評審局的評審，報讀有關課程的學生亦應獲得資助。

11. 尹兆堅議員認為，教資會資助院校錄取太多非本地生修讀學士學位課程，會攤薄本地學生的教育資源。他促請政府當局要求院校把有關學額改作招收本地生。

12. 陳志全議員關注，自資專上界別的角色與定位的檢討工作詳情為何，以及會於何時完成。

13. 陳沛然議員詢問：(a)學生是否在任何年份於香港中學文憑考試("文憑試")考獲"3322"的成績並報讀合資格的自資學士學位課程，均可獲得擬議資助計劃的資助；以及(b)政府當局會否整合規管教資會資助院校和自資院校的兩種不同制度。

14. 胡志偉議員詢問：(a)政府當局是如何計算出擬議資助計劃每年可讓39 000名學生受惠；以及(b)若擬議資助計劃未用盡資助額度，當局會如何運用餘額。

15. 教育局局長回應時表示——

- (a) 擬議資助計劃旨在資助在文憑試考獲"3322"的成績(即教資會資助學士學位課程的最低入學要求)，但未能入讀有關課程，而須報讀自資院校所開辦的學士學位課程的學生。有關學生無論於何年考獲該等成績均會獲得資助；

- (b) 每年(a)項下的學生約有5 000多人，以學士學位課程一般為期4年計算，即合共約23 000名學生將會獲得資助。此外，擬議資助計劃的目標對象亦包括修讀自資銜接學位課程的副學位課程畢業生(約12 000人)和在內地修讀學士學位課程的學生(約4 000人)；
- (c) 鑒於約30%的學生的文憑試成績只符合入讀副學位課程的最低入學要求(即在文憑試考獲5科2級的成績)，因此，當局現階段無意取消副學位課程。然而，修讀有關課程的學生並非擬議資助計劃的目標對象；
- (d) 當局在完成自資專上界別的角色與定位的檢討工作後，才考慮是否把擬議資助計劃的涵蓋範圍擴展至教資會資助院校所開辦的自資學士學位課程；
- (e) 鑒於未來數年適齡入讀大學的人口將會持續減少，當局沒有計劃增加獲教資會資助的第一年學士學位課程的學額(現時每年15 000個)；
- (f) 擬議資助計劃可讓自資院校與教資會資助院校在較平等的基礎上發展；
- (g) 由於當局未曾就自資學士學位課程進行成本審計，因此，當局認為不適宜為報讀該等課程的學生提供80%的學費資助；
- (h) 目前，只有內地政府與本港簽訂了相互承認高等教育學位證書的備忘錄，而內地部分高校亦有以文憑試成績招收香港學生的安排，因此，擬議資助計劃只涵蓋修讀內地學士學位課程的學生；

- (i) 向每名修讀內地合資格學士學位課程的學生提供每年5,000元的資助金額是當局參考內地學費水平後釐訂，資助金額日後會作出檢討。此外，當局設有其他學生資助計劃，協助有經濟困難的學生；
- (j) 非本地生不會佔用供本地生入讀的資助學額，資助院校向非本地生所收取的學費應最少足以收回這些學額所需的一切額外直接成本；
- (k) 長遠而言，就設立單一制度規管教資會資助院校和自資院校的問題，須確保新的規管制度不會影響教資會資助院校的獨立性；及
- (l) 因應委員的要求，當局可考慮把免除專上學生繳付貸款利息的建議列入教育局下一步檢視的範圍。然而，當局未能預計有關檢視的工作將於何時完成。

16. 主席表示，委員已就擬議資助計劃的涵蓋範圍多次重複提問，他籲請委員避免重複提問。尹兆堅議員不同意主席的意見。

增加公營中小學的教師與班級比例的建議

17. 許智峯議員詢問，在公營中小學的教師與班級比例增加0.1的建議獲財委會通過後，政府當局會否進一步增加有關比例。

18. 李慧琼議員表示支持撥款建議。她詢問政府當局在推行增加教師與班級比例的建議時，可否讓學校可更有彈性地運用新增撥款，以及直資學校是否同樣受惠於上述建議。

19. 梁耀忠議員轉達部分教師的關注，他們憂慮即使增加教師與班級比例的建議獲通過，現職合約教師亦未必能轉為常額教師。

20. 教育局局長回應時表示 ——

- (a) 當局下一步將會檢視教師的專業發展情況及工作量，如有需要，當局會增撥資源支援教師；
- (b) 學校根據上述建議填補新增的教師職位時，須吸納過剩教師、聘任現職合約教師，或其他擁有專長並適合該些職位的人選。教育局監察每間學校，確保有關政策原意得以落實；及
- (c) 增加教師與班級比例的建議同樣適用於直資學校。

改善特殊教育服務的措施

21. 楊岳橋議員詢問：(a)若撥款建議獲通過，關愛基金是否不會再向公營中小學提供撥款以安排特殊教育需要統籌主任("統籌主任")；(b)與關愛基金的試驗計劃相比，撥款建議有否增加對學校特殊教育的支援；(c)政府當局會於何時就擬議改善特殊教育服務的措施進行檢討；以及(d)當局會否推出其他改善特殊教育服務的措施。

22. 胡志偉議員關注，政府當局除了透過撥款建議，加強特殊學校中學及小學階段的教師和其他專職醫療人員的人手之外，當局會否增撥資源，以改善幼稚園階段的特殊教育服務。

23. 教育局局長回應時表示 ——

- (a) 撥款建議獲通過後，關愛基金下向學校提供撥款以安排統籌主任的試驗計劃將會恆常化，因此關愛基金不會再提供有關撥款；
- (b) 相較試驗計劃只有124所學校參與，撥款建議獲通過後，將會惠及全港所有公營普通中小學，是增加了投入的資源；

- (c) 提供統籌主任是一項重要的措施，試驗計劃恆常化後，教育局會有後續工作，包括進行有關的檢討；教育局亦會繼續推行其他措施，以協助學校支援有特殊教育需要的學生；及
- (d) 幼稚園階段的特殊教育服務主要由社會福利署負責。如有需要，教育局會考慮是否增加幼稚園的教師數目，以作支援。

其他關注

24. 梁耀忠議員關注政府當局在推出擬議改善教育的措施前，沒有諮詢基層家長。

25. 李慧琼議員關注，政府當局何時會為幼稚園教師設立薪級表。教育局局長表示，教育局會檢視新政策的推行情況，並與業界商討有關建議。

26. 廖長江議員支持撥款建議。他詢問，若財委會未能於是日會議通過撥款建議，政府當局有何應變措施，協助受影響的學校及學生。教育局局長回應稱，由於撥款建議內的措施均為新舉措，若撥款建議未獲財委會通過，有關措施便不能推出。

27. 梁美芬議員申報，她任教於香港城市大學。梁議員和蔣麗芸議員表示支持撥款建議。她們均促請政府當局除了透過撥款建議改善教育質素之外，亦應進一步檢視教育體系內多項尚未解決的問題。

28. 委員察悉，行政長官在其選舉政綱中提出額外增加50億元教育經常撥款，其中36億元用於是次撥款建議。許智峯議員、梁美芬議員和梁耀忠議員詢問，政府當局會如何運用餘下的14億元撥款。教育局局長答稱，是次撥款建議主要為教育界面對的若干資源問題即時提供財政支援。政府當局正考慮如何運用餘下的新增教育經常撥款，以解決教育界的根本問題。

委員會會議中的秩序

29. 多名委員(包括陳志全議員、張超雄議員、朱凱迪議員和邵家臻議員)在會議開始後一直站立。張超雄議員表示，委員在會議期間站立不會影響會議的進行，因此他不同意主席在上次會議命令他立即退席的決定。

30. 主席表示，由於沒有委員就張超雄議員的站立行為提出投訴，因此，他不會處理張議員的站立行為，但這並不意味張議員的行為符合《財務委員會會議程序》。

31. 許智峯議員質疑，在4名立法會議員的就職資格近日被法庭取消後，財委會繼續舉行會議審議撥款建議是否恰當的安排。毛孟靜議員和朱凱迪議員對政府當局藉法律手段，取消多名立法會議員的就職資格表達關注。

32. 教育局局長表示，許議員提出的問題與撥款建議無關。

33. 在下午1時03分，主席宣布會議結束。

立法會秘書處

2018年3月15日