

立法會

Legislative Council

立法會 FC196/17-18 號文件
(此份會議紀要業經政府當局審閱)

檔 號：FC/1/1(31)

立法會財務委員會 第六十五次會議紀要

日期：2017 年 7 月 19 日(星期三)
時間：下午 2 時 30 分
地點：立法會綜合大樓會議室 1

出席委員：陳健波議員, GBS, JP (主席)
涂謹申議員
梁耀忠議員
石禮謙議員, GBS, JP
張宇人議員, GBS, JP
李國麟議員, SBS, JP
林健鋒議員, GBS, JP
李慧琼議員, SBS, JP
陳克勤議員, BBS, JP
梁美芬議員, SBS, JP
黃國健議員, SBS, JP
謝偉俊議員, JP
毛孟靜議員
何俊賢議員, BBS
胡志偉議員, MH
姚思榮議員, BBS
馬逢國議員, SBS, JP
莫乃光議員, JP
陳志全議員
陳恒鏞議員, JP
梁繼昌議員
麥美娟議員, BBS, JP
郭家麒議員

郭偉強議員, JP
張華峰議員, SBS, JP
張超雄議員
黃碧雲議員
葉建源議員
廖長江議員, SBS, JP
潘兆平議員, BBS, MH
蔣麗芸議員, JP
盧偉國議員, SBS, MH, JP
鍾國斌議員
楊岳橋議員
尹兆堅議員
朱凱迪議員
吳永嘉議員, JP
林卓廷議員
周浩鼎議員
邵家輝議員
邵家臻議員
柯創盛議員, MH
陳沛然議員
陳振英議員
張國鈞議員, JP
許智峯議員
陸頌雄議員
劉國勳議員, MH
劉業強議員, BBS, MH, JP
鄭松泰議員
鄭俊宇議員
譚文豪議員

缺席委員 : 田北辰議員, BBS, JP (副主席)
黃定光議員, GBS, JP
葉劉淑儀議員, GBS, JP
易志明議員, SBS, JP
梁志祥議員, SBS, MH, JP
郭榮鏗議員
葛珮帆議員, BBS, JP
何君堯議員, JP
何啟明議員

容海恩議員
陳淑莊議員

出席公職人員： 劉焱女士, JP 財經事務及庫務局
常任秘書長(庫務)
蔡梅芬女士 署理財經事務及庫務
局副秘書長(庫務)1
劉震先生, JP 財經事務及庫務局副
秘書長(庫務)3
支建宏先生 財經事務及庫務局(庫
務科)首席行政主任(G)
楊潤雄先生, JP 教育局局長
盧世雄先生, JP 署理教育局常任秘書
長
張馮泳萍女士, JP 教育局副秘書長(6)
黎錦棠先生 教育局首席助理秘書
長(特殊教育)

列席秘書： 薛鳳鳴女士 助理秘書長 1

列席職員： 劉玉儀女士 高級議會秘書(1)7
司徒曉宇先生 議會秘書(1)5
張雪嫻女士 高級議會事務助理(1)1
胡清華先生 高級議會事務助理(1)3
粘靜萍女士 議會事務助理(1)5

經辦人／部門

項目1 —— FCR(2017-18)24
總目156 —— 政府總部：教育局
分目000 —— 運作開支

財務委員會("財委會")繼續審議項目
FCR(2017-18)24。

2. 陳恒鑾議員及梁美芬議員表示，現屆政府僅上任十多天，便迅即投放更多資源予教育界，正是聆聽民意的表現，項目亦獲得跨黨派的支持。陳議員促請非建制派委員切勿阻撓本項目通過，以免影響其他項目(如有關醫院興建及改建的項目PWSC(2017-18)9)的審議進度。如委員對教育政策有意見，可於往後在教育事務委員會會議上提出。

3. 張超雄議員批評，政府當局計劃投放於推展教育政策的50億元撥款，並不足以彌補現時教育制度的種種缺失。他認為財委會需認真審議項目，不同意建制派議員所指應盡快通過。

自資學士學位課程免入息審查資助計劃

4. 涂謹申議員及楊岳橋議員批評，政府當局未有充分諮詢八所資助大學院校("八大院校")，便逕自改變現時的教育政策，只就指定院校開辦的自資學士學位課程發放免入息審查資助。他們促請政府當局修改現時的建議，把免入息審查資助範圍擴大至所有學士學位課程，然後再行檢討高等教育政策。楊議員表示，由於現時的建議未能完全解決高等教育的問題，公民黨將會投下棄權票。郭家麒議員亦表達相類意見，並認為現建議的措施將分化教育界。

5. 涂謹申議員、朱凱迪議員、葉建源議員、梁繼昌議員、毛孟靜議員、陳志全議員及胡志偉議員強烈敦促政府當局以學生為本，向所有學士學位課程按收生數目提供免入息審查資助，讓學生能夠自由選擇入讀的學士學位課程。毛議員及陳議員要求政府當局承諾於10月發表《施政報告》時，調整現有的措施。梁繼昌議員及尹兆堅議員要求政府當局交代檢討相關措施的時間表。

6. 石禮謙議員認為政府當局不應與八大院校計較是否有雙重資助的問題，而應以培育人才為目標，向所有學士學位課程發放資助。惟他認為現時應先通過項目，而政府當局可在及後發表《施政報告》時，充分諮詢各界後，再行調整教育政策。梁美芬議員亦表達相類意見，並希望政府當局資助一些由八大院校開辦而較受學生歡迎的課程。

7. 譚文豪議員關注到，同時受持續進修基金及擬議的免入息審查資助的課程會否構成雙重資助；如有，政府當局將如何處理。

8. 鄭俊宇議員及邵家臻議員批評，擬議的免入息審查資助忽視副學士、香港專業教育學院及毅進文憑的學生。邵議員尤其關注到修讀副學士課程的學生正面對其學位認受性不足的問題。

9. 教育局局長回應時表示 ——

- (a) 行政長官在上任前已就建議充分諮詢八大院校的管理層及其他受影響的院校，持份者均對現時的建議無任何異議；
- (b) 政府當局策劃免入息審查資助時考慮的重點在於資助院校及自資院校之間的平衡，並無計較有否對八大院校作雙重資助。此外，持續進修基金與擬議的免入息審查資助無關，兩者目標各異，後者的推行不會影響前者的資助。此外，持續進修基金是以申請者為單位發放，因此不存在個別課程獲得雙重資助的問題；
- (c) 政府當局察悉委員的意見，但認為向所有就讀學士學位課程的學生發放資助或會對專上教育界的生態帶來重大改變，因此有需要深入諮詢各持份者，再行考慮；及
- (d) 政府當局會在稍後檢討自資院校的角色及定位，其中包括研究副學士學位課程的發展方向，亦會探討政府應如何參與及協助專上教育發展。

10. 張超雄議員及尹兆堅議員批評，即使現時政府建議為修讀自資學士學位課程的學生提供免入息審查資助，但與修讀資助學士學位課程的學生相比，前者仍需支付較多學費，並不公平。他們要求政府當局把擬議的免入息審查資助的金額定為辦學開支的八成，與資助學士學位的政府資助金額看齊。邵家臻議員亦表達相類意見，並批評政府當局的諮詢只限於辦學團體，忽視家長及青年團體的訴求。

11. 教育局局長答稱，據政府當局了解，一般自資院校學士學位課程的每年平均學費約為7至8萬元。而政府當局把資助額上限定為每年3萬元的目的是把修讀自資院校學士學位所需繳交的學費減低至與資助學士學位的學費相若。政府當局備悉邵議員的意見。

12. 尹兆堅議員表示希望擬議的免入息審查資助範圍能進一步擴大至其他職業訓練課程(如西廚課程)。他亦關注到職業訓練局的自資學士學位課程會否獲得資助。教育局局長指出，絕大部分的職業訓練文憑課程現已由政府當局資助。職業訓練局的自資學士學位課程亦在免入息審查資助的範圍內。

資助對專上教育界的影響

13. 梁繼昌議員表示關注到八大院校與其他自資院校之間的市場競爭。他認為現時並無跡象顯示八大院校開辦的學士學位課程有壟斷的情況，並質疑政府當局並無理據以擬議的資助主動介入。

14. 鄭松泰議員認為，擬議的免入息審查資助將為在該計劃涵蓋範圍內的自資院校帶來更多學生，他關注到該等院校有否資源及能力吸納。此外，因為市場競爭效應的關係，不在該計劃涵蓋範圍內的院校(如八大院校的社區學院)及副學士學位課程的收生及收費亦可能會受到影響。他詢問，政府當局有否評估發放免入息審查資助後，在來屆學年有多少學生會因而轉而修讀在該計劃涵蓋範圍內的自資學士學位課程，及當中衍生的行政費用為若干。

15. 陳志全議員關注到，八大院校的自資學士學位課程不在該計劃的涵蓋範圍，或會迫使有經濟需要的學生放棄該等課程，並轉讀在該計劃涵蓋範圍內的自資學士學位課程。

16. 黃碧雲議員質疑，政府當局或低估擬議的免入息審查資助向自資院校課程傾斜，對其他課程所構成的影響。她擔憂不在該計劃涵蓋範圍的自資學士學位課程可能會因收生不足而取消，導致院校須裁員等問題。她促請政府當局考慮以行政長官為教育政策預留的50億元中剩餘的14億元作額外補助。

17. 教育局局長回應時表示——

- (a) 政府當局並非從市場競爭的角度作出考慮，亦無意影響院校之間的良性競爭；
- (b) 政府當局初步認為擬議的免入息審查資助不會對各專上學院收生情況帶來太大改變；
- (c) 如學生有經濟需要，不論其就讀的學士學位課程的性質，政府當局亦會提供學生資助或貸款；及
- (d) 據政府當局理解，黃碧雲議員提及不獲資助的課程大部分為副學士學位課程，約有14 000個學額。相比之下，不在該計劃涵蓋範圍內的自資學士學位課程學額只有約1 000個。政府當局亦曾向相關院校查詢，並得悉來年的初步收生數目大致平穩。

監管在擬議計劃涵蓋範圍內的自資院校

18. 陳志全議員詢問，政府當局如何監管並確保在擬議計劃涵蓋範圍內的自資院校不會任意調高學費並從中取利，及負責監管的人手安排為何。鄭松泰議員及毛孟靜議員亦提出相類提問。

19. 鄭俊宇議員詢問，政府當局如何監管自資院校學士學位的課程質素。

20. 教育局局長回答時表示——

- (a) 教育局與合資格的自資院校就學費水平訂有協議，容許學費按綜合消費物價指數調整。然而，如該等院校學費的加幅高於綜合消費物價指數，教育局將要求其解釋有關加幅的理據為何，及如何有助學與教的發展。如教育局不滿意其解釋，則有權不批准調高學費。相關工作將會由教育局的職員負責；及
- (b) 自資院校學士學位的課程主要由香港學術及職業資歷評審局審核，過程嚴謹。此外，部分自資院校在開辦新的學士學位課程前，須得到行政長官會同行政會議的批准。

向修讀內地合資格學士學位的學生提供資助

21. 梁美芬議員認為，擬議對就讀內地合資格學士學位課程的學生每年提供的5,000元資助並不足夠。她建議把資助額上調至每名學生每年1萬元。

22. 陳志全議員察悉，因受現有政策所限，所以政府當局選擇只資助修讀內地合資格學士學位課程的學生，而不資助在其他國家及地區就讀的學生。陳議員詢問政府當局會否考慮擴大合資格的院校範圍，如包括“一帶一路”涵蓋國家的院校。陳議員亦關注到，部分免試招收香港學生計劃到內地修讀的內地高校學士學位課程的學術水平成疑。他促請政府當局在相關的資料上列明合資格院校在內地的排名。

23. 教育局局長回應時表示——

- (a) 現時教育局有不同的獎學金，資助香港學生到世界各地升學；及

- (b) 政府當局現時已有政策資助往內地升學的學生，而本項目只是現行政策的延伸。

特殊教育需要統籌主任

24. 葉建源議員表示，教育界殷切期待項目的通過，但現時的建議仍然存在不足，政府當局應繼續加強相關措施，如把特殊教育需要統籌主任的職級由基層教師升格至主任職級。梁耀忠議員質疑，單憑常規化特殊教育需要統籌主任的職位並不足以有效推展相關的工作。楊岳橋議員要求政府當局在2至3年後檢討特殊教育需要統籌主任的安排，並向立法會作書面交代。

25. 楊岳橋議員詢問，政府當局是否已招募足夠合資格的人手，以應對特殊教育需要統籌主任職位恆常化。他亦關注到人才培訓的安排。

26. 胡志偉議員察悉，教育局在推展特殊教育支援的工作時需要與勞工及福利局("勞福局")協調。他詢問，有關的協調安排為何。

27. 教育局局長及教育局首席助理秘書長(特殊教育)回應時表示——

- (a) 在早前向關愛基金申請撥款，以推行特殊教育需要統籌主任試驗計劃時，政府當局已諮詢立法會及持份者的意見，從而釐清特殊教育需要統籌主任的職責及所需的資歷與培訓；
- (b) 政府當局為特殊教育需要統籌主任提供專業培訓，包括聘請一位英國專家每半年來港約2星期，向特殊教育需要統籌主任提供訓練；教育局人員亦會為特殊教育需要統籌主任舉辦聯網活動及分享會等，以促進專業交流和協作。培訓的安排會配合學年的開始及學校假期；

- (c) 為提高本地大專院校對特殊教育需要統籌主任培訓的認識，政府當局會安排英國專家與本地大專院校人員作交流。長遠而言，政府當局希望能由本地大專院校為特殊教育需要統籌主任提供培訓；
- (d) 政府當局會於2017-2018學年繼續按計劃進行相關檢討，並會在完成後作報告；及
- (e) 現時為6歲以下兒童提供特殊教育支援工作的資源來自勞福局，但照顧兒童特殊教育需要的工作是整個政府的責任。舉例而言，政府當局正推行一個先導計劃，由社會福利署提供資源，在幼稚園內為有特殊需要的學童提供服務。而教育局所肩負的職責，則為幼稚園教師提供適當培訓，使幼稚園教師能夠在一般課堂上妥善照顧有多元需要的學童。

加強對學校資訊科技的支援

28. 在回應譚文豪議員的提問時，教育局局長確認，為加強所有公營中、小學(包括特殊學校)的資訊科技人手支援而提供額外經常現金津貼的資金，只限於增聘人手。然而，若然有關學校以外判形式增加人手支援，政府當局不會就該等人手的薪酬設限。

教育政策討論

29. 梁美芬議員表示，政府當局應就教育政策作長遠及宏觀的規劃，並廣泛諮詢各持份者(包括家長及教育工作者)，以檢討教學方式、教材設計，及進行編制改革，務求為香港社會未來5至10年提供合適的人才。她尤其關注學童自殺問題，認為政府當局應加強生命教育。此外，梁議員冀政府當局推動融合教育時，亦同時協助少數族裔融入本地學校。

30. 葉建源議員促請政府當局在現建議上，再行增加教師與班級的比例，及落實幼稚園教師薪級表。

31. 張超雄議員及郭家麒議員批評，政府當局的政策令資助學士學位的學額長期不足。胡志偉議員促請政府當局盡快進行檢討，並增加資助學士學位的學額。

32. 教育局局長表示備悉委員的意見。政府當局會繼續循文件所述的方向推展教育政策。

內地學生對香港學士學位的影響

33. 毛孟靜議員表示，內地學生來港就讀本地學士學位，即使沒有獲得政府資助，仍會影響可供本地學生就讀的學士學位數目。她認為政府當局應增加供本地學生就讀的學士學位數量。

34. 林卓廷議員亦關注到來港就讀本地學士學位課程的內地學生佔外地生的七成。他認為內地學生佔用本地教育資源(如學校土地資源及宿舍)，影響本地學生使用教育資源的機會。胡志偉議員表達相類關注。

35. 教育局局長答稱，一方面，政府當局理解外地生來港就讀學士學位課程對整體教育資源的影響；但另一方面，政府當局亦需推動香港教育的國際化，而接收外地生能帶來正面作用。據政府當局理解，本地自資學士學位課程收生時只會考慮報讀人士的資歷，並無限制本地學生的學額。

就立法會議員被法庭裁定喪失資格的發言

36. 下午2時36分，朱凱迪議員發言批評政府訴諸法庭取消多名民主派議員的資格，意圖推翻立法會選舉的結果。他質疑在多名民主派議員被政府打壓下，財委會應否繼續審議撥款。朱議員聲言，如姚松炎先生仍能以立法會議員身份出席財委會會議，將能夠向公眾揭示更多政府當局的財務建議當中，資料不準確的地方。陳志全議員於下午4時24分表達相類意見。

37. 應主席的邀請，財經事務及庫務局常任秘書長(庫務)回應指，政府當局一向竭盡所能，就撥款建議向財委會提供完備及準確的資料。

38. 主席表示，立法會議員被法庭裁定喪失資格的問題，只能交由法庭處理，而不應與財委會的運作混為一談。

會議安排

39. 下午3時15分，主席宣布，由於財委會已討論本項目超過6小時，委員的提問及意見亦出現明顯重複，他認為討論已經充分。他指示，在輪候發言名單上的委員發言後，財委會將會進入最後一輪發言，每名委員發言時間不多於3分鐘。

40. 尹兆堅議員發言批評主席的決定。主席要求尹議員停止發言及干擾會議進行。

會議結束

41. 下午4時30分，主席宣布會議結束，而由於所有示意要求發言的委員已作最後一輪發言，財委會將會在下次會議開始時立即處理委員按照《財務委員會會議程序》第37A段提交的議案。

42. 會議於下午4時30分結束。

立法會秘書處

2018年3月15日