

索引

財務委員會
審核二零一七至一八年度開支預算
管制人員的答覆

局長：發展局局長
第 3 節會議
綜合檔案名稱：DEVB(W)-2-c1.doc

答覆編號	問題編號	委員姓名	總目	綱領
DEVB(W)001	0384	陳振英	159	(4) 起動九龍東
DEVB(W)002	0388	陳振英	159	(2) 文物保育
DEVB(W)003	0828	陳恒鎮	159	(3) 綠化、園境及樹木管理
DEVB(W)004	0215	陳淑莊	159	(3) 綠化、園境及樹木管理
DEVB(W)005	0217	陳淑莊	159	(3) 綠化、園境及樹木管理
DEVB(W)006	0218	陳淑莊	159	(3) 綠化、園境及樹木管理
DEVB(W)007	0220	陳淑莊	159	(3) 綠化、園境及樹木管理
DEVB(W)008	0221	陳淑莊	159	(2) 文物保育
DEVB(W)009	0222	陳淑莊	159	(2) 文物保育
DEVB(W)010	1275	鄭松泰	159	(5) 政府內部服務
DEVB(W)011	1276	鄭松泰	159	(5) 政府內部服務
DEVB(W)012	1056	周浩鼎	159	(5) 政府內部服務
DEVB(W)013	2659	許智峯	159	(2) 文物保育
DEVB(W)014	2664	許智峯	159	(2) 文物保育
DEVB(W)015	2665	許智峯	159	(3) 綠化、園境及樹木管理
DEVB(W)016	2669	許智峯	159	(3) 綠化、園境及樹木管理
DEVB(W)017	2677	許智峯	159	(3) 綠化、園境及樹木管理
DEVB(W)018	2679	許智峯	159	(3) 綠化、園境及樹木管理
DEVB(W)019	1669	葉劉淑儀	159	(3) 綠化、園境及樹木管理
DEVB(W)020	1789	葉劉淑儀	159	-
DEVB(W)021	0407	劉業強	159	(2) 文物保育
DEVB(W)022	0408	劉業強	159	(3) 綠化、園境及樹木管理
DEVB(W)023	3051	劉國勳	159	(5) 政府內部服務
DEVB(W)024	3052	劉國勳	159	(1) 水務
DEVB(W)025	1259	梁志祥	159	(3) 綠化、園境及樹木管理
DEVB(W)026	3025	梁國雄	159	-
DEVB(W)027	3148	梁美芬	159	(2) 文物保育
DEVB(W)028	0936	盧偉國	159	(5) 政府內部服務
DEVB(W)029	0940	盧偉國	159	(4) 起動九龍東
DEVB(W)030	2568	柯創盛	159	(4) 起動九龍東
DEVB(W)031	2571	柯創盛	159	(4) 起動九龍東
DEVB(W)032	0663	潘兆平	159	(3) 綠化、園境及樹木管理
DEVB(W)033	2476	潘兆平	159	(5) 政府內部服務

答覆編號	問題編號	委員姓名	總目	綱領
DEVB(W)034	0059	石禮謙	159	(5) 政府內部服務
DEVB(W)035	0087	石禮謙	159	(5) 政府內部服務
DEVB(W)036	0088	石禮謙	159	(5) 政府內部服務
DEVB(W)037	2436	譚文豪	159	(4) 起動九龍東
DEVB(W)038	2437	譚文豪	159	(4) 起動九龍東
DEVB(W)039	2438	譚文豪	159	(4) 起動九龍東
DEVB(W)040	2291	田北辰	159	(5) 政府內部服務
DEVB(W)041	2471	謝偉俊	159	(5) 政府內部服務
DEVB(W)042	2477	謝偉俊	159	(5) 政府內部服務
DEVB(W)043	2482	謝偉俊	159	(5) 政府內部服務
DEVB(W)044	1795	尹兆堅	159	(5) 政府內部服務
DEVB(W)045	1796	尹兆堅	159	(5) 政府內部服務
DEVB(W)046	1797	尹兆堅	159	(5) 政府內部服務
DEVB(W)047	1077	姚思榮	159	(2) 文物保育
DEVB(W)048	0402	陳振英	25	(1) 監察及諮詢服務 (2) 設施保養 (3) 設施發展
DEVB(W)049	0804	陳克勤	25	(1) 監察及諮詢服務
DEVB(W)050	0805	陳克勤	25	(1) 監察及諮詢服務
DEVB(W)051	0719	胡志偉	25	(3) 設施發展
DEVB(W)052	1111	姚思榮	25	(3) 設施發展
DEVB(W)053	2886	陳志全	33	(3) 提供土地及基礎設施
DEVB(W)054	2246	陳恒鑌	33	-
DEVB(W)055	2418	朱凱迪	33	(3) 提供土地及基礎設施
DEVB(W)056	2400	郭家麒	33	-
DEVB(W)057	1569	林卓廷	33	(3) 提供土地及基礎設施
DEVB(W)058	1138	梁美芬	33	(3) 提供土地及基礎設施
DEVB(W)059	1155	梁美芬	33	(3) 提供土地及基礎設施
DEVB(W)060	1464	廖長江	33	-
DEVB(W)061	0906	盧偉國	33	(3) 提供土地及基礎設施
DEVB(W)062	0966	盧偉國	33	(4) 斜坡安全及岩土工程標準
DEVB(W)063	3181	黃定光	33	(4) 斜坡安全及岩土工程標準
DEVB(W)064	1938	楊岳橋	33	(3) 提供土地及基礎設施
DEVB(W)065	3285	楊岳橋	33	(3) 提供土地及基礎設施
DEVB(W)066	3022	梁國雄	39	-
DEVB(W)067	2232	葛珮帆	39	(1) 雨水排放
DEVB(W)068	3221	陳淑莊	42	(2) 機械裝置安全
DEVB(W)069	0668	潘兆平	42	-
DEVB(W)070	1683	林卓廷	60	(4) 技術服務
DEVB(W)071	1562	馬逢國	60	(4) 技術服務
DEVB(W)072	0226	陳淑莊	95	(3) 文物及博物館
DEVB(W)073	2681	許智峯	95	(3) 文物及博物館

答覆編號	問題編號	委員姓名	總目	綱領
DEVB(W)074	2683	許智峯	95	(3) 文物及博物館
DEVB(W)075	0928	劉業強	95	(3) 文物及博物館
DEVB(W)076	1443	麥美娟	95	(3) 文物及博物館
DEVB(W)077	0798	陳克勤	194	(1) 供水：策劃及分配
DEVB(W)078	0802	陳克勤	194	(1) 供水：策劃及分配
DEVB(W)079	0803	陳克勤	194	(1) 供水：策劃及分配
DEVB(W)080	1274	鄭松泰	194	(1) 供水：策劃及分配
DEVB(W)081	0034	張宇人	194	(3) 客戶服務
DEVB(W)082	0035	張宇人	194	(3) 客戶服務
DEVB(W)083	1601	何啟明	194	(2) 水質控制
DEVB(W)084	1662	何啟明	194	(3) 客戶服務
DEVB(W)085	2366	郭家麒	194	(2) 水質控制
DEVB(W)086	2501	郭家麒	194	(1) 供水：策劃及分配
DEVB(W)087	2503	郭家麒	194	-
DEVB(W)088	3053	劉國勳	194	(1) 供水：策劃及分配
DEVB(W)089	2172	陸頌雄	194	(1) 供水：策劃及分配
DEVB(W)090	2174	陸頌雄	194	(3) 客戶服務
DEVB(W)091	1538	馬逢國	194	(3) 客戶服務
DEVB(W)092	1540	馬逢國	194	(2) 水質控制
DEVB(W)093	1442	麥美娟	194	(2) 水質控制
DEVB(W)094	2276	毛孟靜	194	(1) 供水：策劃及分配
DEVB(W)095	2564	柯創盛	194	(1) 供水：策劃及分配
DEVB(W)096	2578	柯創盛	194	(2) 水質控制
DEVB(W)097	0066	石禮謙	194	-
DEVB(W)098	1369	黃國健	194	(1) 供水：策劃及分配
DEVB(W)099	2820	黃碧雲	194	(1) 供水：策劃及分配
DEVB(W)100	3140	黃碧雲	194	(2) 水質控制
DEVB(W)101	3228	黃碧雲	194	(2) 水質控制
DEVB(W)102	3269	黃碧雲	194	(2) 水質控制
DEVB(W)103	1982	楊岳橋	194	(1) 供水：策劃及分配
DEVB(W)104	4124	陳志全	159	(4) 起動九龍東
DEVB(W)105	3535	陳淑莊	159	(2) 文物保育
DEVB(W)106	3565	陳淑莊	159	(2) 文物保育
DEVB(W)107	3566	陳淑莊	159	(2) 文物保育
DEVB(W)108	3567	陳淑莊	159	(2) 文物保育
DEVB(W)109	3568	陳淑莊	159	(3) 綠化、園境及樹木管理
DEVB(W)110	3569	陳淑莊	159	(3) 綠化、園境及樹木管理
DEVB(W)111	3691	陳淑莊	159	(2) 文物保育
DEVB(W)112	4498	陳淑莊	159	(3) 綠化、園境及樹木管理
DEVB(W)113	5950	陳淑莊	159	(2) 文物保育
DEVB(W)114	5522	張超雄	159	(5) 政府內部服務
DEVB(W)115	5557	張超雄	159	(5) 政府內部服務

答覆編號	問題編號	委員姓名	總目	綱領
DEVB(W)116	5562	張超雄	159	(4) 起動九龍東
DEVB(W)117	6269	張超雄	159	(5) 政府內部服務
DEVB(W)118	6270	張超雄	159	(5) 政府內部服務
DEVB(W)119	6271	張超雄	159	(5) 政府內部服務
DEVB(W)120	7175	張超雄	159	(5) 政府內部服務
DEVB(W)121	4648	郭家麒	159	(5) 政府內部服務
DEVB(W)122	3751	羅冠聰	159	(5) 政府內部服務
DEVB(W)123	5046	梁國雄	159	-
DEVB(W)124	5047	梁國雄	159	(5) 政府內部服務
DEVB(W)125	5048	梁國雄	159	(4) 起動九龍東
DEVB(W)126	5049	梁國雄	159	-
DEVB(W)127	5065	梁國雄	159	(2) 文物保育
DEVB(W)128	5076	梁國雄	159	(1) 水務 (2) 文物保育 (3) 綠化、園境及樹木管理 (4) 起動九龍東 (5) 政府內部服務
DEVB(W)129	3400	梁耀忠	159	-
DEVB(W)130	6882	梁耀忠	159	-
DEVB(W)131	5141	莫乃光	159	-
DEVB(W)132	5158	莫乃光	159	-
DEVB(W)133	5284	莫乃光	159	-
DEVB(W)134	5286	莫乃光	159	-
DEVB(W)135	6540	譚文豪	159	(2) 文物保育
DEVB(W)136	6541	譚文豪	159	(1) 水務
DEVB(W)137	7199	田北辰	159	-
DEVB(W)138	3894	胡志偉	159	(4) 起動九龍東
DEVB(W)139	3930	胡志偉	159	(4) 起動九龍東
DEVB(W)140	3931	胡志偉	159	(4) 起動九龍東
DEVB(W)141	4775	郭家麒	25	(1) 監察及諮詢服務
DEVB(W)142	4783	郭家麒	25	-
DEVB(W)143	3344	梁耀忠	25	-
DEVB(W)144	5805	姚松炎	25	(1) 監察及諮詢服務 (2) 設施保養 (3) 設施發展
DEVB(W)145	7183	容海恩	25	(1) 監察及諮詢服務
DEVB(W)146	7161	郭家麒	33	(3) 提供土地及基礎設施
DEVB(W)147	3329	梁耀忠	33	-
DEVB(W)148	3348	梁耀忠	33	-
DEVB(W)149	7213	田北辰	33	(3) 提供土地及基礎設施
DEVB(W)150	3948	楊岳橋	33	(3) 提供土地及基礎設施
DEVB(W)151	4784	郭家麒	39	-

答覆編號	問題編號	委員姓名	總目	綱領
DEVB(W)152	5042	梁國雄	39	-
DEVB(W)153	3331	梁耀忠	39	-
DEVB(W)154	3350	梁耀忠	39	-
DEVB(W)155	3949	楊岳橋	39	(2) 污水處理服務
DEVB(W)156	3523	陳克勤	42	(2) 機械裝置安全
DEVB(W)157	3524	陳克勤	42	(2) 機械裝置安全
DEVB(W)158	4787	郭家麒	42	-
DEVB(W)159	5043	梁國雄	42	-
DEVB(W)160	3332	梁耀忠	42	-
DEVB(W)161	3351	梁耀忠	42	-
DEVB(W)162	3562	陳淑莊	95	(3) 文物及博物館
DEVB(W)163	3563	陳淑莊	95	(3) 文物及博物館
DEVB(W)164	3570	陳淑莊	95	(3) 文物及博物館
DEVB(W)165	3572	陳淑莊	95	(3) 文物及博物館
DEVB(W)166	5789	陳淑莊	95	(3) 文物及博物館
DEVB(W)167	6171	張超雄	95	(3) 文物及博物館
DEVB(W)168	3737	羅冠聰	118	(1) 全港規劃
DEVB(W)169	3672	陳淑莊	194	(1) 供水：策劃及分配
DEVB(W)170	3673	陳淑莊	194	(2) 水質控制
DEVB(W)171	3690	陳淑莊	194	(1) 供水：策劃及分配
DEVB(W)172	5520	張超雄	194	(1) 供水：策劃及分配
DEVB(W)173	5521	張超雄	194	(2) 水質控制
DEVB(W)174	3409	梁耀忠	194	(1) 供水：策劃及分配 (2) 水質控制 (3) 客戶服務
DEVB(W)175	6879	梁耀忠	194	-
DEVB(W)176	6291	毛孟靜	194	(1) 供水：策劃及分配
DEVB(W)177	6017	謝偉俊	194	(1) 供水：策劃及分配
DEVB(W)178	5166	黃碧雲	194	(2) 水質控制
DEVB(W)179	5167	黃碧雲	194	(2) 水質控制
DEVB(W)180	5168	黃碧雲	194	(2) 水質控制
DEVB(W)181	5169	黃碧雲	194	(2) 水質控制
DEVB(W)182	5170	黃碧雲	194	(2) 水質控制

管制人員的答覆

(問題編號：0384)

總目： (159) 政府總部：發展局(工務科)

分目： 沒有指定

綱領： (4) 起動九龍東

管制人員： 發展局常任秘書長(工務)(韓志強)

局長： 發展局局長

問題：

發展局會進行智慧城市顧問研究，並利用九龍東作為試點。政府可否告知本會：

- 1) 「發展局」和「創新及科技局」都有就智慧城市進行研究，請問兩個政策局所預留的金額，分別是多少？
- 2) 兩個政策局如何分工及人手各有多少？

提問人：陳振英議員 (議員問題編號：41)

答覆：

- 1) 發展局轄下起動九龍東辦事處(「辦事處」)為有關顧問研究預留約780萬元，而創新及科技局轄下政府資訊科技總監辦公室(「資科辦」)委聘的顧問研究費用約500萬元。
- 2) 辦事處的研究旨為九龍東試點制訂策略框架、方向及各項智慧城市建議的優先次序，並較着重如何利用智慧城市措施處理現有問題和改善環境。資科辦的研究則旨在為香港智慧城市發展制訂整體長遠藍圖，包括政策目標和策略、發展計劃、管治安排、數碼架構、開放數據共享及公私營合作。辦事處的研究結果可為制訂香港的藍圖提供有用的參考。辦事處及資科辦均運用現有人力資源處理各自顧問研究的相關工作。

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：0388)

總目： (159) 政府總部：發展局(工務科)

分目： 沒有指定

綱領： (2) 文物保育

管制人員： 發展局常任秘書長(工務)(韓志強)

局長： 發展局局長

問題：

歷史建築維修資助計劃，自2008年推出以來，資助私人業主維修已評級歷史建築，並於去年將資助上限增加至200萬元。政府請告知本會：

- 1) 過去5年每宗成功申請個案，可獲得的資助金額是多少？佔每個項目的總維修支出為何？
- 2) 本年度預留多少金額推行上述計劃？預計會有多少宗申請個案？

提問人：陳振英議員（議員問題編號：40）

答覆：

過去5個財政年度，我們共批核48宗維修資助計劃的申請(當中16宗獲第一階段審批)。至於該32宗已完成審核程序並獲批准的申請，總資助金額為3,200萬元。就每宗申請而言，假如維修費用不超過當時的資助上限，我們可提供100%資助。由於有5宗個案超過資助上限，申請人須承擔部分維修費用。詳情如下：

<u>歷史建築名稱</u>	<u>維修工程摘要</u>	<u>獲批資助額</u> (元)
在 2012-13 年度獲批核申請		
1) 元朗洪聖宮第二期	修復門屋屋頂、門屋及正廳牆身	1,000,000
2) 沙頭角葉氏宗祠	修復屋頂、牆身及神龕	1,000,000
3) 元朗天后古廟第二期	修復簷口板及大門頂石牌匾	980,000
4) 上環清真寺第二期	安裝屋頂新防水層	950,000
5) 大埔林村天后宮	修復屋頂	1,000,000
6) 聖神修院小教堂*	安裝屋頂新防水層	999,960

7) 西營盤救恩堂第二期*	修復剝落的混凝土	1,000,000
---------------	----------	-----------

在 2013-14 年度獲批核申請

8) 元朗輞井圍玄關帝廟	修復正廳及香亭的屋頂	1,000,000
9) 元朗鳳池村天后廟	修復門屋、正廳及香廳的屋頂	1,000,000
10) 基督科學教會香港第一分會*	修復主樓屋頂及排水系統，修補內外牆壁裂縫及油漆翻新	1,000,000
11) 沙田道風山基督教叢林(聖殿)	翻新門窗、木結構及內外牆油漆和修補外圍支柱裂縫	931,420
12) 元朗輞井圍圍門	修復屋頂、牆身、地台及改善電力系統	789,000
13) 元朗新田新圍村 71 號	修復屋頂防水層，改善相關排水設施	869,020
14) 九龍京士柏文康市政職員遊樂會	修復屋頂及排水系統、牆壁及天花油漆翻新和修補地面裂縫	991,000
15) 沙田曾大屋祠堂(中進)	修復屋頂、紀念屏風及改善電力系統	1,000,000
16) 大嶼山大澳吉慶街 60 號	修復剝落的混凝土、磚牆、外牆批盪及屋頂防水層	1,000,000
17) 元朗新田莘野文公祠	修復屋頂及改善電力系統	1,000,000
18) 元朗達仁書室第二期	修復屋頂及神龕	810,000

在 2014-15 年度獲批核申請

19) 堅尼地城魯班先師廟	清潔及修補屋脊、祭壇及壁畫，修補外牆漏水及改善電力系統	987,500
20) 堅尼地城廣悅堂公所	清潔及修補正面外牆牆身，維修破損雨水排水管，重造屋頂防水層，修補剝落的混凝土及改善電力系統	895,500
21) 吉澳天后宮	修補屋頂、剝落的混凝土、屋頂排水系統及其他維修工程	1,000,000
22) 元朗新田新龍村 21 號	修補屋頂、大門、磚牆牆身、地面終飾及其他維修工程	965,000
23) 元朗新田新龍村 22 號	修補屋頂、大門、磚牆牆身、地面終飾及其他維修工程	1,000,000
24) 元朗八鄉黎氏大屋	修復屋門屋頂，維修屋脊及其他維修工程	1,000,000
25) 元朗田心村神廳	修補屋頂、大門、磚牆牆身、祭壇及其他維修工程	936,000
26) 尖沙咀九龍草地滾球會*	修補屋頂及其他維修工程	2,000,000 [#]

27) 大嶼山大澳大澳街市街 14 號	修補屋頂、門窗、混凝土及其他 維修工程	1,000,000
28) 元朗十八鄉適廬	修補正廳及偏廳屋頂，修復正廳 及門屋壁畫	1,000,000

維修資助計劃的資助上限在 2016 年 11 月提高後，申請人申請把資助金額由 100 萬元增加至 200 萬元。

在 2015-16 年度獲批核申請

29) 元朗八鄉凌雲寺	維修天窗及屋頂漏水，修補木門 及其他維修工程	1,000,000
30) 元朗沙江村天后古廟	復修門屋、正廳及偏廳外牆，修 補門屋屋頂和屋脊及其他維修 工程	905,000

在 2016-17 年度獲批核申請

31) 赤柱聖士提反書院聖士提反堂*	維修屋頂漏水，重新油漆受影響 範圍及修補混凝土	1,000,000
32) 大埔林村天后宮第二期	修補偏廳屋頂及屋脊，修復偏廳 牆身及其他維修工程	1,000,000

* 由於維修費用超過資助上限，這 5 宗申請的申請人須承擔部分維修費用。

以下 16 宗申請的保育方案須通過第二階段審批，每宗申請的資助上限為 200 萬元：

33) 上水味峰侯公祠	修補和翻新門屋及正廳屋頂的裝飾， 修補木門及其他維修工程
34) 大澳關帝古廟	維修屋頂漏水和更換破損的屋頂瓦 片，修補屋頂木結構及其他維修工程
35) 大澳天后古廟	維修屋頂漏水和更換破損的屋頂瓦 片，修補屋頂木結構及其他維修工程
36) 打鼓嶺坪洋 139 號	修補斜屋頂及木結構，修補木閣樓及 樓梯，修補外牆
37) 大埔羅家祠	修補木閣樓及木門，修補門屋屋頂及 壁畫，修補祭壇和神位牌及其他維修 工程
38) 元朗十八鄉林屋第二期	維修 1 樓天台漏水和更換破損的木結 構及地板，修補木門窗及其他維修工 程
39) 沙田曾大屋(西北炮樓)	修補斜屋頂，修補木地板和樓梯及其 他維修工程
40) 元朗鳳池村天后宮第二期	修補內牆批盪，修補木門、牌匾和對 聯，修補外牆牆磚及其他維修工程
41) 大嶼山大澳大澳街市街 7 號	修補屋頂、內外牆牆身、門窗及其他 維修工程

- | | |
|-----------------------|----------------------------------|
| 42) 沙田道風山基督教叢林(田蓮德樓) | 修補屋頂及支柱、內外牆牆身油漆翻新及其他維修工程 |
| 43) 中環基督科學教會香港第一分會第二期 | 修補裂縫，牆身批盪，外牆牆身和木門窗油漆翻新及其他維修工程 |
| 44) 沙頭角協天宮 | 修補屋頂、神像及祭壇，修補所有內外牆牆身和油漆翻新及其他維修工程 |
| 45) 尖沙咀聖安德烈堂 | 修補裂縫、石牆、牆身批盪及內外牆牆身油漆翻新 |
| 46) 沙頭角新樓街 8 號第二期 | 修補混凝土、門窗、木樓梯及其他維修工程 |
| 47) 跑馬地東蓮覺苑 | 修補屋頂、木窗，牆身批盪，修補混凝土及其他維修工程 |
| 48) 打鼓嶺鳳凰湖吳氏宗祠 | 修補屋頂，牆身批盪和裝飾及其他維修工程 |

在2017-18年度，根據維修資助計劃就維修歷史建築提供資助的預算開支為540萬元。我們預計在這個財政年度內將收到8宗申請。

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：0828)

總目： (159) 政府總部：發展局(工務科)

分目： 沒有指定

綱領： (3) 綠化、園境及樹木管理

管制人員： 發展局常任秘書長(工務)(韓志強)

局長： 發展局局長

問題：

就開展香港街道生態策略顧問研究，以期就各類典型的街道／道路景觀制訂實用的樹木指南事宜，請回覆：

1. 有關研究的過去支出及未來開支為何？
2. 研究進度如何，預計研究在何時完成？
3. 請詳細說明該研究為香港勾畫了多少類典型街道／道路景觀，以及應該種植哪類樹木？

提問人：陳恒鑌議員（議員問題編號：6）

答覆：

1. 研究的預算總開支為734,000元，約20%研究開支預計在2016-17財政年度動用，餘下開支則在2017-18年度動用。
2. 研究預計在2017年內完成。
3. 由於研究仍正進行，會勾畫的典型街道／道路景觀種類及樹木品種建議尚未定案。

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：0215)

總目： (159) 政府總部：發展局(工務科)

分目： (000) 運作開支

綱領： (3) 綠化、園境及樹木管理

管制人員： 發展局常任秘書長(工務)(韓志強)

局長： 發展局局長

問題：

- (1) 現時各樹木管理部門轄下的古樹名木數量為何？請按部門提供以下現時樹木數量資料：

部門	《古樹名木冊》成立時的樹木數量	現時樹木數量	《古樹名木冊》成立後納入名冊的樹木數量	被移除的樹木數量

- (2) 請提供2016年1月1日至今，在《古樹名木冊》上遭除名的樹木資料：

	樹木編號及所在地點	負責部門	移除日期	移除原因
01				

提問人：陳淑莊議員（議員問題編號：410）

答覆：

- (1) 各樹木管理部門所管理的古樹名木數量如下(截至2017年2月28日)：

部門	《古樹名木冊》成立時的樹木數量 (2004年)	現時樹木數量 (註1)	《古樹名木冊》成立後納入名冊的樹目數量 (註1)	從名冊中剔除的樹木數量
漁農自然護理署	10	6	1	0

建築署	0	87	16	5
土木工程 拓展署	0	2	0	0
發展局轄下 文物保育 專員辦事處	0	2	0	0
衛生署	0	2	0	0
律政司	0	1	0	0
渠務署	0	0	0	1
機電工程署	0	1	0	0
食物環境 衛生署	0	5	0	0
消防處	0	1	0	0
政府產業署	0	3	0	0
路政署	0	10	5	3
民政事務 總署	0	1	0	0
香港警務處	0	2	0	0
香港郵政	0	1	0	0
房屋署	4	3	1	0
地政總署	0	11 ^(註 2)	4	0
康樂及文化 事務署 (康文署)	513	342	13	78 ^(註 3)
總計	527	480	40	87

註1：各部門之間護養樹木的工作改動後，我們已更新每個部門現時所負責樹木的數量。

註2： 這個數字包括位於以保育古樹名木為批租條件的地段上2棵古樹名木。

註3： 這個數字包括因土地類別更改而從《古樹名木冊》中剔除的4棵古樹名木。

(2) 有關在2016年1月1日至2017年2月28日期間從《古樹名木冊》中剔除的樹木資料表列如下：

	樹木編號及 所在地點	負責部門	從名冊中 剔除日期	剔除原因
01	LCSD E/13， 鯉魚門公園	康文署	2017 年 2 月 17 日	健康及結構問題 和褐根病

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：0217)

總目： (159) 政府總部：發展局(工務科)

分目： (000) 運作開支

綱領： (3) 綠化、園境及樹木管理

管制人員： 發展局常任秘書長(工務)(韓志強)

局長： 發展局局長

問題：

- (1) 請按年分別列出過去三年，政府各個樹木管理部門的名稱、樹木管理人員數目(包括一般管理人員及具備專業資格的樹木管理人員數目)、每個部門負責管理的樹木數量；
- (2) 請提供中央樹木支援組的人手編制詳請，以及各個職位所需的樹木管理資格；
- (3) 請提供每個樹木管理部門現時所配備的相關樹木檢測或護理器材的名稱及數目(例如聲納探測儀、微鑽阻力測試器及樹樁粉碎機等)；來年若有計劃為部門購置更多器材，請提供相關詳情及預算開支。

提問人：陳淑莊議員 (議員問題編號：411)

答覆：

- (1) 下表分項列出主要樹木管理部門轄下樹木的數目和樹木管理人員人數：

	樹木數目 (計至最接近的百位數)			樹木管理人員人數 (註1)(註2)		
	2014-15 年度	2015-16 年度	2016-17 年度 (截至2016年 12月31日)	2014-15 年度	2015-16 年度	2016-17 年度 (截至2016年 12月31日)
漁農自然護理署 (漁護署)	38 100 (註3)	39 000 (註3)	39 000 (註3)	88(39)	87(87)	87(87)

建築署	200 000			5(5)		
土木工程拓展署	100	300	300	4(2)	5(5)	6(6)
渠務署	19 200	24 500	24 800	16(2)	17(17)	17(17)
路政署	631 000	635 000	633 000	59(25)	62(47)	58(49)
房屋署 (註 4)	101 000	102 000	102 000	44(16)	46(42)	41(35)
地政總署	不適用 (註 5)			15(8) (註 6)	15(10) (註 6)	15(10) (註 6)
康樂及文化事務署 (康文署)	537 000	514 000 (註 7)	512 200 (註 7)	217(83) (註 8)	221(168) (註 8)	244(202) (註 8)
水務署	157 100	157 100	157 100	25(2)	22(21)	21(20)

註 1:

數字只包括日常參與樹木管理工作(不論全職或兼任性質)的政府人員，但不包括因應情況需要而暫時調配的人手。數字亦不包括部門內參與樹木管理工作(特別是策略層面工作)的高層人員。此外，除了政府人員外，個別部門亦有聘請承辦商或非政府人員協助處理樹木管理工作。

註 2:

括號內的數字為具備樹藝專業資格(包括國際樹木學會註冊樹藝師資格)的樹木管理人員人數。至於具備多個樹藝專業資格的人員，也只當作 1 名人員計算。

註 3:

郊野公園所有樹木均由漁護署管理。有關數字只包括由該署管轄的第 I 類地點(即郊野公園內經常有人使用的地點，例如野餐地點)的樹木數目。

註 4:

這些房屋署數字不包括在 160 個公共屋邨內亦有提供協助的前線管理人員。

註 5:

位於未撥用和未批租政府土地上的樹木與政府設施內栽種的樹木，在管理上是有分別的。全港各區有很多未撥用和未批租的政府土地，總面積 33 000 公頃。地政總署作為土地管轄部門，只能倚賴部門人員在執行日常的土地管制和管理職務或在收到轉介和投訴個案時，識別可能有問題的樹木和作出跟進。

註 6:

這些地政總署數字為該署樹木組人員人數。

註 7:

這些康文署數字不包括未撥用和未批租政府土地上樹木的預計數字。

註 8:

就康文署而言，數字只包括日常全職參與樹木管理工作的人員。

- (2) 發展局綠化、園境及樹木管理組樹木管理辦事處轄下的中央樹木支援組，設有 13 個職位。這些職位的所有受聘人員均須為註冊樹藝師。該支援組的所有人員均具備相關的專業樹藝資格，例如國際樹木學會頒發的註冊樹藝師資格、城市樹木專家和樹木風險評估資格，英國 Lantra Awards 專業樹木檢查證書，以及英國樹木學會專業會員資格。
- (3) 大體而言，在檢查樹木時會使用 2 類用具及儀器：先進儀器(即微鑽阻力測試儀及聲納探測儀)及簡單的手提用具及儀器，例如量度尺、牛皮槌、金屬探針、電筒、望遠鏡、相機、激光棒等。這些簡單的手提用具及儀器由部門保管而且數目眾多。綠化、園境及樹木管理組和主要樹木管理部門備存的微鑽阻力測試儀、聲納探測儀及樹樁粉碎機的分項數字如下：

部門	聲納探測儀 數目	微鑽阻力 測試儀 數目	樹樁粉碎機 數目
綠化、園境及樹木管理組	2	2	0
漁護署	4	8	0
地政總署	1	1	0
路政署	3	2	0
房屋署	1	2	0
康文署	29	35	12
水務署	1	0	0
總計	41	50	12

康文署計劃在 2017-18 年度購置 8 部微鑽阻力測試儀和 3 部聲納探測儀，預算開支為 934,000 元。

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：0218)

總目： (159) 政府總部：發展局(工務科)

分目： (000) 運作開支

綱領： (3) 綠化、園境及樹木管理

管制人員： 發展局常任秘書長(工務)(韓志強)

局長： 發展局局長

問題：

- 1) 政府有沒有統計全港有多少石牆樹？由政府及私人業權管理的石牆樹數目分別為何？去年被移除的石牆樹數目為何？
- 2) 過去一年有多少私人業權人就石牆樹護養工作向政府尋求專業意見？政府提供的協助為何？
- 3) 過去一年政府向部門曾就石牆樹進行多少次巡查？跟進的護養工作及開支為何？

提問人：陳淑莊議員（議員問題編號：412）

答覆：

- 1) 根據《樹木登記冊》的記錄，截至2017年2月28日，共有330棵石牆樹由政府管理。去年共有19棵石牆樹，包括1棵倒塌的石牆樹，從登記冊中剔除。我們並無任何有關私人物業業主所管理石牆樹的數字。
- 2) 我們在2016年並無接獲私人業主要求就護養石牆樹提供專業意見的記錄。發展局轄下綠化、園境及樹木管理組在2013年頒布《石牆樹管理指引》，為管理和護養石牆樹提供指引。在2015年11月頒布的最新版《樹木風險評估及管理安排指引》(《指引》)亦已就樹木的地點類別提供多個圖解，說明樹木在欠佳環境下的生長狀況，包括樹木在石牆上的表面接合情況及石牆樹的倒塌方式，以便有關方面為石牆樹進行樹木風險評估檢查時特別注意樹木的穩定性及樹根的支撐能力。此外，綠化、園境及樹木管理組在2016年4月頒布《樹木管理手冊》，為私人物業業主在樹木管理(包括石牆樹)提供指引及良好作業標準，並讓私人物業業主、物業管理公司及業主立案法團更清楚知道各自在樹木管理上所須承擔的責任，以及增加對樹木管理方面的知識。

- 3) 根據最新版《指引》，樹木管理部門應每6個月及在有需要時為石牆樹進行個別樹木風險評估，並採取有關的跟進緩減措施。由於部門調配獲分配的資源處理石牆樹的護養是日常樹木管理工作之一，所以我們並無個別備存統計數字，記錄專門撥付進行這些護養工作的資源。

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：0220)

總目： (159) 政府總部：發展局(工務科)

分目： (000) 運作開支

綱領： (3) 綠化、園境及樹木管理

管制人員： 發展局常任秘書長(工務)(韓志強)

局長： 發展局局長

問題：

有關香港街道生態策略顧問研究現時由甚麼機構／組織負責？其相關的開支、研究範圍及進度為何？政府預期甚麼時候可公開該研究報告予公眾查閱，並頒布相關的樹木選擇指南？

提問人：陳淑莊議員（議員問題編號：413）

答覆：

該項跨專業顧問研究由從事園境建築的泛亞環境有限公司領導進行。

研究費用為734,000元。研究範圍涵蓋「植樹有方·因地制宜」、豐富城市環境的植物多樣性，以及加強園境應對環境變化的適應能力等原則。研究工作包括製作一套實用指南，以就香港常見的街景布局挑選合適樹種作街道樹木。有關研究正在進行，預計在2017年內完成。

政府會向相關專業人士及關注這個議題的市民公開研究報告及樹木選擇指南，作為落實可持續街道景觀、「植樹有方·因地制宜」及城市林務管理等總政策框架下工作的一部分。

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：0221)

總目： (159) 政府總部：發展局(工務科)

分目： (000) 運作開支

綱領： (2) 文物保育

管制人員： 發展局常任秘書長(工務)(韓志強)

局長： 發展局局長

問題：

下年度有關跟進古物諮詢委員會根據歷史建築保育政策所提出的建議的工作計劃及預算開支詳情為何？

提問人：陳淑莊議員 (議員問題編號：414)

答覆：

因應古物諮詢委員會提出的建議，我們在2016年成立保育歷史建築基金(基金)，以資助公眾教育、社區參與和宣傳活動，以及學術研究。基金亦資助政府現時有關保育歷史建築的部分措施和工作，包括活化歷史建築伙伴計劃和維修資助計劃。在基金下，我們在2016年11月優化了維修資助計劃，把每個項目的資助上限由100萬元提高至200萬元，並將涵蓋範圍由私人擁有已評級歷史建築，擴展至由政府擁有並出租予非牟利機構的法定古蹟和已評級歷史建築。我們亦在2017年1月在基金下推出針對保育歷史建築的公眾參與項目及主題研究的兩項新資助計劃，每宗申請的資助上限為200萬元。

我們在2016年更新了保育歷史建築相關的作業備考及實用手冊，增加樓宇管制的彈性，擴大為歷史建築進行改動及加建工程的空間，從而進一步活化歷史建築，同時顧及樓宇結構安全和衛生標準。我們會在下一個財政年度進一步更新實用手冊，加入近年活化再用項目的實用例子作為研究個案，供業界及保育人士參考。

上述措施和工作涉及的人手將由現有資源吸納。

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：0222)

總目： (159) 政府總部：發展局(工務科)

分目： (000) 運作開支

綱領： (2) 文物保育

管制人員： 發展局常任秘書長(工務)(韓志強)

局長： 發展局局長

問題：

過去三個財政年度，政府共分別接獲多少宗私人業主申請重建／改建／擴建已評級歷史建築的申請？當中有多少私人業主獲提供保育的經濟誘因和協助？請列出相關個案的地點、所獲的經濟誘因及保育工作詳情。又，磋商失敗以至整幢已評級歷史建築被拆卸的個案數目為何？

提問人：陳淑莊議員（議員問題編號：415）

答覆：

我們確認在尊重私有產權的大前提下，有需要為擁有歷史建築的私人業主提供合適的經濟誘因，以鼓勵他們保育其歷史建築。這些誘因可以是根據維修資助計劃提供資助，又或補償私人業主因保育有關建築物而導致的損失，例如就私人業主提出放寬地積比率及／或上蓋面積的申請給予政策支援，以鼓勵他們以「寓保育於發展」的方式保留和活化其歷史建築。

過去3個財政年度(即在2014-15至2016-17年度期間)，我們共批核30宗維修資助計劃的申請。獲批核申請的詳情載列如下。至於補償私人業主因保育其歷史建築而導致的損失，則有位於甘道23號對面的政府土地由「綠化地帶」改劃為「住宅(丙類)6」地帶，以利便進行非原址換地，保存甘道23號(一級歷史建築)。

在該段期間，雖然我們曾與有關業主聯絡，但有6幢已評級歷史建築在沒有保留任何建築元素下被拆卸。

<u>歷史建築名稱</u>	<u>維修工程摘要</u>	<u>獲批資助額 (元)</u>
<u>在2014-15年度獲批核申請</u>		
1) 堅尼地城魯班先師廟	清潔及修補屋脊、祭壇及壁畫， 修補外牆漏水及改善電力系統	987,500
2) 堅尼地城廣悅堂公所	清潔及修補正面外牆牆身，維修 破損雨水排水管，重造屋頂防水 層，修補剝落的混凝土及改善電 力系統	895,500
3) 吉澳天后宮	修補屋頂、剝落的混凝土、屋頂 排水系統及其他維修工程	1,000,000
4) 元朗新田新龍村21號	修補屋頂、大門、磚牆牆身、地 面終飾及其他維修工程	965,000
5) 元朗新田新龍村22號	修補屋頂、大門、磚牆牆身、地 面終飾及其他維修工程	1,000,000
6) 元朗八鄉黎氏大屋	修復屋門屋頂，維修屋脊及其他 維修工程	1,000,000
7) 元朗田心村神廳	修補屋頂、大門、磚牆牆身、祭 壇及其他維修工程	936,000
8) 尖沙咀九龍草地滾球會	修補屋頂及其他維修工程	2,000,000
9) 大嶼山大澳大澳街市街14號	修補屋頂、門窗、混凝土及其他 維修工程	1,000,000
10) 元朗十八鄉適廬	修補正廳及偏廳屋頂，修復正廳 及門屋壁畫	1,000,000
<u>在2015-16年度獲批核申請</u>		
11) 元朗八鄉凌雲寺	維修天窗及屋頂漏水，修補木門 及其他維修工程	1,000,000
12) 元朗沙江村天后古廟	復修門屋、正廳及偏廳外牆，修 補門屋屋頂和屋脊及其他維修 工程	905,000
<u>在2016-17年度獲批核申請</u>		
13) 赤柱聖士提反書院聖士提反堂	維修屋頂漏水，重新油漆受影響 範圍及修補混凝土	1,000,000
14) 大埔林村天后宮第二期	修補偏廳屋頂及屋脊，修復偏廳 牆身及其他維修工程	1,000,000

以下16宗申請的保育方案須通過審批，由2016年11月21日起，每宗申請的新資助上限為200萬元：

- | | |
|-----------------------|------------------------------------|
| 15) 上水味峰侯公祠 | 修補和翻新門屋及正廳屋頂的裝飾，修補木門及其他維修工程 |
| 16) 大澳關帝古廟 | 維修屋頂漏水和更換破損的屋頂瓦片，修補屋頂木結構及其他維修工程 |
| 17) 大澳天后古廟 | 維修屋頂漏水和更換破損的屋頂瓦片，修補屋頂木結構及其他維修工程 |
| 18) 打鼓嶺坪洋139號 | 修補斜屋頂及木結構，修補木閣樓及樓梯，修補外牆 |
| 19) 大埔羅家祠 | 修補木閣樓及木門，修補門屋屋頂及壁畫，修補祭壇和神位牌及其他維修工程 |
| 20) 元朗十八鄉林屋第二期 | 維修1樓天台漏水和更換破損的木結構及地板，修補木門窗及其他維修工程 |
| 21) 沙田曾大屋(西北炮樓) | 修補斜屋頂，修補木地板和樓梯及其他維修工程 |
| 22) 元朗鳳池村天后宮第二期 | 修補內牆批盪，修補木門、牌匾和對聯，修補外牆牆磚及其他維修工程 |
| 23) 大嶼山大澳大澳街市街7號 | 修補屋頂、內外牆牆身、門窗及其他維修工程 |
| 24) 沙田道風山基督教叢林(田蓮德樓) | 修補屋頂及支柱、內外牆牆身油漆翻新及其他維修工程 |
| 25) 中環基督科學教會香港第一分會第二期 | 修補裂縫，牆身批盪，外牆牆身和木門窗油漆翻新及其他維修工程 |
| 26) 沙頭角協天宮 | 修補屋頂、神像及祭壇，修補所有內外牆牆身和油漆翻新及其他維修工程 |
| 27) 尖沙咀聖安德烈堂 | 修補裂縫、石牆、牆身批盪及內外牆牆身油漆翻新 |
| 28) 沙頭角新樓街8號第二期 | 修補混凝土、門窗、木樓梯及其他維修工程 |
| 29) 跑馬地東蓮覺苑 | 修補屋頂、木窗，牆身批盪，修補混凝土及其他維修工程 |
| 30) 打鼓嶺鳳凰湖吳氏宗祠 | 修補屋頂，牆身批盪和裝飾及其他維修工程 |

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：1275)

總目： (159) 政府總部：發展局(工務科)

分目： (000) 運作開支

綱領： (5) 政府內部服務

管制人員： 發展局常任秘書長(工務)(韓志強)

局長： 發展局局長

問題：

編制的171人中，有多少屬於「項目成本管理辦事處」？請列出辦事處已計劃今年內檢視的工程項目。

提問人：鄭松泰議員（議員問題編號：26）

答覆：

項目成本管理辦事處(辦事處)在2016年6月成立，負責推展各項成本管理措施。辦事處為一支跨專業團隊，當中包括2名首長級人員，及12名來自專業職系、技術職系和一般職系的非首長級人員。

辦事處致力嚴格審視300個在規劃及設計階段的主要工程項目的造價預算。辦事處成立以來已審視約60個工程項目的造價預算，當中包括在2016-17年度審視政府辦公大樓、政府人員宿舍、醫院、學校、公園、道路工程、水務工程及渠務工程等的造價預算，減省了7%至8%的項目成本，合共約130億元。

在2017-18年度，辦事處的目標是審視約100個在規劃及設計階段項目的造價，確保這些項目符合成本效益。

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：1276)

總目： (159) 政府總部：發展局(工務科)

分目： (000) 運作開支

綱領： (5) 政府內部服務

管制人員： 發展局常任秘書長(工務)(韓志強)

局長： 發展局局長

問題：

大嶼山發展諮詢委員會獲發展局提供秘書服務，其意見和建議亦是發展局制訂政策的重要考慮。發展局如何促進公眾有更多參與？局方如何確保公眾有辦法否決部分委員會的建議？

提問人：鄭松泰議員（議員問題編號：27）

答覆：

政府成立大嶼山發展諮詢委員會(委員會)，就大嶼山的規劃、重要運輸基建帶來的社會及經濟發展機遇，以及大嶼山的可持續發展和保育等方面向政府提供意見。委員會在2016年1月發表了以「全民新空間」為題的第一屆工作報告，載列發展大嶼山的初步建議。2016年1月底至4月底，政府聯同委員會進行為期3個月的公眾參與活動，以了解公眾對大嶼山發展建議及保育計劃的意見。

公眾參與活動包括公眾論壇、專題小組會議、諮詢會、巡迴展覽及意見調查。我們一共收到超過23 000項公眾意見。整體而言，公眾普遍支持大嶼山發展建議。公眾參與報告已在2016年11月5日發表，並上載至以下網站：[http://www.landac.hk/data/filemanager/uploads/miscellaneous/PE%20Report%20\(Chinese\)_full.pdf](http://www.landac.hk/data/filemanager/uploads/miscellaneous/PE%20Report%20(Chinese)_full.pdf)。

政府會考慮在公眾參與活動期間收集到的意見，以制訂「可持續大嶼藍圖」，預期將於今年上半年公布。

政府會繼續按情況需要，就大嶼山的個別發展建議及保育計劃讓社會人士參與。

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：1056)

總目： (159) 政府總部：發展局(工務科)

分目： 沒有指定

綱領： (5) 政府內部服務

管制人員： 發展局常任秘書長(工務)(韓志強)

局長： 發展局局長

問題：

行政長官在《2017施政報告》表示，發展局在去年成立專責辦公室，管理工程成本，並至今已檢視約60個工程項目，節省約共130億元的項目成本。當局請以表列方式告知本會：

1. 列出已檢視約60個工程項目名稱及其造價預算並提供節省項目成本的詳情；
2. 列出在2017-18年度預算將進行檢視的工程項目名稱及造價預算。

提問人：周浩鼎議員（議員問題編號：1）

答覆：

項目成本管理辦事處(辦事處)致力嚴格審視300個在規劃及設計階段的主要工程項目的造價預算。辦事處自2016年6月成立以來，已審視約60個工程項目的造價預算，當中包括在2016-17年度審視政府辦公大樓、政府人員宿舍、醫院、學校、公園、道路工程、水務工程及渠務工程等的造價預算，減省了7%至8%的項目成本，合共約130億元。

在該60個工程項目中，以下10個項目的造價預算金額較高，經辦事處審視後，成本的減省金額亦相應較大，共超過90億元，佔節省總額超過70%。

1. 中九龍幹線
2. 將軍澳第123區香港海關職員宿舍
3. 西九文化區綜合地庫—第三階段
4. 粉嶺芬園已婚初級警務人員宿舍
5. 啟德體育園
6. 將軍澳百勝角第106區消防處員佐級職員宿舍
7. 安達臣道石礦場用地重新發展
8. 重建香港中半山波老道20號的港島中學

9. 沙嶺墳場興建骨灰龕、火葬場及相關設施的土地平整及相關基建工程
10. 東涌新市鎮擴展
以上項目節省成本 >90億元

在2017-18年度，辦事處的目標是審視約100個在規劃及設計階段項目的造價，確保這些項目符合成本效益。

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：2659)

總目： (159) 政府總部：發展局(工務科)

分目： 沒有指定

綱領： (2) 文物保育

管制人員： 發展局常任秘書長(工務)(韓志強)

局長： 發展局局長

問題：

中區警署建築群第四座已婚警察宿舍於上年倒塌，現時復修情況為何？當中是否涉及當局開支？當局有何措施確保類似事件不會再次發生？

提問人：許智峯議員（議員問題編號：22）

答覆：

按政府與香港賽馬會(馬會)的合作安排，馬會將支付所有活化工程的費用和全數承擔營運虧損，直至中區警署建築群的營運在財政上能夠自給自足。因此，政府在這個活化項目，包括第四座的修復工作，均無任何開支。

除了部分倒塌的第四座外，其餘15幢歷史建築、新美術館及綜藝館建築物、檢閱廣場、監獄操場及行人天橋的工程已恢復進行。

馬會成立獨立檢討小組，成員包括專業結構工程師，調查第四座部分倒塌事件，並匯報造成部分倒塌的可能成因，以及是否已採取合理或可行的額外措施避免事件發生。馬會已將小組的調查報告轉交屋宇署，並在2016年11月初公開調查結果。此外，屋宇署已就事件進行調查，現正擬備調查報告。

項目的認可人士及註冊結構工程師一同與屋宇署為建築物料進行額外測試，以確定現有建築物料仍然結構良好。在安全為首要考慮因素下，註冊結構工程師主動檢視推行結構改善工程的機會。此外，項目團隊、顧問及承建商按照第四座建築物的狀況，並參考文物保育方面的國際做法，考慮了多個不同修復方案。馬會正考慮工程方面的意見，並參考獨立檢討小組的調查結果，再進一步研究各個修復方案，以提出詳細的修復計劃，但制訂計劃的工作需要一段時間。馬會稍後會就修復計劃諮詢古物諮詢委員會，並會徵求古物事務監督(即發展局局長)批准後才推行計劃。

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：2664)

總目： (159) 政府總部：發展局(工務科)

分目： 沒有指定

綱領： (2) 文物保育

管制人員： 發展局常任秘書長(工務)(韓志強)

局長： 發展局局長

問題：

過去三年，當局運用《古物及古蹟條例》(香港法例第53章)第2A條，宣布建築物為暫定古蹟的資料為何？有關事宜是否涉及額外開支？

提問人：許智峯議員 (議員問題編號：23)

答覆：

過去3年，當局曾根據《古物及古蹟條例》(第53章)第2A(1)條(在2017年3月13日)宣布紅樓(位於新界屯門丈量約份第300約地段第36號)為暫定古蹟。該項宣布涉及的開支及人手由現有資源吸納。

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：2665)

總目： (159) 政府總部：發展局(工務科)

分目： 沒有指定

綱領： (3) 綠化、園境及樹木管理

管制人員： 發展局常任秘書長(工務)(韓志強)

局長： 發展局局長

問題：

請提供現時石牆樹的數目。如沒有有關數字，原因為何？當局有否評估保育石牆樹將帶來額外開支為何？

提問人：許智峯議員（議員問題編號：24）

答覆：

根據《樹木登記冊》的記錄，截至2017年2月28日，共有330棵石牆樹由政府管理。部門調配獲分配的資源處理石牆樹的護養是樹木管理運作上的工作之一。我們並無個別備存統計數字，記錄專門撥付進行這些護養工作的資源。

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：2669)

總目： (159) 政府總部：發展局(工務科)

分目： 沒有指定

綱領： (3) 綠化、園境及樹木管理

管制人員： 發展局常任秘書長(工務)(韓志強)

局長： 發展局局長

問題：

當局於2017-18年度就有關綠化、園境及樹木管理的預算較2016-17年度高11.2%，有關原因為何？

提問人：許智峯議員（議員問題編號：25）

答覆：

2017-18年度的財政撥款(5,180萬元)較2016-17年度的修訂預算(4,660萬元)為高，主要由於增加職位和填補職位空缺所需撥款增加。

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：2677)

總目： (159) 政府總部：發展局(工務科)

分目： 沒有指定

綱領： (3) 綠化、園境及樹木管理

管制人員： 發展局常任秘書長(工務)(韓志強)

局長： 發展局局長

問題：

樹木管理辦事處於2016-17年度的各項詳細開支、及人手編制為何？預計2017-18年度的各項詳細開支、及人手編制為何？

提問人：許智峯議員（議員問題編號：26）

答覆：

2016-17年度及2017-18年度的預算撥款已計及綠化及園境辦事處和樹木管理辦事處，而這兩個辦事處則隸屬綠化、園境及樹木管理組。我們並無個別備存樹木管理辦事處的開支細目。

在2016-17年度，綠化、園境及樹木管理組員工開支及部門開支的財政撥款，分別為3,430萬元及1,230萬元。該組的人員數目為34人，當中包括23個公務員職位和11個非公務員合約僱員職位。

在2017-18年度，綠化、園境及樹木管理組員工開支及部門開支的財政撥款，分別為4,080萬元及1,110萬元。該組的人員數目將變更至35人，當中包括29個公務員職位和6個非公務員合約僱員職位。

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：2679)

總目： (159) 政府總部：發展局(工務科)

分目： 沒有指定

綱領： (3) 綠化、園境及樹木管理

管制人員： 發展局常任秘書長(工務)(韓志強)

局長： 發展局局長

問題：

2016-17年度，處理有關樹木管理所涉及的部門、開支及人手編制分別為何？當局預計2017-18年度開支及人手編制預算為何？當局對訂立樹木法的態度為何？會否於本立法年度內就相關法例諮詢本會？如會，相關時間表為何？如否，原因為何？

提問人：許智峯議員（議員問題編號：27）

答覆：

9個核心樹木管理部門(見下表)一直進行樹木管理工作，作為整體工作的一部分，樹木管理工作的開支由部門各自的營運開支撥款吸納。我們並無個別備存樹木管理工作的開支細目。

下表分項列出截至2016年12月31日，核心樹木管理部門涉及樹木管理工作的人手編制：

部門	樹木管理人員人數(註1)
漁農自然護理署	87
建築署	5
土木工程拓展署	6
渠務署	17
路政署	58
房屋署(註2)	41
地政總署(註3)	15
康樂及文化事務署(康文署)(註4)	244
水務署	21

註1：

數字只包括日常參與樹木管理工作(不論全職或兼任性質)的政府人員，但不包括因應情況需要而暫時調配的人手。數字亦不包括部門內參與樹木管理工作(特別是策略層面工作)的高層人員。此外，除了政府人員外，個別部門亦有聘請承辦商或非政府人員協助處理樹木管理工作。

註2：

這個房屋署數字不包括在160個公共屋邨內的前線管理人員。

註3：

這個地政總署數字為該署樹木組人員人數。

註4：

就康文署而言，數字只包括日常全職參與樹木管理工作的人員。

我們並無2017-18年度涉及樹木管理工作的預算開支及人手編制。

政府對制定樹木管理法的建議持審慎開放態度。制定和推行有關法例的先決條件之一，是要有足夠具備相關經驗的合資格人員負責進行所需的樹木檢查及護養工作。有鑑於此，發展局轄下綠化、園境及樹木管理組一直與培訓機構及專業團體合作，以有系統方式培訓不同階層的樹木管理人員，釐定專業水平和提高資歷要求。綠化、園境及樹木管理組現正採取的措施，包括進行人力資源和能力調查，分析樹藝、園藝與園林管理和護養行業；推出措施提升樹藝及園藝行業的能力；以及協助樹藝及園藝業行業培訓諮詢委員會制訂《能力標準說明》，並為業界設立資歷架構。

此外，綠化、園境及樹木管理組亦已積極採取措施改善私人土地樹木安全。《樹木管理手冊》在2016年4月頒布，為私人物業業主提供有關妥善護養私人土地樹木的指引及良好作業標準。在民政事務總署協助下，我們會把手冊納入按《建築物管理條例》(第344章)所發出工作守則有關樹木安全的新章節中，讓私人物業業主、物業管理公司及業主立案法團更清楚知道各自所須承擔的責任，增加對樹木管理方面的知識和改善作業標準。我們亦已為私人物業業主、物業管理人員及市民大眾舉辦多項專業培訓及研討會，推廣樹木護養知識。

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：1669)

總目： (159) 政府總部：發展局(工務科)

分目： 沒有指定

綱領： (3) 綠化、園境及樹木管理

管制人員： 發展局常任秘書長(工務)(韓志強)

局長： 發展局局長

問題：

香港需要制訂全面的園境策略，改善公共空間規劃及市區綠化，配合香港發展成智慧城市的目標，將香港打造成更宜居的城市。政府應提高對綜合模式規劃(Holistic Approach)的重視，並檢視園境設計在城市規劃中的角色，讓園境師能夠有更大程度的參與。就此，當局可否告知本會：

- (一) 政府過往有否向本地園境設計界提供任何支援(如資金、人手、宣傳等)；如有，詳情為何；如否，原因為何；
- (二) 政府會否在本年度向本地園境設計界撥出資源，支援業界培訓人才，以及透過宣傳鼓勵新人入行；如有，詳情為何；如否，原因為何；
- (三) 政府會否撥出人手及預算，為香港制訂全面的園境策略；如會，詳情為何；如否，原因為何；

提問人：葉劉淑儀議員 (議員問題編號：22)

答覆：

(一) 政府以多管齊下的方式向本地園境建築界提供支援，包括：

- a) 教育—政府與學術機構及專業團體聯繫，以發展學術及專業培訓，並參與制訂和評審課程、與大學合辦設計工作室，以及推廣／資助研究發展。自2015-16年度起，部分本地全日制學生獲「指定專業／界別課程資助計劃」資助，修讀獲本地認可的自資本地園境建築文學士學位課程。此外，政府自1998年起通過為期兩年的訓練，培訓園境建築系畢業生。另外亦為政府及私營機構的專業人員舉辦業界研討會及專業培訓課程，支援持續專業發展。
- b) 業界人力資源調查—發展局已進行人力資源和能力調查，確定園藝、園境及城市樹藝業的整體資源。我們在2017年會有調查結果

並提出建議，以便與教育局一同制訂行動計劃提升業界的能力，提高專業知識和標準，以及改善從業員的發展前景。

- c) 推廣一本地園境建築界也可受益於政府資助計劃的支援，例如先前的「專業服務發展資助計劃」及現行的「專業服務協進支援計劃」，均旨在提高本地專業服務界水平及對外競爭。有關能力提升、調查研究、對外聯繫及推廣、專業交流等範圍的申請可全年按季度提交。

(二) 政府將繼續提供資源支援本地園境建築界，包括與有關方面聯繫以進行教育及人力資源規劃、通過「指定專業／界別課程資助計劃」資助相關的學士學位課程，撥款資助專業發展和推廣，以及舉辦持續專業發展研討會及培訓。發展局將繼續舉辦園境建築系畢業見習生培訓課程及「專上學生暑期實習計劃」，培訓園境建築學生／畢業生。

(三) 政府期望為香港提倡更全面的城市園境策略，目標是通過優質園境設計、豐富植物多樣性、提升藍綠網絡和改善城市林木生命周期管理，以創造更能適應環境變化的園境等方式，改善本港的宜居程度。作為本港未來發展全港性研究的一部分，《香港2030+：跨越2030年的規劃遠景與策略》建議本港設立藍綠園境資產的概念框架。發展局轄下綠化、園境及樹木管理組第一步工作是制訂城市林務管理策略，並正研究制訂街道樹木選擇指南，以使用更整合的模式，發展可持續而又多元化的城市林木。

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：1789)

總目： (159) 政府總部：發展局(工務科)

分目： 沒有指定

綱領： 沒有指定

管制人員： 發展局常任秘書長(工務)(韓志強)

局長： 發展局局長

問題：

建築信息模型(Building Information Modelling，或簡稱BIM)能模擬出全面的建築結構，是建造業近年大勢所趨的技術。就此，當局可否告知本會，政府會否撥出資源，帶頭在政府建築工程項目上積極使用BIM技術，引領業界朝這方向發展，從而改善設計和提升建造效率；如會，詳情為何；如否，原因為何？

提問人：葉劉淑儀議員 (議員問題編號：23)

答覆：

政府一直致力推廣創新及科技應用，提高本港建造業的生產力及安全水平。房屋署在2006年率先試用建築信息模擬技術。現時，該署已在超過19個公營房屋計劃採用這項技術。在工程項目方面，發展局已挑選當中一些項目在設計及建造階段試用這項技術。為了能夠全面受惠，竣工後已完成的建築信息模型亦可在營運及維修保養階段採用。

政府已決定牽頭提倡採用建築信息模擬技術，有助引領業界向前發展。《2017年施政報告》公布，政府會致力在2018年起開展設計的主要政府基本工程項目中採用建築信息模擬技術，承辦設計或建造這些項目的顧問公司及承建商均須採用這項技術。我們會使用內部資源，以推展這項政策措施。當局已成立建築信息模擬督導委員會，以便發展局及工務部門制訂推行策略及使用計劃。此外，發展局亦正與建造業議會緊密合作，向建造業推廣採用建築信息模擬技術。

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：0407)

總目： (159) 政府總部：發展局(工務科)

分目： 沒有指定

綱領： (2) 文物保育

管制人員： 發展局常任秘書長(工務)(韓志強)

局長： 發展局局長

問題：

文物保育來年撥款預算約為7千5百萬元，較2016至17年的修訂增加40.3%，原因為何？請列出來年預算的開支細目。

提問人：劉業強議員（議員問題編號：32）

答覆：

財政撥款增加40.3%(由2016-17年度的5,380萬元增至2017-18年度的7,550萬元)，主要由於「保育及活化歷史建築」一般非經常開支項目的現金流量增加。由於在活化歷史建築伙伴計劃下有更多項目已經或將會開始營運，因此所需現金流量增加，以資助項目的開辦成本和首兩年營運出現的經營赤字(如有)。我們亦已預留撥款予在2016年成立的保育歷史建築基金，以推行針對公眾參與項目及主題研究而設的兩項新資助計劃。此外，我們增加撥款以增加人手、填補職位空缺，以及為市民和遊客舉辦推廣活動，以提高他們對文物保育的興趣和認識。

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：0408)

總目： (159) 政府總部：發展局(工務科)

分目： 沒有指定

綱領： (3) 綠化、園境及樹木管理

管制人員： 發展局常任秘書長(工務)(韓志強)

局長： 發展局局長

問題：

綠化、園境及樹木管理來年撥款預算約5千2百萬元，就此，當局可否告知本會：

- 1) 開支細目為何？
- 2) 過去5年，每年接獲多少宗塌樹報告？引致傷亡人數又有多少？(請按年份／塌樹宗數／受傷人數／死亡人數分列)
- 3) 現時負責巡查全港樹木的人員有多少？其人事編制為何？
- 4) 如何避免塌樹再造成人命傷亡意外？
- 5) 當局計劃建立有問題的樹木資料庫，請問何時完成？資料庫的項目細分為何？

提問人：劉業強議員 (議員問題編號：33)

答覆：

- 1) 在2017-18年度，綠化、園境及樹木管理組財政撥款的分項數字如下：員工開支及部門開支分別為4,100萬元及1,100萬元。
- 2) 樹木管理部門提供的樹木倒塌報告數目，以及樹木倒塌事故造成傷亡個案的數目如下：

	2012年	2013年	2014年	2015年	2016年
樹木倒塌報告數目	162	416	291	169	171

樹木倒塌事故造成輕傷個案的數目	10	3	15	11	7
樹木倒塌事故造成死亡個案的數目	1	0	0	0	0

- 3) 日常巡查樹木的工作主要由樹木護養部門負責進行，而主要樹木管理部門涉及樹木管理工作的人員人數為494人。綠化、園境及樹木管理組轄下樹木管理辦事處有17名人員。
- 4) 樹木管理部門須遵循《樹木風險評估及管理安排指引》，在每年風雨季來臨前在人流和車流高的地點完成樹木風險評估及相關的風險緩減措施，以盡量減低塌樹的風險，以及避免對公眾構成潛在危險。我們已為樹木風險評估及管理工作設立分流制度，精簡風險評估的工作流程。這個分流制度有助部門護養和處理有嚴重結構缺陷或健康問題的樹木。此外，部門亦須在惡劣天氣過後緊急巡查樹木，並盡快完成合適的樹木工作，例如修剪、以纜索支撐和移除樹木，以減低樹木潛在的風險。
- 5) 《樹木登記冊》在2010年建立，目的是向公眾提供須定期監測的重要樹木的資料。這包括所有古樹名木、石牆樹，以及完成年度樹木風險評估但仍未完成風險緩減措施的有問題樹木。有關樹木位置、樹木品種、樹木狀況、已採取的風險緩減措施、管理部門及樹木相片等資料均上載至《樹木登記冊》，以作定期監測。當風險緩減措施完成，而樹木狀況亦回復正常後，有關記錄便會從《樹木登記冊》中刪除。《樹木登記冊》可在綠化、園境及樹木管理組網站(www.greening.gov.hk)瀏覽。

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：3051)

總目： (159) 政府總部：發展局(工務科)

分目： 沒有指定

綱領： (5) 政府內部服務

管制人員： 發展局常任秘書長(工務)(韓志強)

局長： 發展局局長

問題：

「項目成本管理辦事處」的成立目標是加強對基本工程項目的成本管理，就此當局可否告知本會：

- a. 辦事處在2016/17及17/18年度的人員編制、實質及預算開支分別為何？
- b. 辦事處在2016/17年度已審核的工程項目詳情為何？請開列有關工程名稱、工程編號、原預算開支、經修訂後的預算開支，以及最終提交立法會申請撥款的預算開支(若有)。
- c. 辦事處有否計劃就成本管理與其他專業組織、私營建築商及發展商進行交流，以提升彼此管理工程成本的效益？
- d. 就總結所有已審核的項目來說，導致工務工程成本上漲的成因為何？

提問人：劉國勳議員 (議員問題編號：38)

答覆：

發展局在2016年6月成立項目成本管理辦事處(辦事處)，加強建造成本管理，並提高公共工程項目的成本效益，確保公帑用得其所，符合效益。

我們對上述提問的回應如下：

- a. 辦事處為一支跨專業團隊，目前包括2名首長級人員及12名來自專業職系、技術職系和一般職系的非首長級人員。辦事處在2016-17年度的修訂預算開支為1,600萬元，而在2017-18年度的預算開支則為3,100萬元。
- b. 辦事處致力嚴格審視300個在規劃及設計階段的主要工程項目的造價預算。辦事處自2016年6月成立以來，已審視約60個工程項目的造價預算，當中包括在2016-17年度審視政府辦公大樓、政府人員宿舍、醫院、

學校、公園、道路工程、水務工程及渠務工程等造價預算，減省了7%至8%的項目成本，合共約130億元。

在該60個工程項目中，以下10個項目的造價預算金額較高，經辦事處審視後，成本的減省金額亦相應較大，共超過90億元，佔節省總額超過70%。

1. 中九龍幹線
2. 將軍澳第 123 區香港海關職員宿舍
3. 西九文化區綜合地庫—第三階段
4. 粉嶺芬園已婚初級警務人員宿舍
5. 啟德體育園
6. 將軍澳百勝角第 106 區消防處員佐級職員宿舍
7. 安達臣道石礦場用地重新發展
8. 重建香港中半山波老道 20 號的港島中學
9. 沙嶺墳場興建骨灰龕、火葬場及相關設施的土地平整及相關基建工程
10. 東涌新市鎮擴展
以上項目節省成本>90 億元

- c. 我們已就成本管理措施邀請多個商會及專業機構提供意見，他們大致同意和支持政府擬推行的公共工程項目成本控制措施。我們會繼續邀請建造業各持份者交流意見，爭取他們支持，並有效地推動行業改革，從而對公共財政的可持續性及建造業的長遠發展帶來裨益。
- d. 從已檢視過的工程項目中，我們留意到在致力滿足各持份者的要求時，有時或沒有着重考慮對成本的影響。為應付這個問題，辦事處致力通過系統再造和設計優化，以管理公共工程項目的成本。目前，我們正全面檢視公共工程項目的要求及政策。在不影響項目功能、品質及施工安全的前提下，我們亦會秉持「目的為本、實而不華」的原則，探討不同的設計方案及施工方法，以優化項目設計，確保項目符合成本效益。

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：3052)

總目： (159) 政府總部：發展局(工務科)

分目： 沒有指定

綱領： (1) 水務

管制人員： 發展局常任秘書長(工務)(韓志強)

局長： 發展局局長

問題：

2017/18年度的撥款較2016/17年度的修訂預算增加1,490萬元(86.6%)，主要由於增加職位和推展「食水含鉛超標調查委員會」的建議所需撥款增加。請問當局：

- a. 最終接納了「食水含鉛超標調查委員會」哪些建議及其落實時間表為何？
- b. 哪些「食水含鉛超標調查委員會」提出的建議不獲接納？原因為何？
- c. 下年度單是推展「食水含鉛超標調查委員會」的建議所涉及的開支為何？相關開支的用途詳情為何？

提問人：劉國勳議員（議員問題編號：39）

答覆：

- a. 發展局和水務署正全力跟進食水含鉛超標調查委員會(調查委員會)在2016年5月底就本港食水安全提出的各項建議。

發展局在2016年6月1日委任了食水安全國際專家小組，就與食水安全相關的事宜提供意見。

與此同時，我們亦正跟進調查委員會提出的相關建議，包括界定水質監管當局與食水供應商應擔當的角色和責任，以及如何保障食水由源頭至用戶水龍頭的安全和品質。發展局和相關的決策局及部門正探討保障本港食水安全的方案，當中包括訂立一套食水水質標準和監管水質的規管架構，以及實施一套全面的食水水質監測計劃，監測食水由源頭至用戶水龍頭的安全和品質。

水務署委聘了英國Water Research Centre擔任專家顧問，審視世界衛生組織(世衛)、歐洲聯盟(歐盟)、澳洲、新加坡、英國、加拿大、美國及

其他已發展國家的食水水質標準和取樣規程，並就本港的情況提出這方面的建議。此外，水務署亦委聘了澳洲Water Futures Pty Ltd擔任專家顧問，就完善水務署的「水安全計劃」和制訂建築物「水安全計劃」範本提供意見。

發展局和水務署的目標，是在2018年年初前完成上述有關訂立食水水質標準、取樣規程和「水安全計劃」的研究。

此外，水務署正全面檢討《水務設施條例》及其規例，包括參與內部供水系統設計和建造人士的角色和責任及相關註冊制度、技術要求及水喉物料的標準。水務署已優先處理部分修訂，包括界定持牌水喉匠及水喉技工職責及有關水喉物料標準的條文，並會在2016-17立法年度提交立法會審議。

自2016年9月起，在持牌水喉匠和熟練水喉技工修讀的培訓課程中，已包含食水污染的可能成因和危害，以及防範措施，以提高他們對食水安全的意識。水務署在2016年10月通過其下水喉匠牌照諮詢委員會，推出持牌水喉匠自願持續進修計劃。此外，水務署與建造業議會合作，在2017年3月發出水喉工程行業良好作業指引，旨在提高水喉工程的建造管理及監督質素。

- b. 我們大致接納調查委員會的建議。
- c. 在2017-18年度，發展局將通過調配現有資源，以及動用預計約1,490萬元額外撥款(主要用作支付員工開支及顧問研究方面的支出)，推展調查委員會的建議。

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：1259)

總目： (159) 政府總部：發展局(工務科)

分目： 沒有指定

綱領： (3) 綠化、園境及樹木管理

管制人員： 發展局常任秘書長(工務)(韓志強)

局長： 發展局局長

問題：

- (1) 請列出，過去三年，古樹名木冊內出現健康問題的樹木資料及局方的處理方法；
- (2) 當局於過去一年及2017-18年度，就綠化、園境及樹木管理人才方面推行專業化及行業年青化作出的措施為何；
- (3) 當局於過去一年及2017-18年度就規管或保護私人土地上的珍貴樹木的政策／方向／措施為何？

提問人：梁志祥議員（議員問題編號：12）

答覆：

- (1) 過去3年，有嚴重健康／結構問題的古樹名木及所提供處理方法的資料如下：

	古樹名木 編號	品種名稱	健康／結構問題	處理方法
2014-15 年度	LCSD YL/6	細葉榕	感染褐根病	定期進行詳細的樹木風險評估巡查及護理，包括使用殺菌劑，以及安裝支撐系統和圍欄。
	LCSD TP/18	秋楓		
	LCSD YTM/66	細葉榕		
	LCSD E/13	廣東刺楸	感染褐根病及結構惡化	為公眾安全起見，在2017年2月17日移除。
	LCSD N/31	細葉榕	感染褐根病	定期進行詳細的樹木風險評估巡查及護理，包括安裝支撐系統和圍欄。
	ARCHSD CW/48	昆士蘭瓶子樹	結構惡化	為公眾安全起見，在2014年7月26日移除。
	LCSD YTM/65	細葉榕	感染褐根病	為公眾安全起見，在2014年8月14日移除。

	古樹名木 編號	品種名稱	健康／結構問題	處理方法
	HYD S/2	烏柏	感染褐根病及結構惡化	為公眾安全起見，在2014年8月29日移除。
	LCSD CW/67	藥用核果木	結構惡化	為公眾安全起見，在2014年9月24日移除。
	LCSD YTM/61	大葉合歡	結構惡化	為公眾安全起見，在2014年9月30日移除。
	LCSD YTM/74	細葉榕	結構惡化	為公眾安全起見，在2014年10月10日移除。
	LCSD YTM/91	細葉榕	感染褐根病	定期進行詳細的樹木風險評估巡查及護理，包括使用殺菌劑和安裝圍欄。
2015-16 年度	LCSD E/1	細葉榕	感染褐根病	定期進行詳細的樹木風險評估巡查及護理，包括使用殺菌劑，以及安裝支撐系統和圍欄。
	ARCHSD CW/41	細葉榕		
	ARCHSD WCH/2	印度橡樹		
	ARCHSD YTM/16	細葉榕		
	ARCHSD YTM/18	細葉榕		
	LCSD TP/15	楓香	感染褐根病及結構惡化	為公眾安全起見，在2015年4月16日移除。
	LCSD CW/4	細葉榕	感染褐根病及結構惡化	為公眾安全起見，在2015年4月23日移除。
	HYD CW/4	細葉榕	感染褐根病及結構惡化	為公眾安全起見，在2015年5月21日移除。
	ARCHSD CW/34	大葉榕	感染褐根病	為公眾安全起見，在2015年5月23日移除。
	LCSD YTM/103	細葉榕	感染褐根病及結構惡化	為公眾安全起見，在2015年6月11日移除。
	LCSD CW/112	棗樹	枯萎	為公眾安全起見，在2015年12月1日移除。
	LCSD YTM/80	細葉榕	感染褐根病	為公眾安全起見，在2015年12月18日移除。
2016-17 年度(直至 2017年2 月28日)	LCSD YTM/104	細葉榕	感染褐根病	定期進行詳細的樹木風險評估巡查及護理，包括使用殺菌劑，以及安裝支撐系統和圍欄。
	ARCHSD CW/43	印度橡樹		
	HYD CW/5	細葉榕		
	ARCHSD KWT/4	高山榕		
	LCSD S/18	細葉榕		

- (2) 發展局轄下綠化、園境及樹木管理組已為樹藝、園藝與園林管理和護養行業進行人力資源和能力調查及分析，評估香港綠化行業從教育及培訓以至市場供應等的資源和能力供應鏈，以滿足短、中、長期的市場需求。該項調查會在2017年完成，調查結果將有助行業為從業員提供合適的培訓機會。

2016年，綠化、園境及樹木管理組推出措施提升樹藝及園藝行業的能力，以及提高從業員的整體專業知識和水平。該組協助業界成立園藝樹藝業總會督導委員會，以期促進業界溝通、統一行業的培訓和作業方式、提高行業的專業地位，以及長遠改善服務質素和從業員的發展前景。

此外，綠化、園境及樹木管理組亦協助成立樹藝及園藝業行業培訓諮詢委員會，以制訂《能力標準說明》，並為業界設立資歷架構。該組會繼續與業界持份者緊密合作，包括舉辦一系列宣傳活動，以推廣業界的正面形象，以及為業界設立資歷架構。

- (3) 綠化、園境及樹木管理組在2016年頒布《樹木管理手冊》，為私人物業業主提供有關樹木管理的指引及良好作業標準。在民政事務總署協助下，我們會把手冊納入按《建築物管理條例》(第344章)所發出工作守則有關樹木安全的新章節中，讓私人物業業主、物業管理公司及業主立案法團更清楚知道各自所須承擔的責任，增加對樹木管理方面的知識和改善作業標準。

綠化、園境及樹木管理組亦為物業管理人員舉辦2場研討會和1次實地示範，讓他們加深認識《樹木管理手冊》。另外又推出一套新的電視及電台宣傳短片，鼓勵私人物業業主定期巡查和護養樹木，並在有需要時為樹木採取緩減措施，以保障公眾安全。在2017-18年度，該組會繼續採取各項措施，包括提供有關正確護養樹木的網上資訊和舉辦相關研討會，向私人物業業主提供協助。

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：3025)

總目： (159) 政府總部：發展局(工務科)

分目： 沒有指定

綱領： 沒有指定

管制人員： 發展局常任秘書長(工務)(韓志強)

局長： 發展局局長

問題：

去年度局方設立專責的「項目成本管理辦事處」，以加強對基本工程項目的成本管理。在二零一七至一八年度需要特別留意的事項中，表示繼續通過制訂成本控制及成本減省措施，以及策導和監察委託進行項目的決策局及工務部門的相關工作，以更妥善地進行成本管理。請告知：

1. 今年度預算負責上述工作的人手、編制、薪酬福利開支及部門開支為何；及
2. 政府早前向傳媒表示，成立新辦公室後，大型工程造價可下降3%。辦事處成立至今，共管理了多少工程項目，達標情況及節省成本金額為何？

提問人：梁國雄議員（議員問題編號：21）

答覆：

在人手編制方面，項目成本管理辦事處(辦事處)現時有14個職位，當中包括專業職系、技術職系和一般職系人員職位。這些人員當中，有7名是在2016-17財政年度新增的人手，另外7名則由發展局現有內部資源重行調配。辦事處在2017-18年度的預算開支為3,100萬元。

辦事處致力嚴格審視300個在規劃及設計階段的主要工程項目的造價預算。辦事處自2016年6月成立以來，已審視約60個工程項目的造價預算，當中包括在2016-17年度審視政府辦公大樓、政府人員宿舍、醫院、學校、公園、道路工程、水務工程及渠務工程等的造價預算，減省了7%至8%的項目成本，合共約130億元。

在2017-18年度，辦事處的目標是審視約100個在規劃及設計階段項目的造價，確保這些項目符合成本效益。

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：3148)

總目： (159) 政府總部：發展局(工務科)

分目： 沒有指定

綱領： (2) 文物保育

管制人員： 發展局常任秘書長(工務)(韓志強)

局長： 發展局局長

問題：

在2017-18年度管制人員報告中顯示，2016年當局設立保育歷史建築基金資助活化歷史建築伙伴計劃、維修資助計劃、學術研究、公眾教育、社區參與及宣傳活動，並成立保育歷史建築諮詢委員會就基金的運作向政府提供意見。早於2009年，當局曾指出，尋求活化方案時，建築項目本身的特色和項目周邊現有設施的協同效應同樣重要。活化後的北九龍裁判法院，荔枝角醫院，會和鄰近的賽馬會創意藝術中心組成一個創意文化小區；美荷樓旅舍將為這些設施內的國際交流活動提供住宿配套；日後到深水埗區的本地和海外遊客亦可有個一行多站的豐富日程。當局可否告知本會：

1. 建築項目活化完成投入服務後，於過去3年有否投放了多少資源透過社區營造方式將深水埗這一帶組成「創意文化小區」？
2. 當局會否考慮於美荷樓後方的著名景點「嘉頓山」建觀景台及升降機，讓居民及遊客欣賞深水埗日夜美景？如會，詳情為何？如否，原因為何？

提問人：梁美芬議員（議員問題編號：48）

答覆：

1. 第一期活化歷史建築伙伴計劃(活化計劃)下有3個項目位於深水埗區：前北九龍裁判法院活化成薩凡納藝術設計學院香港分校，提供非本地高等教育的藝術設計課程；美荷樓活化成YHA美荷樓青年旅舍，提供旅舍服務，並設有咖啡室及香港公屋發展博物館；而前荔枝角醫院亦活化成饒宗頤文化館，成為一所推廣中華文化的中心。

根據活化計劃的規定，這3個項目一直以社會企業形式營運，營運者過去3年不時為當地社區舉辦各類文化藝術活動(例如展覽、開放日、文物導賞團、文化講座及課程、音樂表演、時裝表演、墟市、手工藝工

作坊等)。這些活動產生協同效應，為社區建立創意文化小區。過去3年，政府協助推廣這3個項目，例如在我們的雙月通訊《活化@Heritage》發布有關項目的消息和活動，以及邀請這些項目參加我們舉辦的文物保育宣傳項目和活動(例如一年一度的「古蹟周遊樂」及「欣賞香港音樂表演」)。推廣這3個項目的資源已由發展局轄下文物保育專員辦事處的現有資源吸納。

2. 美荷樓後方的「嘉頓山」位於活化項目工地範圍外，因此不屬項目的資助範圍。

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：0936)

總目： (159) 政府總部：發展局(工務科)

分目： 沒有指定

綱領： (5) 政府內部服務

管制人員： 發展局常任秘書長(工務)(韓志強)

局長： 發展局局長

問題：

2017-18年度，當局繼續與建造業議會合作，提升建造業質素，就此，當局可否告知：

1. 2016-17年度，建造業議會註冊工人數字、工人平均年齡數字為何；
2. 修讀有關課程而有註冊成工人的數字及平均年齡為何；
3. 當局於2016-17年度有何措施鼓勵年輕人投身建造業，所涉及開支及人手編制為何；及
4. 於新年度，政府如何在培訓、晉升階梯、專業化、宣傳教育方面入手，全面提升和改善業界形象，預計涉及的開支為何？

提問人：盧偉國議員（議員問題編號：19）

答覆：

1. 根據建造業議會(議會)的資料，截至2016年年底，註冊工人人數為425 400人，平均年齡為46歲。
2. 根據議會的資料，2016年約有4 600名議會畢業學員註冊為半熟練技術工人或熟練技術工人，平均年齡為33歲。
3. 在2016-17年度，我們與議會合作，通過一系列措施鼓勵年輕人加入建造業，當中包括設立晉升階梯、提供培訓和加強宣傳，詳情如下：
 - (a) 我們根據建造業的特性，與議會一同設立晉升階梯，清楚指出建造業從業員通過持續進修及技能培訓晉升至較高職位(例如分包商或專業工程師)的途徑。
 - (b) 為了讓建造業更能吸引年輕人，議會全面檢討為新入行人士及在職建造業工人而設的培訓課程。

- (c) 宣傳方面，議會除利用媒體推廣建造業的正面形象外，亦舉辦了多項活動，包括：
- i. 與建造業活力大使一同進行學校外展活動，推廣建造業的年青及活力形象，並讓有意入行的人士清楚認識建造業的晉升階梯；
 - ii. 通過建造業運動及義工計劃舉辦體育及義工活動，推廣建造業健康和關心社會的形象；
 - iii. 舉辦香港青年技能大賽，展示本港年青建造業人才的專業技能；以及
 - iv. 舉辦建造業安全周，推廣工地安全文化。

上述工作由發展局現有人手及議會的人力資源進行。議會在2016年的相關開支約1,410萬元，由《建造業議會條例》(第587章)下的建造業徵款撥款支付。

4. 在2017-18年度，我們將繼續與議會合作，通過一系列措施鼓勵年輕人加入建造業，當中包括改善晉升階梯、提升培訓和加強宣傳，詳情如下：
- (a) 我們將與議會及其他業界持份者一同改善晉升階梯。
 - (b) 為了讓建造業更能吸引年輕人，議會將修訂現有培訓課程，並為建造業從業員推出新課程，以提高他們的技能及學歷。此外，議會亦會讓導師獲取最新的授課技巧，以配合年輕人的需要。
 - (c) 宣傳方面，議會除利用傳統媒體(例如電視及交通工具上的廣告)外，亦會更着重使用數碼及社交媒體，鼓勵年輕人作正面討論。議會在2017年將繼續舉辦上述學校外展活動、體育及義工活動和建造業安全周。此外，議會將舉辦2017年建造業議會創新獎，推廣建造業高科技及專業的形象。

議會在2017年的相關預算約1,500萬元，將由上述徵款撥款支付。

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：0940)

總目： (159) 政府總部：發展局(工務科)

分目： 沒有指定

綱領： (4) 起動九龍東

管制人員： 發展局常任秘書長(工務)(韓志強)

局長： 發展局局長

問題：

政府表示會落實「飛躍啟德」項目，但現時啟德跑道地皮長期丟空，政府可否告知：

1. 該項目是否已進行前期工作，若有，詳情為何；及
2. 請提供落實該項目的詳情、有關諮詢的規模和時間表，以及2017-18年度為該項工作投放的人手及資源。

提問人：盧偉國議員（議員問題編號：21）

答覆：

「飛躍啟德」覆蓋前機場跑道末端、觀塘行動區和兩者之間的水體。啟德旅遊中樞項目是「飛躍啟德」的一個重要部分，將會發展為一個世界級的旅遊及休閒景點，吸引市民和世界各地的旅客到訪。我們在2015年9月29日至2015年12月8日邀請有意發展旅遊中樞者提交意向書。政府會在推展旅遊中樞項目時，參考在邀請意向書工作中收集到的意見和建議。

商務及經濟發展局轄下的旅遊事務署現正與相關的決策局及部門，一同就旅遊中樞發展安排招標工作，並會在今年內公布詳情。我們知悉旅遊事務署將調配現有人手，並會開設2個為期48個月的職位(即1個高級城市規劃師和1個高級產業測量師)，以推展旅遊中樞項目；在2017-18年度，開設該2個職位所涉及的開支為261.4萬元。視乎招標結果而定，有關項目預計會在2021或2022年後完成。

此外，我們會在今年內就毗鄰的跑道公園設計大綱諮詢公眾。發展局會利用現有資源推展「飛躍啟德」計劃。

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：2568)

總目： (159) 政府總部：發展局(工務科)

分目： 沒有指定

綱領： (4) 起動九龍東

管制人員： 發展局常任秘書長(工務)(韓志強)

局長： 發展局局長

問題：

就促進九龍東的轉型，起動九龍東辦事處自成立至今共為多少個公私營發展項目，提供一站式諮詢和統籌服務？有關項目的詳情及目前的發展進度為何？而這服務涉及的年度開支為何？

提問人：柯創盛議員（議員問題編號：18）

答覆：

起動九龍東辦事處為公私營發展項目發揮諮詢及促進作用，以促進九龍東的轉型。自辦事處在2012年6月成立以來，我們至今已為65個私人發展項目提供一站式的諮詢及統籌服務，當中25個項目(包括9個新建／重建項目及16個整幢改裝項目)已經完成。

我們亦就九龍東各類公營發展項目提供意見、促進及統籌服務。這包括各個休憩用地項目、基建項目、改善行人連繫的工程項目、廢物收集／處理設施、現有政府設施重置、旅遊相關項目，以及與智慧城市發展有關的項目。至於實際提供的促進服務，性質和範圍因應項目不同而異，我們沒有相關公營發展項目的詳情及目前發展進度等完備資料。

這些服務涉及的年度開支由發展局現有的資源吸納。

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：2571)

總目： (159) 政府總部：發展局(工務科)

分目： 沒有指定

綱領： (4) 起動九龍東

管制人員： 發展局常任秘書長(工務)(韓志強)

局長： 發展局局長

問題：

就「在九龍東推廣易行的概念」，自起動九龍東辦事處成立至今，已完成、正在推行，以及尚在研究的措施詳情為何？而透過寬免地價鼓勵私人業權人在區內興建行人接駁系統的進度為何？

提問人：柯創盛議員 (議員問題編號：19)

答覆：

起動九龍東辦事處已進行3項顧問研究，以制訂短、中、長期改善措施，推廣易行九龍東。已制訂的改善措施正陸續推展，詳情摘錄於下表：

項目編號	項目性質	顧問研究／項目名稱／工程	項目進度
1	顧問研究	觀塘商貿區交通改善工程交通影響評估(包括改善行人設施的建議)	已完成
2	顧問研究	九龍灣商貿區行人環境改善一可行性研究(九龍灣商貿區研究)	已完成
3	顧問研究	觀塘商貿區的行人環境改善計劃一可行性研究	正在進行
4	路政署小型工程	在九龍東各個地點進行的21項快見成效的行人環境改善工程	已完成
5	路政署／土木工程拓展署小型工程	九龍灣商貿區研究所確定的19項行人環境改善工程	6項已完成；其餘各項的規劃或工程正在進行
6	路政署小型工程	觀塘商貿區研究所確定的21項行人環境改善工程	4項已完成；其餘各項的規劃或工程正在進行
7	路政署小型工程	在觀塘商貿區活化6段後巷(第一階段)	已完成
8	路政署小型工程	在觀塘商貿區活化7段後巷(第二階段)	工程正在進行

9	路政署小型工程	大業街線—行人路擴闊	規劃正在進行
10	建築署小型工程	翻新／新建6個位於九龍灣商貿區綠色走廊及綠色連線的休憩處	1個休憩處已完成翻新；其餘5個休憩處的工程正在進行
11	路政署／土木工程拓展署公共工程計劃項目	北啟德線和南啟德線	規劃正在進行
12	路政署公共工程計劃項目	兆業街線—建造橫跨偉業街的行人天橋	規劃正在進行
13	路政署公共工程計劃項目	擬建近香港鐵路(港鐵)九龍灣站 B 出口的行人天橋	設計研究正在進行
14	路政署公共工程計劃項目	觀塘商貿區的擬議行人環境改善工程(牛頭角範圍)包括建造港鐵牛頭角站與海濱道公園之間的行人隧道	勘查研究的預備工作正在進行
15	渠務署公共工程計劃項目(納入翠屏河項目下)	活化敬業里和橫跨觀塘道的行人天橋	勘查研究正在進行

《2016年施政報告》公布政策，豁免修訂所需契約的土地補價，以鼓勵私營機構興建行人連接。在該項政策下，在2017年2月2日起計3年內，有關申請可向地政總署九龍東區地政處提交。目前，九龍灣商貿區已有8個發展商表示很有興趣參加計劃。起動九龍東辦事處正與有關的發展商保持聯繫，以便早日推行計劃。

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：0663)

總目： (159) 政府總部：發展局(工務科)

分目： 沒有指定

綱領： (3) 綠化、園境及樹木管理

管制人員： 發展局常任秘書長(工務)(韓志強)

局長： 發展局局長

問題：

請按各相關政府部門列出該部門轄下負責樹木管理工作的人手(具備註冊樹藝師資格的員工)及其所負責管理的樹木數目。就當局為員工舉辦的樹木培訓課程，請列出過往3年的課程數目、課程種類及修讀人數。當局有何措施加強人手及培訓，以應付日益繁重的樹木工作？

提問人：潘兆平議員 (議員問題編號：19)

答覆：

下表分項列出主要樹木管理部門轄下樹木管理人員(具備相關資格)的人數和樹木的數目：

	樹木數目 (計至最接近的百位數)			樹木管理人員人數 (註 1)(註 2)		
	2014-15 年度	2015-16 年度	2016-17 年度 (截至 2016年12 月31日)	2014-15 年度	2015-16 年度	2016-17 年度 (截至 2016年12 月31日)
漁農自然護理署 (漁護署)	38 100 (註3)	39 000 (註3)	39 000 (註3)	88(39)	87(87)	87(87)
建築署	200 000			5(5)		
土木工程拓展署	100	300	300	4(2)	5(5)	6(6)

渠務署	19 200	24 500	24 800	16(2)	17(17)	17(17)
路政署	631 000	635 000	633 000	59(25)	62(47)	58(49)
房屋署 (註 4)	101 000	102 000	102 000	44(16)	46(42)	41(35)
地政總署	不適用 (註 5)			15(8) (註 6)	15(10) (註 6)	15(10) (註 6)
康樂及文化事務署 (康文署)	537 000	514 000 (註 7)	512 200 (註 7)	217(83) (註 8)	221(168) (註 8)	244(202) (註 8)
水務署	157 100	157 100	157 100	25(2)	22(21)	21(20)

註 1：

數字只包括日常參與樹木管理工作(不論全職或兼任性質)的政府人員，但不包括因應情況需要而暫時調配的人手。數字亦不包括部門內參與樹木管理工作(特別是策略層面工作)的高層人員。此外，除了政府人員外，個別部門亦有聘請承辦商或非政府人員協助處理樹木管理工作。

註 2：

括號內的數字為具備樹藝專業資格(包括國際樹木學會註冊樹藝師資格)的樹木管理人員人數。至於具備多個樹藝專業資格的人員，也只當作1名人員計算。

註 3：

郊野公園所有樹木均由漁護署管理。有關數字只包括由該署管轄的第I類地點(即郊野公園內經常有人使用的地點，例如野餐地點)的樹木數目。

註 4：

這些房屋署數字不包括在160個公共屋邨內亦有提供協助的前線管理人員。

註 5：

位於未撥用和未批租政府土地上的樹木與政府設施內栽種的樹木，在管理上是有分別的。全港各區有很多未撥用和未批租的政府土地，總面積33 000公頃。地政總署作為土地管轄部門，只能倚賴部門人員在執行日常的土地管制和管理職務或在收到轉介和投訴個案時，識別可能有問題的樹木和作出跟進。

註 6：

這些地政總署數字為該署樹木組人員人數。

註 7：

這些康文署數字不包括未撥用和未批租政府土地上樹木的預計數字。

註 8：

就康文署而言，數字只包括日常全職參與樹木管理工作的人員。

為提高管理、督導及前線樹木管理人員的專業水平進行樹木管理工作，綠化、園境及樹木管理組一直以全面及策略性方式安排各類培訓計劃。

過去3個財政年度，綠化、園境及樹木管理組舉辦了約150個樹木管理課程、座談會、研討會等，以及資助由大專院校、專業團體及有關培訓機構舉辦的培訓計劃。下表分項列出過去3年所舉辦培訓計劃的數目和接受培訓的樹木管理人員人數：

	2014-15年度	2015-16年度	2016-17年度
培訓計劃數目	64	50	38
接受培訓的樹木管理人員人數	2 958	3 462	2 584

綠化、園境及樹木管理組將繼續與大專院校及本地培訓機構合作，加強政府人員的培訓機會，讓他們能以專業及有效的方式進行綠化、園境及樹木管理工作，特別是樹木風險評估，以盡量減低有問題樹木對公眾構成的威脅。

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：2476)

總目： (159) 政府總部：發展局(工務科)

分目： 沒有指定

綱領： (5) 政府內部服務

管制人員： 發展局常任秘書長(工務)(韓志強)

局長： 發展局局長

問題：

鑒於大型基建工程項目超支及延誤情況屢見不鮮，政府特意成立「項目成本管理辦事處」(下稱「控本辦」)，以加強對基本工程項目的成本管理。

新財政年度，發展局(工務科)的「政府內部服務項目」開支，較2016-2017財政年度增加39.5(百萬元)。新增開支將如何分配；當中多少將用作控本辦運作成本？

提問人：謝偉俊議員 (議員問題編號：21)

答覆：

在2017-18年度綱領(5)政府內部服務下的撥款，(較2016-17年度的修訂預算)增加3,950萬元，主要作以下用途：

- i. 填補職位空缺；
- ii. 繼續推行「加強建造業人力技術水平」的計劃；
- iii. 繼續為機電見習技術員推行「特定工種培訓」計劃；以及
- iv. 應付「加強項目成本管理的顧問服務」的開支。

在3,950萬元的額外撥款中，約有790萬元將撥付予項目成本管理辦事處，以加強成本管理。

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：0059)

總目： (159) 政府總部：發展局(工務科)

分目： 沒有指定

綱領： (5) 政府內部服務

管制人員： 發展局常任秘書長(工務)(韓志強)

局長： 發展局局長

問題：

《2016年施政報告》第136段提及，政府將檢討「補充勞工計劃」優化措施的成效，確保建造業可持續發展；而《2016年財政預算案演詞》第147段則表示，「我們(當局)會透過優化的『補充勞工計劃』，減少人手不足導致工程延誤和超支的情況」。然而，《2017年施政報告》及《2017年財政預算案演詞》對此均隻字不提。就此，請當局告知本委員會：

- a) 建造業各個工種人手不足的最新數據。請按工種列出每個工種中工人短缺的分項數字；
- b) 當局是否認為現有的「補充勞工計劃」幾乎已解決建造業人手不足的問題；以及
- c) 根據港鐵公司就廣深港高速鐵路香港段(高鐵項目)及沙田至中環線(沙中線)兩項建造工程提交截至2016年12月31日的最新進度報告，人手不足是影響高鐵及沙中線建造工程的主要問題之一。「補充勞工計劃」是否未能應付港鐵公司的需要？當局已經及將會進行什麼工作，協助港鐵公司減輕人手不足的問題？

提問人：石禮謙議員（議員問題編號：6）

答覆：

自2009年起，我們與建造業議會(議會)及其他持份者合作，監察建造業的人力資源狀況，並推出多管齊下的措施，以應付基建項目的人力需求。

- a) 根據議會在2016年12月發表的最新預測，建造業在未來5年將欠缺約10 000至15 000名熟練技術工人。在新建工程的工種中，議會識別出12個欠缺熟練技術工人的工種。這些工種及議會預計在未來5年每個工種

欠缺的熟練技術工人人數表列如下。該項人力預測參考了公私營機構的總建造開支預測、在職工人人數和年齡分布、培訓及其他相關因素。詳情請瀏覽議會網站http://www.cic.hk/Forecast_SkilledWorkers_c。

工種(新建工程的工種)	議會預計欠缺的熟練技術工人人數				
	2017年	2018年	2019年	2020年	2021年
1. 批盪工	>2 000	>2 000	>2 000	>2 000	>2 000
2. 木模板工	1 501 – 2 000	>2 000	>2 000	>2 000	>2 000
3. 空調製冷設備技工	1 001 – 1 500	1 001 – 1 500	1 501 – 2 000	>2 000	>2 000
4. 機械設備操作工	1 001 – 1 500	501 – 1 000	無	無	無
5. 地渠工	501 – 1 000	501 – 1 000	1 001 – 1 500	1 001 – 1 500	501 – 1 000
6. 金屬工	501 – 1 000	501 – 1 000	501 – 1 000	1 001 – 1 500	1 001 – 1 500
7. 鋼筋屈紮工	≤ 500	無	無	無	無
8. 混凝土工	≤ 500	≤ 500	501 – 1 000	501 – 1 000	1 001 – 1 500
9. 索具工(叻㗎)／金屬模板裝嵌工	≤ 500	≤ 500	無	無	無
10. 棚架工	≤ 500	≤ 500	501 – 1 000	≤ 500	501 – 1 000
11. 結構鋼材焊接工	≤ 500	≤ 500	≤ 500	≤ 500	≤ 500
12. 結構鋼架工	≤ 500	≤ 500	≤ 500	≤ 500	501 – 1 000

- b) 為應付熟練技術工人短缺的問題，政府將繼續與議會及其他主要持份者合作，以多管齊下的方式吸引新人入行和提高本地工人的技術水平。議會將特別加強人手短缺工種的培訓，並為混凝土工、金屬棚架工及批盪工等舉辦各項技能提升課程，以提高在職普通工人的技術水平。此外，一如《2017年施政報告》所載，議會將在2017年下半年成立建造業創新及科技應用中心，引進創新科技以提升建造業的生產力。在確保本地工人優先就業和保障他們工資水平的前提下，真正有需要的承建商可通過補充勞工計劃申請輸入屬技術員級別或以下的建造業工人。
- c) 因應建造業的特性，政府在2014年4月特別為公營工程項目(例如廣深港高速鐵路及沙田至中環線項目)推出優化措施。這些優化措施已漸見成效。與公營工程項目相關的補充勞工計劃申請，平均處理時間由7.5個月縮短至6個月。政府會與持份者保持聯繫，並密切監察優化措施的成效。

運輸及房屋局指出，政府一直通過「補充勞工計劃」協助香港鐵路有限公司(港鐵公司)的承建商在其確實未能在本地聘得所需人手的情況下輸入技術勞工，以暫時紓緩人手短缺問題。政府會繼續密切留意有

關工程的人力供求情況，並加強培訓及吸引本地新人入行。承建商如確實未能在本港聘得所需人手，可透過「補充勞工計劃」申請有限度地輸入技術勞工，以應付人手需求。

政府會繼續通過不同措施，例如招聘會、就業配對服務，以及「補充勞工計劃」等，協助港鐵公司的承建商聘請勞工。政府亦會鼓勵承建商進行本地培訓，俾能在本地聘請所需的建造業工人。

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：0087)

總目： (159) 政府總部：發展局(工務科)

分目： 沒有指定

綱領： (5) 政府內部服務

管制人員： 發展局常任秘書長(工務)(韓志強)

局長： 發展局局長

問題：

在2017-18年度「需要特別留意的事項」中，工務科將會提交有關改善建造業付款安排的條例草案。請說明條例草案的範圍，以及向立法會提交條例草案和落實條例草案的時間表。

提問人：石禮謙議員（議員問題編號：8）

答覆：

擬議的《付款保障條例草案》旨在推動建造業界公平付款和改善資金流動的情況；確保服務供應商在完成工作後準時收到款項，並引入審裁制度迅速解決爭議。我們已開展條例草案的草擬工作，並爭取在2017-18立法年度向立法會提交條例草案。法例制定後將設有過渡期，讓業界持份者作出所需安排，例如修改合約模式以符合法例規定等。

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：0088)

總目： (159) 政府總部：發展局(工務科)

分目： 沒有指定

綱領： (5) 政府內部服務

管制人員： 發展局常任秘書長(工務)(韓志強)

局長： 發展局局長

問題：

2016年，發展局設立專責的「項目成本管理辦事處」(辦事處)，以加強對基本工程項目的成本管理。請當局分項列出辦事處在2016-17年度所監督的項目，以及每個項目分別節省(按名義價值及百分比計算)的成本。辦事處在2017-18年度所會監督基本工程項目的預計數目為何?(請列出該等項目。)

提問人：石禮謙議員 (議員問題編號：9)

答覆：

項目成本管理辦事處(辦事處)致力嚴格審視300個在規劃及設計階段的主要工程項目的造價預算。辦事處自2016年6月成立以來，已審視約60個工程項目的造價預算，當中包括在2016-17年度審視政府辦公大樓、政府人員宿舍、醫院、學校、公園、道路工程、水務工程及渠務工程等的造價預算，減省了7%至8%的項目成本，合共約130億元。

在該60個工程項目中，以下10個項目的造價預算金額較高，經辦事處審視後，成本的減省金額亦相應較大，共超過90億元，佔節省總額超過70%。

1. 中九龍幹線
2. 將軍澳第123區香港海關職員宿舍
3. 西九文化區綜合地庫—第三階段
4. 粉嶺芬園已婚初級警務人員宿舍
5. 啟德體育園
6. 將軍澳百勝角第106區消防處員佐級職員宿舍
7. 安達臣道石礦場用地重新發展
8. 重建香港中半山波老道20號的港島中學
9. 沙嶺墳場興建骨灰龕、火葬場及相關設施的土地平整及相關基建工程

10. 東涌新市鎮擴展
以上項目節省成本>90億元

在2017-18年度，辦事處的目標是審視約100個在規劃及設計階段項目的造價，確保這些項目符合成本效益。

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：2436)

總目： (159) 政府總部：發展局(工務科)

分目： 沒有指定

綱領： (4) 起動九龍東

管制人員： 發展局常任秘書長(工務)(韓志強)

局長： 發展局局長

問題：

在上一年度及本年度的工作中，起動九龍東辦事處會「尋找機遇支持文化藝術及創意產業的發展」。請問當局，起動九龍東辦事處在成立以來，成功「尋找機遇支持文化藝術及創意產業的發展」的例子為何？各事例中，獲文化藝術及創意產業業界讚許及批評的詳情為何？

提問人：譚文豪議員（議員問題編號：35）

答覆：

為配合我們促進多元性的策略，我們抓緊每個機會提供合適空間作文化藝術及創意用途。觀塘繞道下的「反轉天橋底一號場」是作此等用途的熱門場地。在2013年1月至2017年3月初期間，「反轉天橋底一號場」合共舉辦了203項活動，其中129項與文化藝術及創意用途有關。另有兩個作類似用途的場地，即「反轉天橋底二號及三號場」，將會在2017年年中左右開始營運。

起動九龍東辦事處通過舉辦活動和外展，以及促進藝術相關活動，與本地文化藝術團體一直保持合作。自起動九龍東辦事處在2012年6月成立以來，我們已舉辦／促成27項藝術相關活動，吸引約14 000名人士參加。根據非正式的回應意見，該等項目／活動普遍受歡迎，參加人士亦普遍滿意並歡迎更多同類項目／活動。此外，我們亦邀請本地藝術家參與駿業街遊樂場改善項目。「駿業街遊樂場公共藝術計劃」收到超過180份有關該遊樂場藝術裝置的建議。

此外，起動九龍東辦事處亦與民政事務局協調，通過規劃及其他適當措施在九龍東提供合適空間進行文化藝術活動。我們正在九龍灣行動區及觀塘行動區的規劃中，積極探討這方面的可能性。

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：2437)

總目： (159) 政府總部：發展局(工務科)

分目： 沒有指定

綱領： (4) 起動九龍東

管制人員： 發展局常任秘書長(工務)(韓志強)

局長： 發展局局長

問題：

請提供自起動九龍東辦事處成立以來，「起動九龍東」區內從事文化藝術及創意產業的公司或制作單位數目、從業者人數及租用舖位數目的按年數字。若無法提供任何數據，請附上原因。

提問人：譚文豪議員 (議員問題編號：36)

答覆：

根據規劃署進行的「九龍東商業機構的統計調查」(2011年5月)及「2014年全港工業用地分區研究」(2015年8月)，從超過40%工業和工業／辦公室綜合樓宇的抽樣數據推算所得，估計九龍東有超過400間文化藝術及創意產業機構，水平大致維持相若。有關這些機構的從業員及租用單位數目等較具體詳情，並無納入有關統計調查的範圍內。

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：2438)

總目： (159) 政府總部：發展局(工務科)

分目： 沒有指定

綱領： (4) 起動九龍東

管制人員： 發展局常任秘書長(工務)(韓志強)

局長： 發展局局長

問題：

為何綱領4的起動九龍東沒有衡量表現準則的指標？

另外，請重新提供衡量起動九龍東表現的關鍵績效指標，及過去兩年的數據。

提問人：譚文豪議員 (議員問題編號：37)

答覆：

綱領(4)起動九龍東的宗旨是提倡整體規劃和設計方向，協助公私營發展項目，推行所需的公共工程項目，並採取措施加快把九龍東轉型為另一個核心商業區，以支持香港的經濟發展。儘管有關提倡整體規劃和設計方向，以及採取各項措施以加快轉型等工作不能完全量化，我們可提供一些統計數字，顯示在加強連繫、改善環境及釋放發展潛力方面所完成的工作，以及我們曾協助的私營發展項目和活動數目。以下數字不應理解為代表起動九龍東辦事處過去兩年的全部工作表現。

	2015年	2016年
九龍東商業／寫字樓總樓面面積增幅	179 750平方米	147 050平方米
九龍東出售用地中商業／寫字樓總樓面面積	127 660平方米	101 940平方米
已完成／正進行研究數目	6	9
已完成改善工程數目	13	22
經改善公共空間面積增幅	1 340平方米	1 020平方米
起動九龍東辦事處倡議推行的公共工程計劃項目的累計數目	8	9
起動九龍東辦事處曾協助的私營發展項目的累計數目	55	65
起動九龍東辦事處舉辦的簡介會、工作坊、座談會、論壇、研討會、會議及展覽的累計數目	408	523

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：2291)

總目： (159) 政府總部：發展局(工務科)

分目： 沒有指定

綱領： (5) 政府內部服務

管制人員： 發展局常任秘書長(工務)(韓志強)

局長： 發展局局長

問題：

本綱領指會繼續督導蓮塘／香園圍口岸工程的推展、策導港珠澳大橋香港口岸人工島上蓋發展的規劃、工程及建築研究、策導在馬料水、小蠔灣及龍鼓灘進行填海的技術研究，以及與搬遷西貢污水處理廠相關填海的初步綜合發展研究；監督梅窩及大澳改善工程的推行，就此，政府可否告知本會：

- (a) 督導蓮塘／香園圍口岸工程進度、可行性研究的運作開支、人手編制及預算薪酬開支為何；
- (b) 港珠澳大橋香港口岸人工島上蓋發展的規劃進度、可行性研究的運作開支、人手編制及預算薪酬開支為何；
- (c) 策導在馬料水、小蠔灣及龍鼓灘進行填海的技術研究進度、可行性研究的運作開支、人手編制及預算薪酬開支為何；
- (d) 搬遷西貢污水處理廠相關填海的初步綜合發展研究進度、可行性研究的運作開支、人手編制及預算薪酬開支為何；
- (e) 梅窩及大澳改善工程研究進度、可行性研究的運作開支、人手編制及預算薪酬開支為何？

提問人：田北辰議員（議員問題編號：43）

答覆：

我們調配發展局工務科的內部人力資源，包括3名首長級(2名首長級薪級第2點及1名首長級薪級第1點)和4名高級專業人員，負責監督／策導列於問題中各個項目／研究，以及執行其他職務。由於有關工作屬這些人員整體工作的一部分，再加上用作監督／策導個別項目的時間將取決於其日後發展，我們無法提供預算運作開支及薪酬開支的分項數字。

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：2471)

總目： (159) 政府總部：發展局(工務科)

分目： 沒有指定

綱領： (5) 政府內部服務

管制人員： 發展局常任秘書長(工務)(韓志強)

局長： 發展局局長

問題：

「項目成本管理辦事處」(「控本辦」)原訂運作三年，政府會否考慮因應控本辦工作成效，延長其運作年期，並將其升格為恆常政府部門，專責審視所有未來會開展的基建工程項目成本；如會，詳情為何；如否，原因為何？

提問人：謝偉俊議員 (議員問題編號：23)

答覆：

項目成本管理辦事處(辦事處)在加強控制公共工程項目的建造成本方面已取得初步成效。舉例來說，辦事處已審視約60個預算總值1,700億元的項目，減省約130億元的預算成本。在各持份者的協作及現時經濟狀況的影響下，建築投標價格指數過去數年上升的勢頭已漸趨平穩。辦事處為控制建造成本所推行的措施，很多都需要持續推行，才可有效地推動行業改革，從而對公共財政的可持續性及建造業的長遠發展帶來裨益。我們在檢討是否需要延長辦事處的運作年期或將其定為常設辦事處時，會參考相關海外組職和機構的做法。

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：2477)

總目： (159) 政府總部：發展局(工務科)

分目： 沒有指定

綱領： (5) 政府內部服務

管制人員： 發展局常任秘書長(工務)(韓志強)

局長： 發展局局長

問題：

政府有何方法提高「項目成本管理辦事處」(下稱「控本辦」)運作效益？有否評估2016-2017財政年度，控本辦獲批的財政資源及人手是否足夠？發展局(工務科)建議增設的職位，當局能否詳列該等職位的職級、職務及薪酬開支？當中有多少屬控本辦編制的新增職位？

提問人：謝偉俊議員 (議員問題編號：22)

答覆：

在人手編制方面，項目成本管理辦事處(辦事處)現時有14個職位，當中包括專業職系、技術職系和一般職系人員職位。這些人員當中，有7名是在2016-17財政年度新增的人手，另外7名則由發展局現有內部資源重行調配。辦事處是新成立的組織架構，採用精簡的編制，以推展成本管理措施。

辦事處會與負責項目的決策局及部門協作，一同進行成本管理措施。如需額外支援，我們會考慮重行調配內部人手或聘用顧問服務。由於辦事處成立只有不足9個月，我們尚未檢討辦事處的運作和架構。

在2017-18年度，發展局工務科會淨增加20個職位，包括1個首長級和19個非首長級職位，以支援各個綱領的工作，詳情表列如下：

職責	職員類別	職位數目	個人薪酬開支 (按薪級中點 估計的年薪值)(元)
(A) 首長級職位			
● 提供政策指導，以跟進食水含鉛超標調查委員會提出的建議	首長級薪級第3點人員	1	2,386,800
(B) 非首長級職位			
● 支援發展局工務科各個綱領的工作	有關規劃、地政及工程的專業職系人員	10	8,966,550
	一般職系及輔助人員	9	5,173,440
非首長級職位小計		19	14,139,990
總計		20	16,526,790

在2017-18年度，辦事處不會開設新職位。

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：2482)

總目： (159) 政府總部：發展局(工務科)

分目： 沒有指定

綱領： (5) 政府內部服務

管制人員： 發展局常任秘書長(工務)(韓志強)

局長： 發展局局長

問題：

發展局(工務科)在2017-2018財政年度的人手編制及預算開支為何？鑒於多項大型基建出現大幅超支(例如，西九文化區超支近\$100億)，與2016年工務科承諾確保工程如期進行，不會超出預算開支的政策目標相違背。發展局有否檢視局方監督工作成效？如有，詳情為何？

提問人：謝偉俊議員 (議員問題編號：24)

答覆：

在2017-18財政年度完結前，我們預計發展局工務科的人手編制約有278人，開支約2.45億元。

我們留意到雖然政府仍未提出任何追加核准工程預算申請，但已有大型基建項目被指為出現超支的情況。在這些指稱中，不少與立法會批出撥款前已出現的下述情況有關：

- (i) 工程項目的建造年期一般需時數年。然而，建造成本和價格在這段期間會因通脹而變動。政府的做法是先按一個固定的價格水平訂定項目預算，然後再作調整，把預算換算成「按付款當日價格」。立法會然後會獲邀為項目的「按付款當日價格」批出撥款。換算只是將通脹金額包括在預算之內反映預算包括通脹的金額，因此當所得出的「按付款當日價格」不應與根據固定價格水平訂定的預算比較而視作超支。
- (ii) 工程項目立項後，初步預算便會更新，以反映不同的要求、設計的深化，以及因應大眾的意見而更改項目要求。這與項目預算獲批後需要追加撥款的情況不盡相同。

政府為基本工程項目擬備預算方面一直表現良好。過去10年，立法會財務委員會(財委會)共批出約650個甲級工程項目，撥款總額達7,700億元。在這

些獲批的項目當中，約有70個項目主要由於不可預見的原因需要向財委會申請追加撥款，所涉總金額約600億元。換言之，在所有獲批的項目中，約10%需要追加預算，追加撥款金額佔獲批撥款總額約8%。

雖然有些項目因個別情況需要追加撥款，但我們能夠在原核准工程預算費總額內完成基本工程計劃下一籃子項目。在過去10年，有850個甲級工程項目完成最終結算，原核准工程預算費總額約2,400億元，而最終總開支約2,100億元(或87.5%)。雖然有些項目需要向財委會追加撥款，但其他項目的盈餘足以抵銷超支金額有餘，正餘額約300億元。

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：1795)

總目： (159) 政府總部：發展局(工務科)

分目： 沒有指定

綱領： (5) 政府內部服務

管制人員： 發展局常任秘書長(工務)(韓志強)

局長： 發展局局長

問題：

少數族裔權益事宜小組委員會的立法會CB(2)518/16-17(01)號文件提及：

19. 在過去兩年，建造業議會不時接觸涉及尼泊爾、巴基斯坦及印度裔人士的少數族裔組織，徵詢他們對培訓少數族裔建造業工人的意見。因應這些組織及業界持份者的意見，建造業議會在2015年12月推出「少數族裔技術提升課程—先導計劃」。由於先導計劃的成效理想，建造業議會決定在2017年正式為少數族裔建造業工人開辦「少數族裔技術提升課程」。

有關建造業議會為少數族裔人士提供的服務，請提供以下資料：

- (a) 曾接觸「涉及尼泊爾、巴基斯坦及印度裔人士的少數族裔組織」的名單；
- (b) 曾參加先導計劃的少數族裔人士人數，以及各族裔和技術工種的分項數字；
- (c) 合資格參加者的就業率，以及各族裔和技術工種的分項數字；
- (d) (b)項參加者參加課程前後的薪金水平，以及各族裔和技術工種的分項數字。

提問人：尹兆堅議員（議員問題編號：37）

答覆：

建造業議會(議會)在2015年12月推出「少數族裔技術提升課程—先導計劃」(先導計劃)，為在職少數族裔建造業工人提供兼讀培訓課程。先導計劃為普通焊接工、水喉工及金屬棚架工3個技術工種提供培訓。

(a) 議會在2015年及2016年曾接觸下列少數族裔組織：

1. 基督教勵行會—多元色彩閃耀坊社區發展小組；
2. 香港少數族裔健康及教育服務；

3. 香港尼泊爾整合社會協會；
4. 香港尼泊爾聯會；
5. Hong Kong Nepalese Women Association (只有英文名稱)；
6. Hosanna Nepali Christian Church (只有英文名稱)；
7. 新家園協會香港島服務處；
8. 支持香港；
9. 聯合尼泊爾基督教堂；以及
10. 循道衛理楊震社會服務處油尖旺青少年綜合發展中心。

(b) 先導計劃下3個技術工種按族裔劃分的少數族裔學員人數表列如下：

技術工種	族裔	少數族裔學員人數
普通焊接工	尼泊爾	15
	印度	10
	巴基斯坦	3
	尼日利亞	2
水喉工	尼泊爾	3
	巴基斯坦	2
	菲律賓	2
	尼日利亞	1
	埃及	1
金屬棚架工	尼泊爾	13
	印度	5
	尼日利亞	3
	巴基斯坦	1
	加拿大	1
總計		62

(c)及(d) 這些少數族裔學員全屬在職建造業工人。議會並無他們的技術工種及薪金水平等就業詳情的統計數字。

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：1796)

總目： (159) 政府總部：發展局(工務科)

分目： 沒有指定

綱領： (5) 政府內部服務

管制人員： 發展局常任秘書長(工務)(韓志強)

局長： 發展局局長

問題：

過去三年建造業議會註冊工人數字、工人平均年齡數字為何？過去三年修讀有關課程而有註冊成工人的數字及平均年齡為何？當局於2016-17年度有何措施鼓勵年輕人投身建造業？所涉及開支為何？於2017-18年度有關措施及涉及開支為何？

提問人：尹兆堅議員（議員問題編號：38）

答覆：

根據建造業議會(議會)的資料，過去3年註冊工人人數及平均年齡如下：

	截至2014年年底	截至2015年年底	截至2016年年底
註冊工人人數	341 600	369 000	425 400
平均年齡	47歲	46歲	46歲

過去3年，註冊為半熟練技術工人或熟練技術工人的畢業學員人數及平均年齡如下：

	2014年	2015年	2016年
註冊為半熟練技術工人或熟練技術工人的議會畢業學員人數	4 400	4 200	4 600
平均年齡	33歲	32歲	33歲

在2016-17年度，我們與議會合作，通過一系列措施鼓勵年輕人加入建造業，當中包括設立晉升階梯、提供培訓和加強宣傳，詳情如下：

- (a) 我們根據建造業的特性，與議會一同設立晉升階梯，清楚指出建造業從業員通過持續進修及技能培訓晉升至較高職位(例如分包商或專業工程師)的途徑。
- (b) 為了讓建造業更能吸引年輕人，議會全面檢討為新入行人士及在職建造業工人而設的培訓課程。
- (c) 宣傳方面，議會除利用媒體推廣建造業的正面形象外，亦舉辦了多項活動，包括：
 - i. 與建造業活力大使一同進行學校外展活動，推廣建造業的年青及活力形象，並讓有意入行的人士清楚認識建造業的晉升階梯；
 - ii. 通過建造業運動及義工計劃舉辦體育及義工活動，推廣建造業健康和關心社會的形象；
 - iii. 舉辦香港青年技能大賽，展示本港年青建造業人才的專業技能；以及
 - iv. 舉辦建造業安全周，推廣工地安全文化。

議會在2016年的相關開支約1,410萬元，由《建造業議會條例》(第587章)下的建造業徵款撥款支付。

在2017-18年度，我們將繼續與議會合作，通過一系列措施鼓勵年輕人加入建造業，當中包括改善晉升階梯、提升培訓和加強宣傳，詳情如下：

- (a) 我們將與議會及其他業界持份者一同改善晉升階梯。
- (b) 為了讓建造業更能吸引年輕人，議會將修訂現有培訓課程，並為建造業從業員推出新課程，以提高他們的技能及學歷。此外，議會亦會讓導師獲取最新的授課技巧，以配合年輕人的需要。
- (c) 宣傳方面，議會除利用傳統媒體(例如電視及交通工具上的廣告)外，亦會更着重使用數碼及社交媒體，鼓勵年輕人作正面討論。議會在2017年將繼續舉辦上述學校外展活動、體育及義工活動和建造業安全周。此外，議會將舉辦2017年建造業議會創新獎，推廣建造業高科技及專業的形象。

議會在2017年的相關預算約1,500萬元，將由上述徵款撥款支付。

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：1797)

總目： (159) 政府總部：發展局(工務科)

分目： 沒有指定

綱領： (5) 政府內部服務

管制人員： 發展局常任秘書長(工務)(韓志強)

局長： 發展局局長

問題：

現時建造業行業內人數如何(以不同職系統計)? 平均年齡多少? 平均退休年齡如何? 20-30歲、30-40歲、40-50歲、50-60歲各群組分別佔行業總人數多少? 當局有何措施鼓勵年輕人入行, 所涉及開支為何? 預計未來五年建造業人數有何改變?

提問人：尹兆堅議員 (議員問題編號：39)

答覆：

有關個別工種的註冊熟練／半熟練技術工人及普通工人的人數，請瀏覽建造業議會(議會)網站http://www.cic.hk/chi/main/research_data_analytics_/construction_workers/number_of_valid_registere/。至於註冊熟練／半熟練技術工人最多的10個工種，截至2016年年底的工人人數及平均年齡如下：

工種	註冊熟練／半熟練 技術工人人數 (約數)	平均年齡
電氣裝配工	37 100	49歲
普通焊接工	7 000	51歲
鋼筋屈紮工	7 900	45歲
髹漆及裝飾工(全科)	9 500	48歲
機器設備操作工(挖土機)	5 000	49歲
升降機技工	2 900	47歲
平水工	5 700	42歲
水喉工	7 400	48歲
木模板工(樓宇工程)	4 800	47歲
批盪工	2 900	53歲

在2016年年底，超過15%註冊建造業工人為60歲或以上。雖然建造業工人並無特定的退休年齡，但該等工人大部分可能在未來10年內退休。

20至59歲的註冊建造業工人人數如下：

年齡組別	截至2016年年底的註冊建造業工人人數 (約數)
20-29歲	63 500
30-39歲	75 000
40-49歲	102 000
50-59歲	117 000

在2017-18年度，我們將繼續與議會合作，通過一系列措施鼓勵年輕人加入建造業，當中包括改善晉升階梯、提升培訓和加強宣傳，詳情如下：

- (a) 我們將根據建造業的特性，與議會及其他業界持份者一同改善晉升階梯，清楚指出建造業從業員通過持續進修及技能培訓晉升至較高職位(例如分包商或專業工程師)的途徑。
- (b) 為了讓建造業更能吸引年輕人，議會將修訂現有培訓課程，並為建造業從業員推出新課程，以提高他們的技能及學歷。此外，議會亦會讓導師獲取最新的授課技巧，以配合年輕人的需要。
- (c) 宣傳方面，議會除利用傳統媒體(例如電視及交通工具上的廣告)外，亦會更着重使用數碼及社交媒體，鼓勵年輕人作正面討論。議會亦將舉辦多項活動，包括：
 - i. 與建造業活力大使一同進行學校外展活動，推廣建造業的年青及活力形象，並讓有意入行的人士清楚認識建造業的晉升階梯；
 - ii. 通過建造業運動及義工計劃舉辦體育及義工活動，推廣建造業健康和關心社會的形象；
 - iii. 舉辦2017年建造業議會創新獎，推廣建造業高科技及專業的形象；以及
 - iv. 舉辦建造業安全周，推廣工地安全文化。

議會在2017年的相關預算約1,500萬元，由《建造業議會條例》(第587章)下的建造業徵款撥款支付。

建造業的預計人力資源狀況視乎多項因素而定，包括將聘用和培訓的工人人數，以及離職和退休的工人人數。我們參考議會在2016年12月發表的人力預測，粗略估計註冊工人人數在未來5年將增加約10%。

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：1077)

總目： (159) 政府總部：發展局(工務科)

分目： 沒有指定

綱領： (2) 文物保育

管制人員： 發展局常任秘書長(工務)(韓志強)

局長： 發展局局長

問題：

(一) 目前，共有19個項目納入活化歷史建築伙伴計劃下的項目，請局方列出這些項目的名稱、經營機構、主要用途、是否設有公眾導賞團、以及過去三年，公眾參觀的數字分別為何？

活化項目	營辦機構	主要用途	是否設有公眾導賞團	接待參觀人數		
				2014	2015	2016

(二) 當局未來有何具體推廣計劃，增加導賞活動的內容、頻率及培訓計劃，以吸引更多市民及遊客參觀這些已活化的歷史建築？在2017-2018年度預留的財政資源為多少？

提問人：姚思榮議員（議員問題編號：28）

答覆：

(一) 有關活化歷史建築伙伴計劃(活化計劃)下19個項目的資料表列如下：

活化項目	營辦機構	主要用途	是否設有公眾導賞團	接待參觀人數		
				2014年	2015年	2016年
薩凡納藝術設計學院香港分校 (活化自	薩凡納藝術設計學院(香港)基金有限公司	學院提供非本地高等教育的藝術設計課程	是	58 808	62 688	67 910

前北九龍 裁判法院)						
大澳文物 酒店 (活化自 舊大澳警 署)	香港歷史 文物保育 建設有限 公司	酒店	是	195 727	218 790	212 749
香港浸會 大學中醫 藥學院一 雷生春堂 (活化自 雷生春)	香港浸會 大學	中醫藥保 健中心	是	78 056	80 368	84 166
饒宗頤文 化館 (活化自 前荔枝角 醫院)	香港中華 文化促進 中心	推廣中華 文化並提 供旅舍服 務的中心	是	118 102	199 704	244 813
* 芳園書 室一旅遊 及教育中心暨馬灣 水陸居民 博物館 (活化自 芳園書 室)	圓玄學院 社會服務 部	旅遊及教 育中心暨 博物館	是	5 334	2 455	2 119
YHA美荷 樓青年旅 舍 (活化自 美荷樓)	香港青年 旅舍協會	旅舍設有 咖啡室及 公屋博物 館	是	247 820	210 095	228 456
綠匯學苑 (活化自 舊大埔警 署)	嘉道理農 場暨植物 園公司	舉辦教育 活動及訓 練營的中 心，以推 廣對生態 負責及低 碳生活	是	尚未 開放	18 570 (4 月 開 放)	57 750

石屋家園 (活化自石屋)	永光鄰舍關懷服務隊有限公司	以冰室為主題的餐廳暨旅遊資訊中心	是	尚未開放	32 788 (5 月 開放)	186 645
WE嘩藍屋 (活化自藍屋建築群)	聖雅各福群會	為當地社區提供居所和多元化的服務的多功能建築組群	是	尚未開放	尚未開放	尚未開放
虎豹樂園 (活化自虎豹別墅)	胡文虎慈善基金	音樂訓練學院	是	尚未開放	尚未開放	尚未開放
香港新聞博覽館 (活化自必列啫士街街市)	新聞教育基金香港有限公司	提供教育設施的新聞館	是	尚未開放	尚未開放	尚未開放
香港青年協會領袖發展中心 (活化自前粉嶺裁判法院)	香港青年協會	青年領袖訓練中心	是	尚未開放	尚未開放	尚未開放
大坑火龍文化館 (活化自書館街12號)	大坑坊眾福利會	火龍文化博物館	是	尚未開放	尚未開放	尚未開放
薄鳧林牧場 (活化自舊牛奶公司高級職員宿舍)	香港明愛	展示舊牛奶公司歷史的博物館	是	尚未開放	尚未開放	尚未開放
何東夫人醫局·生態研習中心	嚳色園	舉辦生物速查學習活動的中	是	尚未開放	尚未開放	尚未開放

(活化自何東夫人醫局)		心，提高大眾對保育自然生態的認識				
舊域多利軍營羅拔時樓	這些項目的工程尚未展開，有待第五期活化計劃選出活化方案／伙伴。因此，現階段無法提供所需資料。					
聯和市場						
前流浮山警署						
前哥頓軍營 Watervale House						

* 該項目在2017年1月1日起停止運作，該址自此納入第五期活化計劃中，現由康樂及文化事務署管理，並向公眾開放。

(二) 在活化計劃下，非牟利機構負責以社會企業形式經營業務，以及為市民提供服務(包括安排導賞團及訓練計劃)。然而，政府亦協助推廣該等項目，例如在我們的雙月通訊《活化@Heritage》發布與項目相關的消息和活動，以及邀請經營有關項目的非牟利機構參加我們舉辦的文物保育宣傳項目和活動，例如一年一度的「古蹟周遊樂」及各項展覽等。在2017-18年度，我們預留約550萬元的財政資源，以舉辦這些宣傳項目和活動。

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：0402)

總目： (25) 建築署

分目： ()

綱領： (1) 監察及諮詢服務，(2) 設施保養，(3) 設施發展

管制人員： 建築署署長 (梁冠基)

局長： 發展局局長

問題：

建築署工作，包括在規劃階段及已落成的樓宇，推廣綠化屋頂和垂直綠化的工作。政府可否告知：

- (1) 在3個綱領中，推廣綠化屋頂涉及的金額是多少？
- (2) 今個財政年度，建築署將會有多少人手，去推廣上述工作？當中有多少人特別是針對樓宇進行綠化的安全問題？

提問人：陳振英議員 (議員問題編號： 38)

答覆：

- (1) 建築署一直盡可能在其工程項目加入屋頂綠化和垂直綠化元素。根據2016年年底的工程項目狀況，建築署在2016-17年度完成了22個屋頂綠化／垂直綠化項目，開支為3,300萬元，另計劃在2017-18年度推行14個屋頂綠化／垂直綠化項目，預算開支為2,100萬元。
- (2) 建築署沒有安排員工專責處理屋頂綠化和垂直綠化工程，所以並沒有涉及綠化工程的推廣及安全工作的人手分項數字。

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：0804)

總目： (25) 建築署

分目： (000) 運作開支

綱領： (1) 監察及諮詢服務

管制人員： 建築署署長 (梁冠基)

局長： 發展局局長

問題：

- (1) 預料本年度建築署會就哪些主要項目，提供與文物保育有關的意見？
- (2) 預料本年度建築署會就哪些主要項目，提供與歷史建築保育有關的意見？

提問人：陳克勤議員 (議員問題編號： 40)

答覆：

- (1)及(2) 在本財政年度，建築署將會為下列歷史建築保育項目提供諮詢服務：

(I) 活化歷史建築伙伴計劃：

- a. 把必列啫士街街市活化為香港新聞博覽館
- b. 把前粉嶺裁判法院活化為香港青年協會領袖發展中心
- c. 把虎豹別墅活化為虎豹樂園
- d. 把書館街12號活化為大坑火龍文化館
- e. 把舊牛奶公司高級職員宿舍活化為薄鳧林牧場
- f. 把何東夫人醫局活化為何東夫人醫局・生態研習中心
- g. 活化舊域多利軍營羅拔時樓
- h. 活化聯和市場
- i. 活化前流浮山警署
- j. 活化前哥頓軍營Watervale House
- k. 活化芳園書室

(II) 維修資助計劃：

- a. 堅尼地城魯班先師廟
- b. 堅尼地城廣悅堂公所
- c. 吉澳天后宮
- d. 大澳大澳街市街14號
- e. 元朗十八鄉適廬
- f. 上水味峰侯公祠
- g. 大澳關帝古廟
- h. 大澳天后古廟
- i. 打鼓嶺坪洋139號
- j. 大埔羅家祠
- k. 元朗十八鄉林屋第二期
- l. 沙田曾大屋(西北角更樓)
- m. 元朗鳳池村天后廟第二期
- n. 大澳大澳街市街7號
- o. 沙田道風山基督教叢林(蓮德樓)
- p. 中環基督科學教會香港第一分會第二期
- q. 沙頭角協天宮
- r. 尖沙咀聖安德烈堂
- s. 沙頭角新樓街8號第二期
- t. 跑馬地東蓮覺苑
- u. 打鼓嶺鳳凰湖吳氏宗祠
- v. 九龍城聖三一座堂第二期
- w. 太子運動場道1號及3號

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：0805)

總目： (25) 建築署

分目： (000) 運作開支

綱領： (1) 監察及諮詢服務

管制人員： 建築署署長(梁冠基)

局長： 發展局局長

問題：

就園境事宜提供意見一事，建築署會否考慮節約用水的元素，減少灌溉所需的食水？

提問人：陳克勤議員（議員問題編號： 41）

答覆：

建築署一直推廣可持續之園境設計，選用耐旱和無須經常保養的植物以減少灌溉耗用的水量。此外，該署會盡可能利用雨水收集系統作灌溉用途，以節約用水。

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：0719)

總目： (25) 建築署

分目： ()

綱領： (3) 設施發展

管制人員： 建築署署長 (梁冠基)

局長： 發展局局長

問題：

就綱領中提及策劃及落實啟德的政府設施(包括醫院、政府合署、學校及康樂設施)，請告知本會：

- 1) 相關工程的詳情及進度、預計工程落成日期、所涉及的部門、人手及開支；
- 2) 關於啟德醫院於2017-18年度內的工程及涉及的開支，和預計於何時完工；及
- 3) 於啟德的其他政府設施，包括學校及康樂設施的落實及策劃情況，和涉及的人手及開支。根據政府先前的規劃，啟德發展區合共預留了約36 800 平方米的土地作興建學校，當中包括2所小學、2所中學及2所特殊學校。請提供這些學校的詳情，包括位置、面積及建校工程詳細設計。

提問人：胡志偉議員 (議員問題編號：31)

答覆：

- 1) 在啟德發展計劃的項目中，由建築署規劃及興建的主要政府設施的詳情(包括工程進度、施工日期、完工／預計完工日期、2017-18年度的預算開支和涉及的決策局／部門)表列如下。建築署調派現有員工負責這些項目，因此沒有所涉人手的分項數字。

項目	工程編號	工程名稱	工程進度	工程施工日期	工程完工／預計完工日期	2017-18年度預算開支(百萬元)	涉及的決策局／部門
1.	3109KA	在啟德發展計劃興建工業貿易大樓	完工	2012年1月	2015年4月	0	財經事務及庫務局／政府產業署
2.	3349EP	九龍啟德發展計劃(地盤1A-3)1所設有30間課室的小學	完工	2013年11月	2015年12月	22.6	教育局
3.	3350EP	九龍啟德發展計劃(地盤1A-4)1所設有30間課室的小學	完工	2013年11月	2015年12月	24	教育局
4.	8076MM	在啟德設立香港兒童醫院	興建中	2013年8月	2017年第三季	2,900	食物及衛生局
5.	3237LP	東九龍總區總部及行動基地暨牛頭角分區警署	興建中	2016年7月	2021年第四季	340.9	保安局／香港警務處
6.	3271ES	啟德發展計劃(地盤1A-2)1所設有30間課室的中學	興建中	2016年12月	2019年年初	100	教育局
7.	3087MM	在啟德發展計劃興建新急症全科醫院	設計階段	2017年第三季(暫定)	2024年第四季(暫定)	檢討中[有待財務委員會(財委會)審批撥款]	食物及衛生局

8.	3452RO	啟德香港兒童醫院旁的海濱長廊	設計階段	2017年第四季(暫定)	2019年第三季(暫定)	2.1	民政事務局／康樂及文化事務署
9.	3436RO	啟德大道公園休憩用地	設計階段	2018年第一季(暫定)	2020年第三季(暫定)	檢討中(有待財委會審批撥款)	民政事務局／康樂及文化事務署
10.	3122KA	在啟德發展計劃興建稅務大樓	規劃中	2018年第二季(暫定)	2022年第一季(暫定)	0	財經事務及庫務局／稅務局

備註：上表只包括基本工程儲備基金內的甲級和乙+級工程。

- 2) 有關啟德發展計劃內的醫院工程，請參考上表中項目(4)和(7)。
- 3) 有關啟德發展計劃內的2所小學及1所中學的工程，請參考上表中項目(2)、(3)和(6)。

土瓜灣崇安街的2所特殊學校均位於啟德發展計劃之外。該2所特殊學校正在興建中，預計2017年9月完工。土瓜灣庇利街的1所已規劃中學位於啟德發展計劃之外。

有關財委會批核的學校工程範圍及設計，請參考工務小組委員會文件PWSC(2013-14)7、PWSC(2013-14)8、PWSC(2016-17)27 和 PWSC(2014-15)46。

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：1111)

總目： (25) 建築署

分目： ()

綱領： (3) 設施發展

管制人員： 建築署署長(梁冠基)

局長： 發展局局長

問題：

請告知政府建築物中，近三年綠化屋頂及垂直綠化的情況變化。

提問人：姚思榮議員 (議員問題編號： 47)

答覆：

在過去3個財政年度，建築署完成的綠化屋頂及垂直綠化項目的數目及開支如下：

財政年度	為新建及現有政府建築物 完成的屋頂綠化項目數目	總開支 (百萬元)
2014-15	10	10
2015-16	19	27
2016-17*	11	25

財政年度	為新建及現有政府建築物 完成的垂直綠化項目數目	總開支 (百萬元)
2014-15	5	2
2015-16	12	15
2016-17*	11	8

註*：截至2016年年底的項目狀況。

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：2886)

總目： (33) 土木工程拓展署

分目： 沒有指定

綱領： (3) 提供土地及基礎設施

管制人員： 土木工程拓展署署長 (林世雄)

局長： 發展局局長

問題：

在本綱領內的2017-2018年度需要特別留意的事項中，當局表示會就多項計劃進行研究。就此，政府可否告知本會：

(一) 在2017-2018年度涉及推展九龍東環保連接系統的詳細可行性研究的運作開支、人手編制及預算薪酬開支為何？

(二) 在2017-2018年度涉及繼續進行港珠澳大橋香港口岸人工島上蓋發展的規劃、工程及建築研究的運作開支、人手編制及預算薪酬開支為何？

(三) 在2017-2018年度涉及展開中部水域人工島的策略性研究的運作開支、人手編制及預算薪酬開支為何？

(四) 在2017-2018年度 涉及繼續就選定的策略性地 區進 行地下空間發展先 導 研 究的運作開支、人手編制及預算薪酬開支為何？

(五) 2017-2018年度馬料水 近岸填海的技術研究的運作開支、人手編制及預算薪酬開支為何？

提問人： 陳志全議員 (議員問題編號： 40)

答覆：

2017-18年度，在總目33下推展項目(一)至(五)所涉的預算運作開支，主要為進行有關項目的署內人員的個人薪酬。現將有關資料扼述如下：

項目	運作開支 ¹ (百萬元)	員工人數
(一)九龍東環保連接系統的詳細可行性研究	2.3	2名專業人員
(二)港珠澳大橋香港口岸人工島上蓋發展的規劃、工程及建築研究	4.3	4名專業人員

(三)中部水域人工島策略性研究	1.7	3名專業人員
(四)城市地下空間發展:策略性地區先導研究	2.3	2名專業人員
(五)馬料水近岸填海的技術研究	1.7	2名專業人員

¹ 運作開支是指每年員工費用按薪級中點估計的年薪值。

請注意，首長級人員亦有監督上述工程項目，並由其他技術及文書人員支援，作為其整體職務的一部分。我們並沒有這些員工薪酬方面的分項數字。

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：2246)

總目： (33) 土木工程拓展署

分目： 沒有指定

綱領： 沒有指定

管制人員： 土木工程拓展署署長(林世雄)

局長： 發展局局長

問題：

施政報告表示將改善約10個位於新界及離島區的公共碼頭，請問政府為此預留的開支，10個公共碼頭的選址，以及整個計劃的時間表為何？

提問人：陳恒鑽議員（議員問題編號：31）

答覆：

為改善若干偏遠歷史和自然景點的暢達程度及回應公眾訴求，我們正推行「改善碼頭計劃」，旨在分階段提升多個位於偏遠郊外地方的現有公共碼頭的結構和設施標準。該計劃的首階段工作將涵蓋約10個碼頭項目；雖然現時尚未敲定有關碼頭的地點，但預計主要會聚焦位於西貢、大埔、北區、大嶼山和其他離島的碼頭，以期方便市民郊遊，並顧及當地村民的需要。

發展局正統籌各有關政策局及部門成立「改善碼頭計劃」委員會，以通盤檢視有關碼頭項目和訂立優次。我們稍後會就建議納入首階段工程的碼頭項目諮詢相關持份者。如獲立法會批准撥款，我們會爭取於2019年動工，以期於2025年底或之前分期完成首階段工程。我們已預留720萬元，用以增聘6名專業及技術人員，以推展「改善碼頭計劃」。

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：2418)

總目： (33) 土木工程拓展署

分目： 沒有指定

綱領： (3) 提供土地及基礎設施

管制人員： 土木工程拓展署署長 (林世雄)

局長： 發展局局長

問題：

請說明發展局及土木工程拓展署有否向承辦商或分判商補償其就工人應繳付之強積金開支？若有，請說明目標、形式、人事編制、支出。

提問人：朱凱迪議員 (議員問題編號： 67)

答覆：

在發展局督導下，土木工程拓展署向來有實施合約措施，向承建商補償他及他的各層分包商就工人所繳付的強制性公積金(強積金)供款。

(i) 目標

自2006年5月起，政府就工務工程合約推行了一系列措施，以加強工務工程項目建築工人的工資保障。有關措施包括向承建商和分包商補償其就工人所繳付的強積金供款。

(ii) 補償安排

工務工程合約已訂明措施，規定政府須根據承建商提供的強積金供款記錄，確認及證明向承建商支付他及他的各層分包商已按《強制性公積金計劃條例》(第485章)規定為工人所繳付的強制性供款有關金額。

(iii) 人事編制

就署內管理的工務工程合約，承建商須聘請勞資關係主任，全職駐地盤監察工資及強積金供款的支付安排。至於顧問管理的工務工程合約，駐地盤

工作人員的編制會包含勞資關係主任，負責監察工資及強積金供款的支付安排。

(iv) 支出

款項全是在基本工程儲備基金項下撥款支付，因此不涉及預算開支。

由於《強制性公積金計劃條例》(第485章)實施了約16年，承建商對於務須遵守該條例的法律責任，已相當了解。因此，上述合約措施已變得不必要；但凡在2017年1月1日或之後招標的工務工程合約，已停止實施有關向承建商和分包商補償其就工人所繳付的強積金供款的措施。

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：2400)

總目： (33) 土木工程拓展署

分目： (000) 運作開支

綱領： 沒有指定

管制人員： 土木工程拓展署署長 (林世雄)

局長： 發展局局長

問題：

就土木工程拓展署外判承辦商的情況，請提供以下資料：

	16-17年度	較去年增幅
外判服務的合約數目		
外判服務公司所僱用的外判員工數目		
外判公司的服務類別(包括但不限於工程及建造、物業及設施管理、機械及器材維修、資訊管理及資訊系統、環境衛生、保安等)		
外判員工的平均月薪 \$30,001元或以上 \$15,001元至 \$30,000 \$10,001元至 \$15,000 \$8,001元至 \$10,000 \$6,760 元至 \$8,000 \$6,760以下		
外判員工的平均聘用年期		
外判員工／部門整體員工數目比率		
外判員工的每周工作為： 5日的人數 6日的人數		
外判員工的每週工作時數 每週最高的工作時數 每週平均的工作時數		
受強積金僱主供款的累算權益抵銷遣散費、長期服務金、計算約滿酬金的人數／所涉及的金額		

提問人：郭家麒議員（議員問題編號： 312）

答覆：

土木工程拓展署使用多種類的外判服務，例如環境衛生、保安、資訊管理及資訊系統等。現將2016-17年度(在2016年12月31日)的資料，連同比較2015-16年度(在2015年12月31日)的增減幅度百分比，載述如下。

(a) 外判服務合約數目

2016-17年度	比較去年的增減幅度百分比
49	-30.0%

(b) 外判服務公司所僱用的外判員工數目

2016-17年度	比較去年的增減幅度百分比
154	-13.5%

(c) 外判公司的服務類別

服務性質	2016-17年度 外判合約數目	比較去年的增減 幅度百分比
工程及建造	0	-
物業及設施管理	0	-
機械及器材維修	8	0%
資訊管理及資訊系統	3	-66.7%
環境衛生	9	0%
保安	4	0%
一般行政支援	9	12.5%
技術服務	12	-45.5%
其他	4	-60.0%
總計：	49	-30.0%

破折號表示2015-16年度和2016-17年度的外判合約數目均為零。

(d) 外判員工的平均月薪

自2011年5月1日實施法定最低工資後，就保安和清潔服務合約而言，我們規定承辦商支付予其員工的薪金，不得低於當時的法定最低工資水平。

至於其他服務合約，我們只訂明及規定承辦商所須提供的服務。我們並無承辦商所僱用員工的薪金的資料。

(e) 外判員工的平均聘用年期

政府部門使用外判員工的模式，是部門與承辦商簽訂服務合約，由承辦商按合約規定在部門有需要時提供人手。只要符合部門的要求（亦即外判員工的數目及其需具備的學歷和／或經驗），承辦商在合約期內，可安排其任何僱員在部門工作，或基於不同理由安排替換外判員工。因此，我們並無外判員工的聘用年期的資料，因為他們既然是承辦商僱員，可由承辦商自行調配。

(f) 外判員工佔部門整體員工數目比率

2016-17年度	去年比率(較去年增減)
8.1%	9.5% (-1.4%)

(g) 每周工作天數 ^(註)

每周工作天數	2016-17年度 外判員工人數	比較去年的增減 幅度百分比
5	8	0%
6	92	0%
總計:	100	0%

註：只適用於保安和環境衛生服務合約員工。

(h) 每周工作時數

每周工作時數	2016-17年度 時數(小時)	比較去年的增減 幅度百分比
最高	55	0%
平均	45	0%

(i) 外判承辦商支付予其員工的遣散費／長期服務金／約滿酬金

部門與外判承辦商簽訂合約，由外判承辦商在合約期內，按部門需要提供服務。外判員工與外判承辦商有合約關係；後者務須根據相關法例，當中包括《僱傭條例》(第57章)及《強制性公積金計劃條例》(第485章)，履行僱主責任。我們並無有關承辦商向其員工支付遣散費／長期服務金／約滿酬金安排的資料。

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：1569)

總目： (33) 土木工程拓展署

分目： 沒有指定

綱領： (3) 提供土地及基礎設施

管制人員： 土木工程拓展署署長 (林世雄)

局長： 發展局局長

問題：

當局在綱領(3)有關提供土地及基礎設施的預算比16-17年度高出12.8%，有關詳情及原因為何？

提問人： 林卓廷議員 (議員問題編號： 25)

答覆：

2017-18年度在綱領(3)提供土地及基礎設施的撥款較2016-17年度的修訂預算增加6,720萬元(12.8%)，主要由於填補職位空缺、薪酬遞增，以及淨增加11個職位所需撥款增加，而後者主要用以配合土地供應建議及相關基礎設施；部分增加的開支，因其他運作開支的現金流量需求減少而得以抵銷。

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：1138)

總目： (33) 土木工程拓展署

分目： 沒有指定

綱領： (3) 提供土地及基礎設施

管制人員： 土木工程拓展署署長 (林世雄)

局長： 發展局局長

問題：

在2017-18年度管制人員報告中，政府會繼續策導九龍東環保連接系統的詳細可行性研究。不少啟德居民及郵輪碼頭營運商向本人反映，啟德發展計劃內的道路發展緩慢，市民需先經其他地區才可使用啟德發展計劃內的設施，如郵輪碼頭、跑道公園及興建中的兒童醫院。隨著政府賣出大量啟德發展計劃內的土地，預計啟德發展計劃內的交通流量將大增，就此，政府可否告知本會：

1. 九龍東環保連接系統的詳細可行性研究現時的進度為何？能否在2017年第三季內大致完成？2023年的預算啟用日期會否延遲？
2. 政府會否考慮增撥人手及資源以加快完成項目？如會，詳情為何？如否，原因為何？
3. 政府會否考慮加快完成區內道路及引入其他交通工具，如環保巴士或小巴，作為臨時交通措施直至九龍東環保連接系統啟用？如有，詳情如何？如否，原因為何？

提問人：梁美芬議員 (議員問題編號：21)

答覆：

1. 我們正就九龍東環保連接系統進行詳細可行性研究(該項研究)，以檢視該擬議系統的技術及財務可行性。我們的目標是在2017年分階段完成該項研究，當中會考慮及評估不同的環保公共交通模式，並會建議最適合在九龍東推行的環保連接系統方案。環保連接系統項目的推展時間表，有待該項研究完成後，方會制定。

2. 政府已在土木工程拓展署內設立啟德辦事處，負責帶領、監督及協調啟德發展計劃的推展工作，當中包括九龍東環保連接系統。我們將留意所需人力資源，以完成該環保連接系統項目的有關研究。
3. 啟德發展區所需的基建工程(包括道路工程)正按其優次及是否準備就緒分階段進行，以配合區內發展步伐。在公共交通服務方面，啟德發展區內目前已設有8條專營巴士路線及2條專線小巴路線提供服務。太子道東亦有多條途經的巴士及專線小巴路線，讓啟德發展區的居民來往不同的目的地。為配合啟德發展計劃的發展步伐，運輸署在《2017-2018年度巴士路線計劃》中，已建議在2018年開辦3條專營巴士路線服務，以加強啟德來往其他地區的交通連繫。這3條擬議路線為：
 - (i) 由九龍城(盛德街)途經啟德發展區往西灣河(嘉亨灣)；
 - (ii) 來往啟德(沐寧街)和大角咀(維港灣)；
 - (iii) 來往啟德郵輪碼頭和九龍塘(又一城)。

運輸署現正就《2017-2018年度巴士路線計劃》諮詢有關區議會，其後，運輸署會進行遴選，選擇合適的巴士公司經營這些新路線。

在鐵路服務方面，沙中線正在興建中。大圍至紅磡段(包括啟德站)預計於2019年年中落成及啟用。

運輸署會繼續密切留意啟德發展區的發展步伐，適時調整及加強各種公共交通服務，配合市民對該區的公共交通服務需求。

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：1155)

總目： (33) 土木工程拓展署

分目： 沒有指定

綱領： (3) 提供土地及基礎設施

管制人員： 土木工程拓展署署長 (林世雄)

局長： 發展局局長

問題：

在2017-18年度管制人員報告中提及政府會繼續督導啟德發展計劃的推行。不少啟德居民及郵輪碼頭營運商向本人反映，啟德發展計劃內的道路發展緩慢，市民需先經其他地區才可使用啟德發展計劃內的設施，如郵輪碼頭、跑道公園及興建中的兒童醫院。隨著政府賣出大量啟德發展計劃內的土地，預計啟德發展計劃內的交通流量將大增，就此，政府可否告知本會：

1. 啟德發展計劃內道路發展現時的進度、時間表及目標為何？
2. 政府會否考慮增撥人手及資源以加快推展這些道路發展項目？如會，詳情為何？如否，原因為何？

提問人：梁美芬議員 (議員問題編號：20)

答覆：

1. 啟德發展計劃的基礎設施工程正按其優次及是否準備就緒分階段進行。現將有關基礎設施工程所涉的道路工程進度分述如下：

(A) 已完成的基礎設施工程(包含主要道路工程)包括 -

工務工程 計劃編號	工程項目名稱	已完成的主要道路工程
739CL	啟德發展計劃－啟德機場北面停機坪第1期基礎設施工程	位於前北面停機坪的承啟道、沐虹街和沐安街

741CL	啟德發展計劃－前跑道南面發展項目的前期基礎設施第一期工程	位於前跑道的承豐道和前南面停機坪的承昌道
746CL	啟德發展計劃－啟德機場北面停機坪第2期基礎設施工程	位於前北面停機坪的沐安街(伸延部分)和沐寧街

(B) 正在施工的基礎設施工程(包含主要道路工程)包括 -

工務工程計劃編號	工程項目名稱	預計完工日期	正在施工的主要道路工程
761CL	啟德發展計劃－啟德機場北面停機坪第3A期及第4期基礎設施工程	2017年	協調道、橫跨太子道東的行車隧道及位於前北面停機坪的D2路
711CL	啟德發展計劃－前跑道南面發展項目的基礎設施工程	2019年	位於前南面停機坪的承昌道道路擴闊工程，以及位於前跑道的承豐道道路重置和擴闊工程
797CL	啟德發展計劃－前北面停機坪第3B期及第5A期基礎設施工程	2020年	位於前北面停機坪的D1路、L7路及連接太子道東的支路

至於啟德發展計劃餘下各期基礎設施工程，我們正積極規劃及設計，以配合有關地區的發展步伐及交通需求增長。

2. 政府已在土木工程拓展署內設立啟德辦事處，負責帶領、監督及協調啟德發展計劃的推展工作。我們將留意所需人力資源，以完成各階段啟德發展計劃所涉的道路工程。

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：1464)

總目： (33) 土木工程拓展署

分目： (000) 運作開支

綱領： 沒有指定

管制人員： 土木工程拓展署署長 (林世雄)

局長： 發展局局長

問題：

《施政報告》表示成立了「氣候變化基建工作小組」，協調各工務部門在應對氣候變化方面的工作，包括更新基建設施設計標準，以及全面檢視現有基礎設施的抗逆能力。協調工作涉及哪些政策局和部門？具體工作的措施、時間表和目標成效，預算開支和人手安排為何？

提問人：廖長江議員 (議員問題編號： 45)

答覆：

成立氣候變化基建工作小組，旨在提供一個平台，讓政府更有效協調各工務部門就解決氣候變化問題所展開的工作。工作小組負責檢視現有基礎設施的設計標準和抗逆能力，並會制定一系列具成本效益的措施，以提升基礎設施的抗逆力，務求確保香港因應氣候變化作更佳準備。工作小組的主要任務，包括檢視海外應對氣候變化對基礎設施的影響的經驗，當中涉及修訂現有基礎設施的設計標準或提升有關設施、督導由各工務部門修訂有關設計標準的工作以採用劃一的氣候變化參數，以及進行研究，以通盤檢視針對現有基礎設施進行所需提升工程的範圍，冀能提高其應對氣候變化影響的抗逆能力。

工作小組由發展局及各工務部門的代表組成，當中包括建築署、土木工程拓展署(本署)、渠務署、機電工程署、路政署及水務署。本署為工作小組的統籌部門。天文台的代表亦會按需要參與工作小組及提供專家意見。

就因應氣候變化而修訂基礎設施的設計標準而言，各工務部門已初步就降雨強度及海平面上升的推算採取劃一做法；有關設計標準的修訂工作，可望於2017-18年度或之前完成。至於關乎極端氣溫的推算和參數修訂工作，

工作小組正準備委聘顧問進行研究，目標是在 2017-18 年度或之前完成有關研究。

我們會進行研究，以通盤檢視針對現有基礎設施進行所需提升工程的範圍，冀能提高其應對氣候變化影響的抗逆能力；就此，工作小組已邀請顧問公司投標，以進行策略性研究，而我們正評審接獲的標書。此項研究旨在檢視現有基礎設施的抗逆能力，制訂所需提升工程的範圍，以及就下一階段的詳細研究制備指引。我們的目標是於 2017-18 年度內完成該策略性研究。

上述 2 項顧問研究費用將由基本工程儲備基金整體撥款支付，而總預算費用約為 700 萬元。

— 完 —

管制人員的答覆

(問題編號：0906)

總目： (33) 土木工程拓展署

分目： 沒有指定

綱領： (3) 提供土地及基礎設施

管制人員： 土木工程拓展署署長 (林世雄)

局長： 發展局局長

問題：

二零一七至一八年度的撥款較上年修訂預算增加6,720萬元，增幅為12.8%，主要由於填補職位空缺及增加11個職位所需，就此，當局可否告知：

1. 當中新增的人員編制職位及薪酬福利開支分別為何；及
2. 現時相關人員編制的總人員數目及每年的開支分別為何？

提問人：盧偉國議員 (議員問題編號： 2)

答覆：

- (1) 2017-18年度，本署將在綱領(3)下開設16個新職位，即2個高級工程師、6個工程師／助理工程師、3個土力工程師／助理土力工程師、1個園境師／助理園境師、1個建築師／助理建築師、1個機電工程師／助理機電工程師、1個技術主任／見習技術主任(土力工程)及1個環境保護主任／助理環境保護主任職位。經扣除5個將於2017-18年度屆滿的有時限職位後，於2017-18年度在綱領(3)下將淨增加11個新職位；按薪級中點估計的年薪值計算，相關開支為1,020萬元。
- (2) 截至2017年3月31日，在綱領(3)下的職位總數為675個，相關開支為4.466億元。

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：0966)

總目： (33) 土木工程拓展署

分目： 沒有指定

綱領： (4) 斜坡安全及岩土工程標準

管制人員： 土木工程拓展署署長 (林世雄)

局長： 發展局局長

問題：

(一)本港現存的人造斜坡及天然山坡的數目，以及當局有否評估當中有多少個具潛在危險；當局處理該些危險斜坡的計劃為何及需時多久；

(二)過去2年，政府的天然山坡、人造斜坡及擋土牆發生滑坡意外的次數和涉及的傷亡數字為何；

(三)過去2年，私人的天然山坡及人造斜坡發生滑坡意外的次數和涉及的傷亡數字為何；

(四)當局有否計劃於本年的雨季來臨前，加強對政府及私人的斜坡的檢查及其他相關措施，預計投入的人手及開支為何；及

(五)在提高市民對人造斜坡及天然山坡所引起的山泥傾瀉危險的意識方面，當局現時的公眾教育活動的具體內容為何，投入的開支及人手為何？

提問人：盧偉國議員 (議員問題編號： 28)

答覆：

(一) 本港約有6萬幅人造斜坡。過去40年，政府一直致力提升斜坡安全，現已大致處理影響建築物和主要道路的不符合安全標準的高風險人造斜坡。近年，致命山泥傾瀉事故呈下跌趨勢，反映本港山泥傾瀉風險已大幅降低。為使山泥傾瀉風險維持在適度低的水平，達致國際風險管理最佳水準，土木工程拓展署(本署)在施行長遠防治山泥傾瀉計劃時，每年會鞏固約150幅損壞情況較嚴重的政府人造斜坡，並為100幅私人人造斜坡進行安全篩選研

究。此外，天然山坡約佔香港6成面積。在長遠防治山泥傾瀉計劃下，政府每年會因應優先次序，就30幅有潛在危險的天然山坡，進行山泥傾瀉風險緩減工程。

(二)及(三) 過去2年，在位於政府土地和私人土地上的天然山坡、已登記人造斜坡及擋土牆發生的山泥傾瀉報告宗數如下：

年份	在天然山坡、已登記人造斜坡及擋土牆發生的山泥傾瀉報告宗數	
	位於政府土地	位於私人土地
2015	109	12
2016	161	18

過去2年，有1宗政府人造斜坡發生山泥傾瀉而引致4人受傷的報告，至於其他山泥傾瀉事故，則不涉及傷亡。

(四) 各政府斜坡維修部門(維修部門)，即負責維修相關斜坡的政府部門，均須定期為各幅政府人造斜坡進行維修檢查，並執行所需的維修工程。每年雨季前，維修部門會針對大雨將臨而採取防範措施，並盡可能在雨季前完成斜坡維修檢查及維修工程。2016-17年度，維修政府斜坡的開支約9億元。各主要維修部門調派合共約260名員工，進行各類與斜坡有關的工作。至於私人斜坡，有關檢查和維修工作需由業主負責。本署持續推行公眾教育計劃，提醒私人斜坡業主，檢查及維修斜坡何其重要。我們在雨季前亦會加強公眾教育，例如舉行斜坡安全傳媒簡報會、向私人斜坡業主發出催辦信、舉行斜坡安全展覽，以及特別安排播放有關電視宣傳短片和電台宣傳聲帶。

(五) 為提高市民對天然山坡及人造斜坡山泥傾瀉風險的認知，我們正推行公眾教育活動，當中包括：

- (a) 播放電視宣傳短片及電台宣傳聲帶；
- (b) 舉辦巡迴展覽及斜坡安全講座；
- (c) 積極舉辦傳媒簡報會；
- (d) 於學校舉辦講座及展覽，並為學生舉辦特別活動；
- (e) 於香港斜坡安全網頁發放斜坡安全資訊；以及
- (f) 提供斜坡安全電話查詢熱線

2016-17年度，用於上述公眾教育活動的開支約200萬元。負責進行公眾教育的團隊，由1名高級土力工程師和2名土力工程師組成，並由技術人員提供支援。

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：3181)

總目： (33) 土木工程拓展署

分目： 沒有指定

綱領： (4) 斜坡安全及岩土工程標準

管制人員： 土木工程拓展署署長 (林世雄)

局長： 發展局局長

問題：

當局表示會繼續推行長遠防治山泥傾瀉計劃，以處理未達安全標準的人造斜坡及有潛在風險的天然山坡所引起的山泥傾瀉風險。

1. 對於未達安全標準人造斜坡和有風險的天然山坡，當局有否就這類斜坡作出數目估計；當中存在有較高風險的斜坡數目為何？倘要進行防護修葺所需費用多少？

2. 當局預計本年度防治山泥傾瀉工作的支出1,050.0(百萬元)，比過去兩年1,155.0和1,300.0為低，有關理由為何？

提問人：黃定光議員 (議員問題編號：53)

答覆：

- (1) 如在2015年11月10日提交的立法會第CB(1)105/15-16(04)號文件(即《檢討「長遠防治山泥傾瀉計劃」》)所述，仍有大約17 600個不合標準的人造斜坡，屬中度風險或影響寮屋住戶；另有2 800個有潛在危險的天然山坡，會對社區構成危險。「長遠防治山泥傾瀉計劃」承諾的每年目標包括：
- 鞏固150個政府人造斜坡；
 - 為100個私人人造斜坡進行安全篩選研究；以及
 - 為30個天然山坡進行風險緩減工程。

「長遠防治山泥傾瀉計劃」的每年開支約為10億元。

- (2) 2011至2014年間，施行「長遠防治山泥傾瀉計劃」所涉的平均每年開支約為10億元。由於受多項因素影響，諸如建築成本波動、所須進行工程的規模和複雜程度，以及地盤情況等，「長遠防治山泥傾瀉計劃」的每年開支或會有所變動。在2015年及2016年，實際開支分別為11.55億元及13億元，主要由於部分項目推展較為順利，因而使工程完成量增加所致。然而，多項大型工程合約將於2017年完成或接近完成。因此，2017年的預算開支(10.5億元)將貼近2011至2014年的每年開支水平。

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：1938)

總目： (33) 土木工程拓展署

分目： 沒有指定

綱領： (3) 提供土地及基礎設施

管制人員： 土木工程拓展署署長 (林世雄)

局長： 發展局局長

問題：

就當局有關各項規劃及工程研究行政目標，請告知本會：

a.) 過去五年就馬料水填海研究計劃支出為多少？請按下表回答。

年份	計劃總 支出	環境評 估支出	諮詢支 出	行政支 出	法律支 出	人手支 出
2012-13						
2013-14						
2014-15						
2015-16						
2016-17						

b.) 本年預算於馬料水填海研究計劃的支出為多少？請按下表回答。

年份	計劃總 支出	環境評 估支出	諮詢支 出	行政支 出	法律支 出	人手支 出
2017-2018 (預算)						

c.) 本年度預算用於馬料水填海研究計劃聘用顧問開支為多少？請按下表回答。

年份	公司名稱	項目性質	顧問開支
2017-2018(預算)			

d.) 過去五年於馬料水填海研究計劃聘用顧問開支為多少？請按下表回答。

年份	公司名稱	項目性質	顧問開支
2012-13			
2013-14			
2014-15			
2015-16			
2016-17			

e.) 過去五年，政府就馬料水填海研究計劃共諮詢多少次？有關開支為多少？請按下表回答。

2012-13				
日期	出席人士	出席人數	地點	開支

2013-14				
日期	出席人士	出席人數	地點	開支

2014-15				
日期	出席人士	出席人數	地點	開支

2015-16				
日期	出席人士	出席人數	地點	開支

2016-17				
日期	出席人士	出席人數	地點	開支

提問人：楊岳橋議員（議員問題編號： 87）

答覆：

「優化土地供應策略：維港以外填海及發展岩洞」的研究於2011至2014年間進行，當中包括為馬料水具潛力填海地點進行初步評估。然而，由於我們並無就此部分的研究備有分項支出數字，故在下列(a)至(d)項提供的資料，並不包括「優化土地供應策略」研究的支出。此外，就「優化土地供應策略」研究進行的諮詢，不單涉及馬料水具潛力的填海地點，亦涵蓋其他議題，故有關諮詢並無在下列(e)項列出。

a.) 過去五年馬料水具潛力填海研究計劃支出如下：

年份	計劃總支出(顧問開支) (百萬元)	環境評估支出	諮詢支出	行政支出	法律支出	人手支出
2012-13	不適用					
2013-14						
2014-15	0.6	我們並無有關分項數字				
2015-16	1.5					
2016-17	1.7					

b.) 本年度馬料水具潛力填海研究計劃的預算支出如下：

年份	計劃總支出(顧問開支) (百萬元)	環境評估支出	諮詢支出	行政支出	法律支出	人手支出
2017-18 (預算)	2.3	我們並無有關分項數字				

c.) 本年度馬料水具潛力填海研究計劃聘用顧問的預算開支如下：

年份	公司名稱	項目性質	預算開支(百萬元)
2017-18(預算)	艾奕康有限公司	技術研究及諮詢	1.8
	香港中文大學未來城市研究所	技術研究及諮詢	0.5

d.) 自2014-15年度，我們聘用艾奕康有限公司及香港中文大學未來城市研究所，為馬料水具潛力填海研究計劃進行技術研究及諮詢；現將有關分項開支數字，分列下表：

年份	公司名稱	項目性質	開支(百萬元)
2012-13	不適用		
2013-14			

2014-15	艾奕康有限公司	技術研究及諮詢	0.6
2015-16	艾奕康有限公司	技術研究及諮詢	1.4
2016-17	艾奕康有限公司	技術研究及諮詢	1.3

年份	公司名稱	項目性質	開支(百萬元)
2012-13	不適用		
2013-14			
2014-15			
2015-16	香港中文大學未來城市研究所	技術研究及諮詢	0.1
2016-17	香港中文大學未來城市研究所	技術研究及諮詢	0.4

e.) 於2015年12月至2016年1月期間，中文大學未來城市研究所在沙田進行了街頭問卷調查；受訪人數約有600人。隨後，中文大學未來城市研究所舉辦了以下社區研討會，進行焦點小組討論，以進一步收集民意。

2016-17年度				
日期	出席人士	出席人數	地點	開支
2016年4月16日	應香港中文大學未來城市研究所邀請來自不同團體及專業界別的人士	超過三十位	香港中文大學	已包含在(d)項所列的顧問開支內。

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：3285)

總目： (33) 土木工程拓展署

分目： 沒有指定

綱領： (3) 提供土地及基礎設施

管制人員： 土木工程拓展署署長 (林世雄)

局長： 發展局局長

問題：

就當局有關增加短、中、長期行政目標，請告知本會：

a.) 請以下表格式提供由 2012-2017 年有關發展地下空間的研究支出 (或預算支出)

年度	區域 (以區議會行政區劃分)	位置	面積 (公頃)	負責部門	合作部門 (如有)	計劃總開支	環境評估支出	諮詢支出	行政支出	法律支出	人手支出

b.) 請以下表格式提供由 2012-2017 年有關發展岩洞空間的研究支出 (或預算支出)

年度	區域 (以區議會行政區劃分)	位置	面積 (公頃)	負責部門	合作部門 (如有)	計劃總開支	環境評估支出	諮詢支出	行政支出	法律支出	人手支出

提問人：楊岳橋議員（議員問題編號： 86）

答覆：

(a) 有關地下空間發展研究的支出如下：

(i) 全港性城市地下空間發展研究

年度	區域 (以區議會行政區劃分)	位置	面積 (公頃)	負責部門	合作部門 (如有)	計劃總開支	環境評估支出	諮詢支出	行政支出	法律支出	人手支出
2013-14 至 2016-17	全港	--	--	土木工程拓展署	--	2,200萬元(註2)	(註2)	(註2)	(註2)	--	(註3)

註：

¹ (只適用於英文版本)

² 總開支主要為顧問費用，當中包括諮詢、環境評估和行政開支。

³ 本研究主要由1名總土力工程師以兼任形式管理，並由1名高級土力工程師及1名土力工程師提供支援，作為其整體工作的一部分。我們並無就本研究所涉人手支出備有分項數字。

(ii) 城市地下空間發展：策略性地區先導研究

年度	區域 (以區議會行政區劃分)	位置	面積 (公頃)	負責部門	合作部門 (如有)	計劃總開支	環境評估支出	諮詢支出	行政支出	法律支出	人手支出
2014-15 至 2016-17	油尖旺	尖沙咀西	82	土木工程拓展署	規劃署	2,990萬元(註4)	(註4)	(註4)	(註4)	--	(註5)
	灣仔	銅鑼灣、跑馬地及金鐘／灣仔	161								

註：

⁴ 總開支主要為顧問費用，當中包括諮詢、環境評估和行政開支。

⁵ 本研究主要由1名總土力工程師以兼任形式管理，並由土木工程拓展署的1名高級土力工程師及1名土力工程師提供全職支援。就該總土力工程師而言，我們並無特別就其在本研究所涉人手支出備有分項數字。至於該高級土力工程師及土力工程師，有關人手投入各為3個人年。經粗略估算，三年期的人手支出(按2016-17年度薪級中點估計的年薪值)為700萬元。至於規劃署，主要運用內部人手和資源進行本研究，而有關工作屬署內人員整體工作的一部分。規劃署並無就本研究所招致的人手支出備有分項數字。

(b) 有關岩洞發展長遠策略研究的支出如下：

年度	區域 (以區議會行政區劃分)	位置	面積 (公頃)	負責部門	合作 部門 (如有)	計劃總 開支	環境 評估 支出	諮詢 支出	行政 支出	法律 支出	人手 支出
2012-13 至 2016-17	全港	--	--	土木工程 拓展署	--	3,900萬元(註6)	(註6)	(註6)	(註6)	--	(註7)

註：

⁶ 總開支主要為顧問費用，當中包括諮詢、環境評估和行政開支。

⁷ 本研究主要由1名總土力工程師以兼任形式管理，並由1名高級土力工程師提供支援，作為其整體職務的一部分；另由1名土力工程師於2012-13至2014-15年度提供全職支援，以及於2015-16至2016-17年度兼顧支援。就該總土力工程師、高級土力工程師和土力工程師而言，我們並無就其兼顧本研究所涉的人手支出備有分項數字。經粗略估算，有關土力工程師於2012-13至2014-15年度提供全職支援的人手支出(按2016-17年度薪級中點估計的年薪值)為290萬元。

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：3022)

總目： (39) 渠務署

分目： (000) 運作開支

綱領： 沒有指定

管制人員： 渠務署署長 (唐嘉鴻)

局長： 發展局局長

問題：

今年度渠務署有18名首長級公務員。請告知該18名首長級公務員的每人所屬的職級、薪級、薪酬金額及福利金額。

提問人：梁國雄議員 (議員問題編號：23)

答覆：

截至2017年3月1日，有關渠務署18個首長級職位、其職級、薪級點，以及按薪級中點估計的年薪值的分項數字，載列如下。本署沒有福利金額的資料。

職級及薪級點	職位數目	各職位按薪級中點估計的 年薪值(元)
渠務署署長(D5)	1	2,796,000
首席政府工程師(D3)	1	2,386,800
政府工程師(D2)	3	2,056,200
政府機電工程師(D2)	1	2,056,200
總工程師(D1)	9	1,732,800
總機電工程師(D1)	3	1,732,800

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：2232)

總目： (39) 渠務署

分目： 沒有指定

綱領： (1) 雨水排放

管制人員： 渠務署署長 (唐嘉鴻)

局長： 發展局局長

問題：

政府指將繼續進行大埔、沙田、西貢的雨水排放整體計劃的檢討工作。當中檢討的範圍包括什麼？此外，何時會完成整個檢討？

提問人： 葛珮帆議員 (議員問題編號： 11)

答覆：

現正進行兩項雨水排放整體計劃檢討研究，一項有關大埔，另一項有關沙田和西貢。上述研究旨在檢討區內現有排水系統的效能，當中會考慮區內最新和已規劃的發展，以及氣候變化的影響，並按需要制訂排水系統改善措施。兩項研究預計於2017年內完成。

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：3221)

總目： (42) 機電工程署
分目： 沒有指定
綱領： (2) 機械裝置安全
管制人員： 機電工程署署長 (陳帆)
局長： 發展局局長
問題：

1. 請詳列過去五年，機電工程署提出檢控和採取紀律行動的數字。
2. 請詳列過去五年，機電工程署用於升降機及自動梯的檢驗、執法、公眾教育及宣傳工作的具體開支；請列明機電工程署在2017-2018年度用於升降機及自動梯的檢驗、執法、公眾教育及宣傳工作的具體預算。

提問人：陳淑莊議員 (議員問題編號：531)

答覆：

1. 機電工程署(機電署)過去5年就機械裝置安全完成檢控和紀律行動的個案數目分列於下表：

財政年度	檢控個案數目	紀律行動個案數目
2016-17 (截至2017年2月28日)	5	1
2015-16	6	0
2014-15	2	0
2013-14	1	2
2012-13	1	0

除了已完成的個案，現時還有1宗紀律行動個案正進行紀律聆訊。

2. 機電署過去5年用於升降機及自動梯的檢驗、執法、公眾教育及宣傳工作的開支分列如下：

財政年度	開支(百萬元)
2016-17	31.3*
2015-16	35.9
2014-15	37.8
2013-14	35.5
2012-13	32.0

*2016-17年度的預算年終開支

在2017-18年度用於上述各項升降機及自動梯工作的預算開支為3,530萬元。開支比2016-17年度增加，主要由於加強宣傳活動及增加巡查檢驗次數，以應付持續上升的升降機及自動梯數目。

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：0668)

總目： (42) 機電工程署

分目： 沒有指定

綱領： 沒有指定

管制人員： 機電工程署署長 (陳帆)

局長： 發展局局長

問題：

機電工程署每年均會舉辦技術員訓練計劃(前稱學徒計劃)，請詳細列出過去三年的學員參與人數及其參與的工種，及有多少參與者在受訓後繼續留在機電工程署工作。為了鼓勵及推動職業教育，機電工程署會否考慮增加培訓名額？如會，數量為多少？如否，原因為何？

提問人：潘兆平議員 (議員問題編號：22)

答覆：

機電工程署(機電署)在過去3年招聘的見習技術員人數分列如下：

<u>年度</u>	<u>見習技術員人數</u>
2014	164
2015	156
2016	260

技術員訓練計劃涵蓋6個工程界別，包括機械、電氣、空調、汽車、屋宇裝備及電子。所有能完成訓練課程並且表現滿意的見習技術員，將可獲政府聘用。在過去3年畢業(即在2011至2013年期間招聘)的合共258名見習技術員中，有203名接受聘任並繼續留在機電署工作，另有51名受聘於另一工務部門為機電技術人員。機電署會繼續招聘見習技術員，以填補因自然流失而出現的空缺及應付增加的服務需要。機電署計劃在2017年招聘超過200名見習技術員。

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：1683)

總目： (60) 路政署

分目： 沒有指定

綱領： (4) 技術服務

管制人員： 路政署署長 (鍾錦華)

局長： 發展局局長

問題：

按綱領(4)「技術服務」中，共獲得\$8.396億預算，而「特別留意的事項」包括改善街景及加強綠化，而在路旁斜坡及快速公路進行的植物保養開支，則增至\$5,910萬。然而，上述位置植物管理經常未如理想，有如雜草叢生。請告知本會：

- a. 合約規定承辦商相隔多少時間，才會進行一次視察、修剪植物及澆水等例行工作；
- b. 效果未如理想下，署方如何透過最新預算增撥資源，改善上述植物管理問題；
- c. 會否研究長遠計劃，取代現有管理模式，改善現時路旁綠化質素低劣問題。如會，詳情為何。

提問人：林卓廷議員 (議員問題編號：43)

答覆：

(a) 路政署負責維修的斜坡及快速公路範圍的植物^註，其保養工作由路政署負責。路政署透過外判有關服務予8個定期合約承辦商進行植物保養工作。定期合約承辦商最少每6個月進行一次例行樹木檢查，以及進行所需的樹木護養工作，例如修剪、防治蟲害、移除對公眾構成危害的樹枝／全棵樹木。

註：不包括路旁及斜坡腳種植槽的植物，以及快速公路以外的公用道路沿路未批租或撥用的政府土地的植物。沿路未批租或撥用的政府土地方面，植物保養的責任按照有關園景區的性質和地點由其他政府部門負責。

(b) 因應公眾對植物管理及保養工作的期望日高，路政署致力依循政府發布的指引，進行樹木檢查及護養工作。對於某些地區需要加強照顧的植物，路政署會加強檢查，並且進行更頻密的樹木護養工作。此外，我們亦會採

取預防性的保養及改善措施，包括在雨季期間剪除生長過盛的草或修剪突出的樹枝。

(c) 樹木管理部門按照政府發布的技術通告和指引，負責在其保養範圍內進行例行的植物保養工作。目前，路政署並沒有就樹木管理系統進行任何研究。

– 完 –

管制人員的答覆

(問題編號：1562)

總目： (60) 路政署

分目： 沒有指定

綱領： (4) 技術服務

管制人員： 路政署署長 (鍾錦華)

局長： 發展局局長

問題：

屯門公路的擴建工程於2015年年底完成後，政府為屯門至荃灣多個路段的多個隔音屏進行綠化，當中包括於屏障底部的石孔部分放入泥土及植物，但據實際所見，大多數植物枯死致使石孔空置，無法達到綠化效果。就此，請回答以下問題：

1. 現時屯門公路各路段「綠化牆」及「頂部綠化」的分佈及長度為何？
2. 按照原訂計劃，屯門公路的綠化工程一共涉及多少株植物？
3. 擴建屯門公路涉及的開支為何？當中綠化工程所涉及的開支為何？
4. 署方在決定進行屯門公路的綠化工程前，有否自行進行，或委聘顧問公司進行任何環境、植物品種研究或評估，如有，請提供相關資料，如否，原因為何？
5. 屯門公路上的綠化工程所選用的植物種類為何？
6. 過去一年，為屯門公路上的綠化植物進行保養的花費為何？
7. 過去一年，因枯萎而更換的植物數量為何？所佔整體百分化為何？
8. 從2015年年底至今，署方如何灌溉、護養及管理綠化植物？請詳細說明。

提問人：馬逢國議員 (議員問題編號：12)

答覆：

1. 按照屯門公路重建及改善工程計劃，分別於東路段、大欖段及市中心段安裝了長約1.7公里、0.6公里及1.1公里的垂直綠化板，以及於市中心段的部分隔音罩上安裝了約11 000平方米的綠化屋頂板。
2. 按照屯門公路原先的綠化工程計劃，屯門公路沿途隔音屏障的垂直綠化板設置了約270 000棵植物，而隔音罩上的綠化屋頂板則設置了約500 000棵植物。

3. 屯門公路重建及改善工程計劃的估計最終合約金額約為78.7億元，相關的綠化工程(包括園景建築及種植花木工程)開支則為1.2億元左右。
4. 綠化系統(包括選擇植物品種)由本署委聘顧問的專業團隊負責設計，團隊成員包括園境師、工程師和園藝家，安裝工作則由專門的園景承造商進行。在裝設綠化系統前已就綠化板進行測試，效果令人滿意。
5. 在屯門公路沿途隔音屏障的垂直綠化板設置的植物品種有短葉虎尾蘭、金邊短葉虎尾蘭及矮種蚌花，而隔音罩上的綠化屋頂板設置的植物品種則有蔓花生、玉龍草、矮種蚌花及朝鮮草。所有植物品種都是香港常用的。
6. 現時，東路段的綠化系統和植物仍未移交路政署，有關的承造商仍須自費進行定期的樹木護養工作。大欖段方面，綠化系統和植物的樹木護養工作由負責路政署高速公路維修工作的定期合約承辦商進行。由於有關的定期合約並沒有就樹木護養設定分項，路政署未能提供大欖段樹木護養的支出。至於市中心段，去年的樹木護養支出約為190萬元。
7. 去年，因情況欠佳而被承辦商更換的植物約佔十分之一。
8. 承辦商會定期進行植物保養工作，包括施肥、除草、防治蟲害，以及更換患病和枯萎的植物等。路政署會繼續監察植物的生長情況，並採取跟進行動，確保承辦商有效執行樹木護養工作，檢查和維修灌溉系統，以便為植物持續提供適合的生長環境。

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：0226)

總目： (95) 康樂及文化事務署

分目： (000) 運作開支

綱領： (3) 文物及博物館

管制人員： 康樂及文化事務署署長 (李美嫦)

局長： 發展局局長

問題：

現時所有歷史建築的評級，都會先經一個由數人組成的歷史建築評審小組評審，惟該小組多次被民間保育組織或學者批評欠專業，而民間保育組織或學者就同一項目整理的背景資料，很多時亦較該評審小組掌握的全面。就此，政府會否調撥資源及人手，檢討歷史建築評審小組的組成，研究擴充專家小組，邀請不同背景的專家加入，或就個別建築邀請該範疇的專家加入評審，並就此展開公眾諮詢？若會，詳情為何？若不會，原因為何？

提問人：陳淑莊議員 (議員問題編號：416)

答覆：

古物諮詢委員會(古諮會)建議在古諮會下設立歷史建築評審小組(評審小組)，負責進行深入評估建築物的文物價值的工作，協助古諮會進行評級。評審小組在2005年成立，成員包括一名歷史學家；香港建築師學會、香港規劃師學會和香港工程師學會的會員(以及古物古蹟辦事處(古蹟辦)執行秘書)，因此評審小組於進行評估時能掌握文物保育、歷史、建築、工程和城市規劃等不同領域的專業知識和經驗。根據既定的做法，評審小組會先根據6項準則(即建築物的歷史價值、建築價值、組合價值、社會價值和地區價值、保持原貌程度、罕有程度)為建築物進行評級，然後向古諮會建議擬議評級，以供參考。

古諮會屬法定組織，委員是來自多個相關領域的專家。古諮會參考評審小組評估結果、建議及考慮其他相關因素後，會決定建築物的擬議評級。古諮會作出決定後，古蹟辦會把該幢建築物的擬議評級和其他相關資料上載至古諮會的網頁，進行為期1個月的公眾諮詢。諮詢期結束後，古諮會會考慮諮詢期間收集得的資料和意見，再確認評級。現行以多層遞進方式進行的評估工作，在確定建築物的評級前，已充分考慮專家和市民提供的所有資料和意見。

為維持評估機制的專業性和一致性，政府暫時無意變動評審小組的組成。

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：2681)

總目： (95) 康樂及文化事務署

分目： 沒有指定

綱領： (3) 文物及博物館

管制人員： 康樂及文化事務署署長 (李美嫦)

局長： 發展局局長

問題：

古物古蹟辦事處於2016-17年度的各項詳細開支、及人手編制為何？預計2017-18年度的各項詳細開支、及人手編制為何？

提問人：許智峯議員 (議員問題編號：28)

答覆：

截至2016年4月1日，古物古蹟辦事處(古蹟辦)的公務員編制數目為72人。由於古蹟辦的非公務員合約職位逐步轉換為公務員職位，預計上述編制將分別於2017年4月1日及2018年4月1日增至98人及104人。2016-17及2017-18年度古蹟辦的預算經常開支分項載於附件。

2016-17及2017-18年度古物古蹟辦事處的預算經常開支

	2016-17 (百萬元)	2017-18 (百萬元)
(1) 個人薪酬及與員工有關 連的開支	38.78	55.88
(2) 部門開支及其他費用	68.15	50.8
(3) 經常資助金	0.15	0.15
合計：	107.08	106.83

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：2683)

總目： (95) 康樂及文化事務署

分目： (-) 沒有指定

綱領： (3) 文物及博物館

管制人員： 康樂及文化事務署署長 (李美嫦)

局長： 發展局局長

問題：

現時古物古蹟辦事處的員工中，公務員合約、非公務員合約及外判合約的比例為何？有意見指出現時古物古蹟辦事處中在研究及搜集歷史資料的人手短缺，當局會否於2017-18年度增加有關預算？如會，詳情為何？如否，原因為何？

提問人：許智峯議員 (議員問題編號：29)

答覆：

截至2016年4月1日，古物古蹟辦事處(古蹟辦)的編制數目為72人。由於古蹟辦的非公務員合約職位逐步轉換為公務員職位，預計上述編制將分別於2017年4月1日及2018年4月1日增至98人及104人。古蹟辦有關個人薪酬及與員工有關連的開支的預算撥款會相應由2016-17年度的3,878萬元增至2017-18年度的5,588萬元。現時公務員與非公務員合約僱員的比例為1比0.4；隨着更多職位轉換為公務員職位，預計該比例將分別於2017年4月1日及2018年4月1日變為1比0.35和1比0.19。此外，古蹟辦轄下的文物中心／古蹟／歷史建築，由承辦商負責管理、保安及清潔。

古蹟辦的研究及史料蒐集工作，由具備所需知識及技能的專業人員負責。我們會因應運作上不斷轉變的需要，不時檢討古蹟辦的編制及人手需求。

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：0928)

總目： (95) 康樂及文化事務署

分目： 沒有指定

綱領： (3) 文物及博物館

管制人員： 康樂及文化事務署署長 (李美嫦)

局長： 發展局局長

問題：

文物及歷史建築的保育愈來愈受公眾關注，在政府編制中，過去3年，有多少人員從事考古、文物及歷史建築保育的工作？請以他們的專業範疇、職責、人數、涉及開支詳列之。

提問人：劉業強議員 (議員問題編號：38)

答覆：

康樂及文化事務署的考古及歷史建築的保育工作，由具備所需知識及技能的館長職系人員負責；並由設計師、經理和行政人員提供支援。過去3年，古物古蹟辦事處館長職系及其他職系人員人手編制和涉及的開支的資料表列如下：

	人手編制			涉及的開支 (百萬元)
	館長職系	其他職系 ^註	總數	
2014-15	39	31	70 (截至2014年4月1日)	34.61
2015-16	40	31	71 (截至2015年4月1日)	39.20
2016-17	41	31	72 (截至2016年4月1日)	38.78 (預算)

註：「其他職系」指非館長職系人員，包括設計師、經理和行政人員。

管制人員的答覆

(問題編號：1443)

總目： (95) 康樂及文化事務署

分目： (-) 沒有指定

綱領： (3) 文物及博物館

管制人員： 康樂及文化事務署署長 (李美嫦)

局長： 發展局局長

問題：

在綱領(3)中，當局預算在2017年會獲宣布為古蹟的建築物／構築物／地點的累積總數，將較去年增加3個。就此，請告知：

- (1) 涉及的3個古蹟的名稱、持有人、地點、歷史資料及涉及的復修預算詳情；
- (2) 現時負責與私人持有已評級歷史建築商討及提供支援的相關技術人員總編制情況，以及每年的相關預算情況；及
- (3) 在本個財政年度為歷史建築物／構築物／地點進行並已完成的修復、修葺和維修工程項目的詳細情況及相關開支，以及向公眾開放參觀的相關計劃詳情。

提問人： 麥美娟議員 (議員問題編號：24)

答覆：

- (1) 政府計劃在2017年把3幢歷史建築物宣布為法定古蹟，與業主及相關政府部門的聯絡工作現正進行中。有關宣布的細節會適時公布。
- (2) 維修資助計劃的相關工作由古物古蹟辦事處內的3名職員負責，2017-18年度的預算薪金撥款為172萬元。
- (3) 在2016-17年度完成的修復和維修工程，以及建築物開放予公眾參觀的安排載於附件。

建築物名稱	工程範圍	開放予公眾的安排	動工日期	竣工日期	批出款額 (元)
沙田曾大屋祠堂 (中進)	修復屋頂、紀念屏風及 改善電力系統	公眾可於白天時間進入祠堂參 觀。	2015年12月	2016年5月	1,000,000
新界元朗八鄉黎 屋村黎氏大屋	修復屋門屋頂，維修屋 脊及其他維修工程	公眾可於星期六及星期日下午 二時至五時進入前庭、門屋及 主樓中庭參觀。	2016年3月	2016年7月	1,000,000
元朗田心村神廳	修補屋頂、大門、牆 身、祭壇及其他維修工 程	公眾可於白天時間進入整幢神 廳(閣樓除外)參觀。	2016年6月	2016年10月	936,000
大澳吉慶街60號	修補混凝土、磚牆、外 牆批盪及屋頂防水	公眾可於星期六、日及公眾假 期由上午九時至下午一時及由 下午二時至五時參觀地面大 堂。或以預約形式於星期一至 星期五安排指定時間入內參 觀。	2016年4月	2016年12月	1,000,000
元朗新圍村71號	修復屋頂防水、改善相 關排水設施及其他維 修工程	開放範圍： 建築物外圍及花園 開放時間： 公眾可透過預約形式，每月開 放一天，於星期日或公眾假 期，由上午十時至下午一時三 十分及由下午二時三十分至下 午五時。	2016年7月	2016年12月	896,020

建築物名稱	工程範圍	開放予公眾的安排	動工日期	竣工日期	批出款額 (元)
赤柱聖士提反書院 聖士提反小教堂	維修屋頂、油漆翻新及 其他維修工程	公眾可透過預約方式於星期 六、日及公眾假期進入小教堂 參觀。	2016年8月	2016年12月	1,000,000

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：0798)

總目： (194) 水務署

分目： 沒有指定

綱領： (1) 供水：策劃及分配

管制人員： 水務署署長 (林天星)

局長： 發展局局長

問題：

就本港的供水：

- 1.過去五年香港用水量為何？
- 2.過去五年港各水塘供水量為何？佔總供水比率為何？
- 3.過去五年東江水供港協議議訂的供水量及實際供水量分別為何？

提問人：陳克勤議員（議員問題編號：34）

答覆：

1. 過去五年的用水量如下：

年份	用水量 (百萬立方米)
2012	935
2013	933
2014	959
2015	973
2016	987

2. 過去五年各水塘的供水量(不包括東江水)及其佔總用水量百分比表列如下：

年份	供水量 (百萬立方米)								佔總供水量百分比 (%)
	船灣淡水湖	大欖涌水塘	石壁水塘	萬宜水庫	城門和接收水塘	下城門水塘	包括九龍水塘組和大潭水塘組的其他水塘	總計	
2012	67.8	33.6	34.5	24.4	21.1	33.0	11.6	226	24.2%
2013	90.4	58.5	30.1	54.6	19.1	58.3	10.0	321	34.4%
2014	51.8	37.0	39.3	29.8	19.5	44.9	12.7	235	24.5%
2015	25.3	31.1	34.2	46.1	17.1	40.6	12.6	207	21.3%
2016	77.7	53.3	46.4	78.9	9.3	76.4	16.0	358	36.3%

3. 過去五年東江水每年供水量上限為8.2億立方米，而實際供水量則如下：

年份	實際供水量 (百萬立方米)
2012	709
2013	612
2014	724
2015	766
2016	629

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：0802)

總目： (194) 水務署

分目： (000) 運作開支

綱領： (1) 供水：策劃及分配

管制人員： 水務署署長 (林天星)

局長： 發展局局長

問題：

過去3年，水務署每年接獲各區的食水管和鹹水管爆裂報告分別有多少宗；每年浪費的食水總量為何？修復水管計劃進度為何？

提問人：陳克勤議員 (議員問題編號： 38)

答覆：

2014、2015 及 2016 年水管爆裂個案數目按分區表列如下：

地區	食水管			鹹水管		
	2014	2015	2016	2014	2015	2016
中西區	0	4	3	5	3	0
東區	2	2	7	1	4	4
離島	6	3	9	0	0	0
南區	2	2	3	1	1	1
灣仔	3	0	2	1	1	1
九龍城	6	9	7	9	16	11
觀塘	9	2	2	19	4	7
深水埗	2	2	1	4	3	3
黃大仙	3	2	0	2	4	0
油尖旺	5	5	4	14	12	3
北區	3	7	1	1	0	1
西貢	2	4	2	2	2	4
沙田	9	6	5	9	2	1
大埔	8	3	2	8	12	6
葵青	8	8	3	9	6	7

屯門	3	3	2	1	4	0
荃灣	3	1	3	1	2	3
元朗	12	6	8	0	0	0
總計	86	69	64	87	76	52

因水管爆裂而排走的食水量，在過去三年少於每年總供水量的 0.01%。

涉及約 3 000 公里水管的更換及修復水管工程計劃，在 2000 年起分階段推行。整項計劃已於 2015 年 12 月底大致完成。尚待完成的工程主要包括將新更換/修復水管駁喉至客戶的工程及其後的路面修復工程。

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：0803)

總目： (194) 水務署

分目： (000) 運作開支

綱領： (1) 供水：策劃及分配

管制人員： 水務署署長 (林天星)

局長： 發展局局長

問題：

過去三年，於新界各區鄉郊改用鹹水沖廁的進度為何？

提問人：陳克勤議員（議員問題編號： 39）

答覆：

現時水務署向市區和大部份新市鎮供應海水作沖廁用途，每年平均節省食水量約為2.70億立方米，相當於香港的總用水量約22%。

我們會繼續擴展海水供應系統的供應網絡。隨著新界西北(包括天水圍、屯門東和元朗)的海水供水設施於2015年完成後，有關地區的海水取代淡水沖廁的轉換工作分兩個階段展開，第一階段由天水圍、元朗工業邨、東頭工業區和元朗新市鎮附近超過20座屋邨開始。當中天水圍的轉換工作已於2016年年底完成，使用海水沖廁的人口增加300 000人。第一階段在其餘工業邨和大型屋邨的轉換工作仍在進行中，預計將於2018年完成。第二階段的轉換工作涵蓋元朗新市鎮和屯門東，轉換工作將於2018年開展，並於2020年完成。

我們將會繼續檢討將海水供應網絡擴展至新界其他地區的成本效益和技術可行性。

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：1274)

總目： (194) 水務署

分目： (000) 運作開支

綱領： (1) 供水：策劃及分配

管制人員： 水務署署長 (林天星)

局長： 發展局局長

問題：

署方預計今年會完成全面水資源管理策略檢討研究。研究有結果後，公眾能未來如何參與水資源管理策略的制訂？

提問人： 鄭松泰議員 (議員問題編號： 25)

答覆：

負責檢討《全面水資源管理策略》的顧問現正進行水資源管理措施研究，以應付香港長遠供水需求。我們計劃在2017年下半年，就《全面水資源管理策略》的檢討結果向相關諮詢委員會、綠色組織、專業學會和學者等持分者收集意見。

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：0034)

總目： (194) 水務署

分目： 沒有指定

綱領： (3) 客戶服務

管制人員： 水務署署長 (林天星)

局長： 發展局局長

問題：

過去三年(即2014至2016年)每年水錶申請個案數字分別為何？當中飲食業所佔的申請數字分別為何？同期每年水錶申請個案處理及完成安裝平均、最長及最短的時間分別為何？當中飲食業的個案有關數字分別為何？同期每年接獲關於水錶的投訴數字分別若干？當中飲食業所佔的數字分別為何？

提問人：張宇人議員 (議員問題編號： 33)

答覆：

新水錶申請主要包括新樓宇個案及飲食業等行業提出的申請。整個審批申請程序一般涉及審核申請人所遞交的水管工程計劃、核查所呈報選用的喉管/裝置和視察已完成的水管工程。水務署雖沒有處理這些申請所需時間的資料，但我們可以獲悉整個審批過程的總處理時間，即由第一次申請新水錶直至最終批准已完成工程。總處理時間不只包括水務署處理申請的時間，亦包括申請人遞交修訂計劃、補充資料和糾正不合規格工程的時間。然而，為概覽起見，我們在下表列出過去三年2014至2016年新水錶申請數字和新樓宇和飲食業申請總處理時間：

	2014年		2015年		2016年	
	新樓宇	飲食業	新樓宇	飲食業	新樓宇	飲食業
收到申請數字	2510	379	2224	305	1871	136
已完成個案平均總處理時間(日)#	155 (12 – 797)*	81 (11 – 444)*	222 (15 – 647)*	129 (15 – 549)*	150 (26 – 325)*	105 (37 – 374)*

由該年所收到的申請個案，截至2017年2月28日或之前已獲批准完成的工程個案來計算。

* 括弧內的數字表示按日計算最短和最長總處理時間。

2015年平均總處理時間比2014年和2016年的較長，主要原因是在2015年7月發生食水含鉛超標事件後，水務署推行多項優化措施，包括對預先認可的喉管／裝置訂立有效認可期限、就巡查申報完工的工程設立新的視察項目，以及就開始供水制訂額外測試規定。為加快處理申請，水務署自2016年起推出以下優化措施：

- 重新調配現有人手和聘用退休公務員和合約人員，以增加人手資源，處理積壓工作。
- 推行試行計劃，讓持牌水喉匠選擇自行為新樓宇項目的已敷設的地下喉管進行中期或最終視察，縮短中期或最終視察時間。
- 推行改善措施，簡化審核水管工程計劃和所呈報選用的物料和視察的程序。
- 持續檢討內部工作流程，加快審核程序。

就水錶投訴而言，2014、2015和2016年關於水錶投訴數字分別為278、225和282宗。投訴主要是關於水錶不正確、水錶錯置和發單。我們沒有備存飲食業投訴記錄的分項數字。

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：0035)

總目： (194) 水務署

分目： 沒有指定

綱領： (3) 客戶服務

管制人員： 水務署署長 (林天星)

局長： 發展局局長

問題：

此綱領下檢討和加強監管內部供水系統的建造和安裝等工程，包括監管喉管和裝置、視察水管工程以及管理持牌水喉匠。請提供詳情，包括具體檢討內容及改善措施、時間表、所需開支和人手等，與上年度比較有何增減？

提問人：張宇人議員 (議員問題編號： 34)

答覆：

為加強監管內部供水系統的安裝和建造等，水務署已推行以下措施：

物料監管

(a) 為加強監管安裝於內部供水系統的喉管和裝置，水務署自 2015 年 8 月起對供水喉管和裝置訂下五年有效期限的一般認可，並訂明呈交焊接物料無鉛證明書的要求。

(b) 為進一步加強監管水喉物料，水務署計劃在 2017 年第三季推行監察計劃，為具有有效一般認可的水喉產品進行核查測試。水務署將會調派現有人手推行監察計劃。此外，水務署將在 2017-18 年度設立新的物料化驗所，以測試水喉產品，每年涉及開支約為 600 萬元。

(c) 水務署在 2016 年 12 月成立水喉材料專家委員會，就水管物料事宜提供意見。

視察和批准

(d) 為加強視察和審批內部供水系統，水務署自 2015 年 8 月訂明須於喉管軟焊接口進行非破壞性測試以及進行包括鉛等重金屬的水樣本測試。

(e) 水務署計劃在2017年第二季以按風險為本的方式抽樣視察在建造階段的新建水喉工程。水務署將因此開設兩個公務員職位，每年涉及開支約為80萬元。

管理和訓練持牌水喉匠

(f) 為加強管理持牌水喉匠，水務署自 2015 年 10 月起制訂詳細核對清單以核查和批准已完工水管工程，並且加強持牌水喉匠罰分制度，強調使用符合規格的喉管物料和妥善履行職責的重要性。

(g) 為提高持牌水喉匠和水喉工人對於食水安全的意識，水務署、職業訓練局和建造業議會自 2016 年 9 月起檢討和加強相關訓練課程內容，以涵蓋食水污染潛在原因和危險的知識以及預防措施。

(h) 為使持牌水喉匠認識技術和水喉業界發展，並符合公眾期望，水務署和水喉業界持份者合作，在2016年10月推行持牌水喉匠自願持續專業發展計劃。

與業界和專家合作

(i) 水務署在2016年3月成立水喉工程技術委員會，以收集和考慮業界對水喉事宜的意見、評論和回應。

(j) 為提高水喉工程質素和加強管理，水務署與建造業議會在2017年3月聯合制訂《水喉工程的良好作業指引》。

法例檢討

(k) 水務署正全面檢討《水務設施條例》(第102章)和《水務設施規例》(第102A章)。在法例檢討第一階段，水務署確定下列須優先處理的修訂：

- 加強管理持牌水喉匠方面－指定符合適當資格的人士進行水管工程和清晰訂明持牌水喉匠的責任
- 監管物料方面－更新適用水管物料的標準和規定。

水務署計劃在2017年第二季把須優先處理的修訂提交至立法會審議。

－ 完 －

管制人員的答覆

(問題編號：1601)

總目： (194) 水務署

分目： 沒有指定

綱領： (2) 水質控制

管制人員： 水務署署長 (林天星)

局長： 發展局局長

問題：

署方稱已就現行《水務設施條例》(第102章)和《水務設施規例》(第 102A章)進行檢討工作，以保障內部供水系統的食水安全和質素。就此，請當局告知，在本財政年度會就條例檢討，以及因應檢討而向建造業界進行宣傳、講座等教育工作的預算為何；請提供相關的工作年度目標及時間表。

提問人： 何啟明議員 (議員問題編號： 21)

答覆：

水務署已開展對《水務設施條例》和《水務設施規例》的全面檢討，以修訂法例，應付包括保障香港食水水質等議題。法例修訂將按階段制訂，第一階段的焦點是一些須優先處理事項，包括持牌水喉匠的職責、獲指定進行水管工程的人士的規定以及所有水管物料和部件的最新標準。這些修訂將在2017年第二季提交立法會審議。

就立法檢討開支而言，除了調派六個現有公務員職位進行該項工作，水務署在2016-17年度開設三個有時限公務員職位和一個非公務員職位，每年涉及開支約為440萬元。此外，水務署將在2017-18年度開設一個有時限首長級職位，涉及開支約為170萬元。

另外，水務署將會在2017-18年度就第一階段法例修訂展開宣傳工作，包括預計在2017年第三季或第四季向公眾和水喉業界持份者推出小冊子和指引，並不涉及額外的開支。

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：1662)

總目： (194) 水務署

分目： 沒有指定

綱領： (3) 客戶服務

管制人員： 水務署署長 (林天星)

局長： 發展局局長

問題：

就現時食水管及鹹水管保養及維修情況，請當局告知：

- (1) 2016年1月至今九龍東發生地底食水管及鹹水管爆裂個案情況，請按發生日期列出事發地點、爆裂原因及所需維修時間，以列表方式顯示；
- (2) 因上述食水管及鹹水管爆裂而更換的水管長度及涉及開支情況；
- (3) 由於部分爆水管情況或因工地施工影響，現時署方與工程承辦商是否有溝通預防機制，以減少水管因施工而遭受破壞；如有，詳情為何？

提問人： 何啟明議員 (議員問題編號： 22)

答覆：

- (1) 2016年1月1日至2017年2月28日，九龍東食水管及鹹水管爆裂個案表列如下：

個案編號	發生日期	地點	水管類別	水管直徑(毫米)	水管爆裂原因	所需維修時間(小時)
1	2016年1月13日	觀塘勵業街近海濱道	鹹水	600	銹蝕	29.0
2	2016年1月19日	觀塘曉光街近曉麗苑	鹹水	250	銹蝕	15.9
3	2016年1月26日	觀塘協和街近曉光街	鹹水	375	銹蝕	77.3

個案編號	發生日期	地點	水管類別	水管直徑(毫米)	水管爆裂原因	所需維修時間(小時)
4	2016年2月3日	觀塘曉光街近曉麗苑	鹹水	250	銹蝕	29.4
5	2016年2月11日	觀塘海濱道近勵業街	鹹水	300	銹蝕	40.8
6	2016年3月9日	觀塘秀茂坪海水抽水站	鹹水	600	銹蝕	30.6*
7	2016年4月19日	九龍灣宏照道近啟禮道	食水	150	泥土移動	6.9
8	2016年5月15日	觀塘協和街與曉光街交界	鹹水	375	銹蝕	9.5
9	2016年9月20日	觀塘康利道近功樂道	食水	200	老化	116.0*

註(*)：個案並未影響供水。

關於食水喉管爆裂的最長停水時間，水務署的服務目標是85%的個案最長停水時間不超過8小時，而70%的個案不超過7小時。在以上表列的兩宗食水管爆裂個案當中，第9宗個案維修時間雖然超過7小時，但因為水務署另外提供供水來源，所以維修期間並沒有影響供水。水務署並把握機會更換了在爆裂部份以外狀況欠佳更長的水管，以減低水管進一步爆裂的風險。此外，水務署亦同時更換了一條與該食水管位置相近的老化鹹水管。

維修上列鹹水管需要較長時間，原因包括地底擠滿了公用設施如喉管和電纜、維修工作需打破大型混凝土墩、需製造特別水管配件以切合工地情況，以及需要時間讓固定水管的混凝土墩凝固。

由於海濱道(第1和5宗個案)、曉光街(第2和4宗個案)和協和街(第3和8宗個案)接連發生鹹水管爆裂，水務署亦把握機會更換了狀況欠佳更長的水管，以減低水管進一步爆裂的風險。

(2) 因上述個案而更換的食水管和鹹水管總長度以及相應維修開支表列如下：

	更換水管長度(米)	維修開支
食水管	23	181,000元
鹹水管	36	2,307,000元
總計 =	59	2,488,000元

(3) 根據相關政府部門所發出挖掘准許證的條款，承辦商在政府土地進行挖掘工程前，須先從水務署取得水管記錄圖則。水務署在收到承建商要求後，除了提供水管記錄圖則外，亦會要求承建商遵守水務署關於保護水管的條款，例如以人手挖掘探洞，以確定水管的確實位置。水務署亦會要求承建商留意兩份可於水務署網站瀏覽的水務署刊物，分別為《水管附近挖掘指引》和《如何防止損毀水管》。此外，水務署的喉坑視察隊不時巡查在水管附近進行工程的地盤，確保水管得到適當保護。

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：2366)

總目： (194) 水務署

分目： 沒有指定

綱領： (2) 水質控制

管制人員： 水務署署長 (林天星)

局長： 發展局局長

問題：

請表列出過去5年，署方為公屋單位抽驗食水的樣本數量、涉及的屋邨、座數、樓層及單位數量、構成的開支；並列出2017-2018年，為公屋單位抽驗食水的開支預算。

提問人： 郭家麒議員 (議員問題編號： 221)

答覆：

在現行水質監測計劃下，水務署在公眾可達的用戶水龍頭抽取食水樣本，以檢查供應給用戶的食水水質。這些樣本並非在包括公共租住屋邨等屋苑的獨立單位內抽取。

然而，由於2015年發生公共租住屋邨食水含鉛超標事件，水務署協助香港房屋委員會在公共租住屋邨進行食水取樣和測試。水務署在所有公共租住屋邨抽取的食水樣本總數為7 500個。這項食水取樣和測試工作等費用由香港房屋委員會負責支付，2015-16年度進行食水樣本測試的總開支約為560萬元。

水務署正努力定出經優化的水質監測計劃的細節，加強監測從源頭至用戶水龍頭的食水水質。在經優化的水質監測計劃下，將會在全港包括公共租住屋邨的處所內抽取和測試食水樣本。水務署將會在適當時候決定所需資源和經優化計劃的推行政序。

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：2501)

總目： (194) 水務署

分目： 沒有指定

綱領： (1) 供水：策劃及分配

管制人員： 水務署署長 (林天星)

局長： 發展局局長

問題：

就有關供水分配，署方可否告知：

1. 請列出過去10年，水務署每年及每月對所需東江水的預計用量、購買量、實際取用量、已購入而沒有取用量；
2. 過去10年，用於購買東江水的開支為何；並列出2017-2018年，預算需要開支為何。
3. 請列出過去5年，香港水塘各月份收集到的雨水數量、排洪的次數、排走水量及原因。
4. 預計將軍澳海水化淡廠 的每日及每月產量、每公噸海水化淡成淡水的成本為多少。

提問人：郭家麒議員（議員問題編號：222）

答覆：

(1) 本地集水量不足以應付本港的食水需求，而且波幅極大，並不可靠。因此，全年供水量和每月東江水供水量均不能事先預測。為保障本港的供水安全，我們在東江水供水協議採用「統包總額」方式，訂定以每年供水量上限的形式購買水權，好讓我們縱使在百年一遇的極旱情況下，仍能維持全日供水。

按照「統包總額」方式，香港可按照供水協議獲得足夠的東江水至每年供水上限。每年供水量上限是經詳細分析而訂定的，該分析考慮食水需求和供應預測，以確保在協議期間供水可靠性達99%。

過去十年，東江水每年供水量上限為8.2億立方米，而東江水的實際供水量表列如下：

年/月	每月用水量(百萬立方米)												每年實際用水量(百萬立方米)	總購買而未使用水量(百萬立方米)
	一月	二月	三月	四月	五月	六月	七月	八月	九月	十月	十一月	十二月		
2007	59.8	55.8	61.8	59.8	61.8	59.8	61.8	61.8	68.6	83.7	81.0	0	715.7	104.3
2008	72.0	69.8	74.4	72.0	74.4	51.2	31.0	31.0	45.1	49.6	75.0	7.5	653.0	167.0
2009	54.0	61.6	68.2	66.0	62.0	69.0	71.3	62.0	60.0	65.1	79.9	5.4	724.5	95.5
2010	56.1	57.2	63.3	61.3	63.3	61.2	63.3	73.8	80.2	62.2	38.9	0	680.8	139.2
2011	70.3	67.8	74.5	67.0	69.2	75.9	75.1	62.0	81.0	83.7	81.0	10.8	818.3	1.7
2012	65.8	73.4	77.0	60.9	56.9	47.7	49.3	62.4	49.9	83.7	79.6	2.6	709.2	110.8
2013	78.3	75.2	68.8	66.6	68.3	50.7	32.6	32.6	38.8	46.9	51.4	1.3	611.5	208.5
2014	69.8	67.2	72.3	69.3	52.8	41.7	40.3	40.3	79.0	83.7	81.0	27.0	724.4	95.6
2015	54.0	75.6	83.7	80.5	68.2	68.7	63.3	70.8	61.4	82.2	55.1	2.8	766.3	53.7
2016	75.2	66.1	53.0	67.5	43.1	47.5	49.2	47.2	74.6	56.6	47.7	1.3	629.0	191.0

(2) 過去十年，2007至2016年購買東江水的開支表列如下：

年份	購買東江水開支 (百萬元)
2007	2,494.80
2008	2,494.80
2009	2,959.00
2010	3,146.00
2011	3,344.00
2012	3,538.70
2013	3,743.30
2014	3,959.34
2015	4,222.79
2016	4,491.52

2017年購買東江水的預算開支為47.7829億元。現行東江水供水協議由2015至2017年。2017年之後的東江水價格將會按照廣東省當局與香港訂立的新供水協議而定。

(3) 過去五年水塘每年淨集水量表列如下：

每年淨集水量 (百萬立方米)	一月	二月	三月	四月	五月	六月	七月	八月	九月	十月	十一月	十二月
2012年	0.4	0.5	1.4	31.4	36.0	35.7	77.6	21.5	8.2	1.1	1.2	2.0
2013年	-0.7	-0.9	4.9	19.4	67.3	62.6	54.5	67.9	52.1	5.4	0.8	2.4
2014年	-1.2	1.0	14.2	15.6	84.1	40.3	29.9	33.0	12.1	1.2	-0.7	-1.6
2015年	1.5	1.2	1.4	1.7	63.7	24.3	44.7	28.5	15.1	38.9	3.3	1.4
2016年	23.6	8.0	16.4	27.8	50.9	46.7	28.1	75.7	34.7	57.1	13.9	1.7

註：負數值表示水塘集水量比流失量少，主要原因是蒸發。

溢流是因大雨期間小型和中型水塘收集過量雨水所致。因此過去五年，船灣淡水湖及萬宜水庫等大型水塘均沒有溢流。過去五年，下城門水塘沒有溢流，因為其向下城門供應塘的供水量很高。過去五年各水塘每月的溢流日數和相應總溢流量表列如下：

月份	溢流日數/水塘或水塘組溢流量 (日)/(百萬立方米)				
	大潭	九龍	香港仔	大欖涌	石壁
12年1月至4月	0	0	0	0	0
12年5月	22 / 1.56	0	5 / 0.16	0	0
12年6月	22 / 1.33	0	4 / 0.01	0	0
12年7月	31 / 3.24	8 / 1.16	10 / 0.99	6 / 1.50	5 / 0.94
12年8月	31 / 1.93	14 / 0.42	7 / 0.07	3 / 0.09	0
12年9月	25 / 1.86	0	4 / 0.11	0	0
12年10月	7 / 0.12	0	0	0	0
12年11月至12月	0	0	0	0	0
13年1月至4月	0	0	0	0	0

月份	溢流日數/水塘或水塘組溢流量 (日)/(百萬立方米)				
	大潭	九龍	香港仔	大欖涌	石壁
13年5月	10 / 1.48	0	10 / 0.35	2 / 0.00	0
13年6月	30 / 3.10	16 / 1.18	19 / 0.64	6 / 0.26	7 / 1.70
13年7月	31 / 3.02	29 / 0.69	18 / 0.96	0	8 / 8.74
13年8月	31 / 3.04	31 / 1.77	20 / 0.71	0	10 / 0.41
13年9月	30 / 4.61	18 / 1.53	14 / 0.63	4 / 0.35	11 / 4.82
13年10月	8 / 0.19	0	0	0	0
13年11月至12月	0	0	0	0	0

14年1月至3月	0	0	0	0	0
14年4月	0	1 / 0.00	2 / 0.05	0	0
14年5月	16 / 3.00	19 / 1.02	17 / 1.84	17 / 3.87	0
14年6月	24 / 2.63	9 / 0.60	12 / 0.64	0	0
14年7月	26 / 0.72	12 / 0.25	5 / 0.04	0	0
14年8月	26 / 4.45	13 / 0.44	15 / 1.39	0	0
14年9月	8 / 0.25	0	2 / 0.01	0	0
14年10月	15 / 1.84	0	0	0	0
14年11月至12月	0	0	0	0	0

15年1月至4月	0	0	0	0	0
15年5月	0	4 / 0.10	3 / 0.02	0	0
15年6月	0	8 / 0.08	4 / 0.05	0	0
15年7月	0	12 / 0.79	8 / 0.98	0	0
15年8月	0	28 / 0.82	2 / 0.01	0	0
15年9月	0	7 / 0.08	0	0	0
15年10月	0	11 / 0.34	0	0	1 / 0.03
15年11月至12月	0	0	0	0	0

月份	溢流日數/水塘或水塘組溢流量 (日)/(百萬立方米)				
	大潭	九龍	香港仔	大欖涌	石壁
16年1月至3月	0	0	0	0	0
16年4月	0	4 / 0.06	6 / 0.03	0	0
16年5月	0	5 / 0.20	0	0	0
16年6月	0	8 / 0.18	14 / 0.56	0	0
16年7月	0	0	10 / 0.24	0	0
16年8月	0	21 / 1.06	21 / 0.72	16 / 1.38	19 / 3.32
16年9月	10 / 0.92	24 / 0.96	17 / 0.59	25 / 3.49	14 / 5.21
16年10月	12 / 2.74	12 / 1.45	17 / 1.36	13 / 4.03	0
16年11月	0	0	1 / 0.00	0	0
16年12月	0	0	0	0	0

大雨期間小型和中型水塘收集過量雨水所致的溢流，是運作方面的局限。大雨期間，這些水塘的雨水流入量比排水量和水塘剩餘存水量高的時候，便會發生溢流。

(4) 擬議將軍澳海水化淡廠的食水產量將達到每日135 000立方米或每年5 000萬立方米，並會預留空間擴展至每日 270 000 立方米或每年1億立方米的最終食水產量。該廠生產食水的單位成本估計約為每立方米12至13元(按2015年的價格計算)，當中包括配水和客戶服務成本。我們於2015年11月展開海水化淡廠的設計工作，並將會在設計過程檢討該廠的生產食水單位成本。

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：2503)

總目： (194) 水務署

分目： (000) 運作開支

綱領： 沒有指定

管制人員： 水務署署長 (林天星)

局長： 發展局局長

問題：

就水務署外判承辦商的情況，請提供以下資料：

	16-17年度	較去年增幅
外判服務的合約數目		
外判服務公司所僱用的外判員工數目		
外判公司的服務類別(包括但不限於工程及建造、物業及設施管理、機械及器材維修、資訊管理及資訊系統、環境衛生、保安等)		
外判員工的平均月薪 -\$30,001元或以上 -\$15,001元至 \$30,000 -\$10,001元至 \$15,000 -\$8,001元至 \$10,000 -\$6,760 元至 \$8,000 -\$6,760以下		
外判員工的平均聘用年期		
外判員工/部門整體員工數目比率		
外判員工的每周工作為： -5日的人數 -6日的人數		
外判員工的每週工作時數 每週最高的工作時數 每週平均的工作時數		
受強積金僱主供款的累算權益抵銷遣		

散 費、長期服務金、計算約滿酬金的人數／所涉及的金額		
----------------------------	--	--

提問人：郭家麒議員（議員問題編號： 323）

答覆：

水務署使用多項外判服務，例如潔淨及保安、資訊科技支援等，2016-17年度(截至2016年12月31日)的有關資料以及與2015-16年度(截至2015年12月31日)比較的變動百分率載列於下文。

(a) 外判服務合約數目(份)

2016-17年度	與上一年度比較的 變動百分率
41	-16.3%

(b) 外判服務公司所僱用的外判員工數目^註

2016-17年度	與上一年度比較的 變動百分率
281	-0.4%

註：只包括訂明僱員人數的合約。

(c) 外判公司的服務類別

服務合約性質	2016-17年度 外判合約數目	與上一年度比較的 變動百分率
工程和建造	0	-
物業和設施管理	0	-
機械和器材維修	0	-
資訊管理和資訊系統	22	-12%
環境衛生	5	-16.7%
保安	9	-10%
司機	3	-40%
後勤(支援物料供應)	2	0%
總計：	41	-16.3%

如該項目於2015-16年度的相關數字為零，則以破折號顯示。

(d) 外判員工的平均月薪

自法定最低工資在2011年5月1日生效後，保安及潔淨服務合約承辦商向其員工支付的工資，不得低於現行的法定最低工資。

至於其他服務合約，我們只訂明需要提供的服務。我們沒有承辦商僱用員工的平均月薪資料。

(e) 外判員工的平均服務年期

政府部門使用外判員工的模式是與承辦商簽訂服務合約，由承辦商在部門有需要時按合約提供人手。承辦商只要符合政府部門的規定(包括外判員工數目及部門對該等員工的資歷及／或經驗要求)，可安排承辦商任何僱員在部門工作，或基於不同理由，在合約期內安排替換外判員工。因此，我們沒有關於承辦商聘用和調配的員工的平均服務年期資料。

(f) 外判員工佔部門整體員工數目的百分比

2016-17年度	上一年度的百分比 (與上一年度比較的 變動百分率)
6.1%	6.2% (-0.1%)

(g) 每周工作日數

每周工作日數	2016-17年度 外判員工數目	與上一年度比較的 變動百分率
5	144	-0.7%
6	137	0%
總計：	281	-0.4%

(h) 每周工作時數

每周工作時數	2016-17年度 工作時數	與上一年度比較的 變動百分率
最高	66	0%
平均	46	0%

(i) 向外判員工發放的遣散費／長期服務金／約滿酬金

本署與外判承辦商簽訂合約，由承辦商在合約期內提供本署所需的服務。外判員工與外判承辦商之間有合約關係，外判承辦商須根據有關法例(包括《僱傭條例》(第57章)和《強制性公積金計劃條例》(第485章))履行僱主的責任。我們沒有承辦商向其員工發放遣散費／長期服務金／約滿酬金的資料。

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：3053)

總目： (194) 水務署

分目： 沒有指定

綱領： (1) 供水：策劃及分配

管制人員： 水務署署長 (林天星)

局長： 發展局局長

問題：

2017/18年度內，當局將與廣東省當局續訂由2018年起生效的東江水供港協議。就此，當局可否告知本會：

- a. 2017/18年度的續訂商議將於何時開展及何時簽訂新一份協議？
- b. 過去10年協議供水量、實際供水量、支付粵方的相關開支分別為何？
- c. 若過去10年的實際供水量均低於協議供水量上限，當局會否在新協議中降低協議供水量的上限，以減省「統包總額」方式下購買淡水的開支？

提問人：劉國勳議員（議員問題編號：40）

答覆：

(a) 現行東江水供水協議直至2017年年底有效。我們在2017年2月開始就新東江水供水協議與廣東省當局商議，目標是在2017年年底或之前簽署協議。

(b) 過去十年，東江水供水協議所訂每年供水量上限為8.2億立方米，而東江水的實際供水量和相關開支表列如下：

年份	實際供水量 (百萬立方米)	開支 (百萬元)
2007	715	2,494.80
2008	653	2,494.80
2009	725	2,959.00
2010	681	3,146.00
2011	818	3,344.00

年份	實際供水量 (百萬立方米)	開支 (百萬元)
2012	709	3,538.70
2013	612	3,743.30
2014	724	3,959.34
2015	766	4,222.79
2016	629	4,491.52

(c) 本地集水量不足以應付本港的食水需求，而且波幅極大，並不可靠。過去十年，本地所收集的雨水由2011年的1.03億立方米至2016年的3.85億立方米不等。為保障本港的供水安全，我們在東江水供水協議採用「統包總額」方式，訂定以每年供水量上限的形式購買水權，好讓我們縱使在百年一遇的極旱情況下，仍能維持全日供水。

按照「統包總額」方式，香港可按照供水協議獲得足夠的東江水至每年供水量上限。每年供水量上限是經詳細分析而訂定的，該分析考慮食水需求和供應預測，以確保在協議期間供水可靠性達99%。

倘若降低每年供水量上限，當香港面對旱災時，便可能面對供水不敷需求的風險。事實上，由於香港在2011年的雨量偏低，比正常低40%，當年所輸入的東江水量非常接近年供水量上限。假設我們將每年供水量上限8.2億立方米調低，香港在2011年便沒有足夠的食水供應，可能需要實施制水，對民生和經濟都會造成極大的影響。

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：2172)

總目： (194) 水務署

分目： (000) 運作開支

綱領： (1) 供水：策劃及分配

管制人員： 水務署署長 (林天星)

局長： 發展局局長

問題：

就有關現時水塘管理，請告知：

- (1) 過去3年，署方轄下管理的水塘按年發生水塘溢滿及排水情況；
- (2) 過去3年，署方轄下管理的水塘最高儲水量及平均實際存水量情況；
- (3) 過去3年，署方轄下管理的水塘發展人為污染的情況及提出執法檢控的相關情況；請以列表方式顯示檢控的分類及宗數；
- (4) 署方是否有計劃在本財政年度加強水塘管理，以加強市民及遊客保育水塘的宣傳及教育；相關工作計劃及預算開支為何？

提問人：陸頌雄議員（議員問題編號：22）

答覆：

- (1) 過去三年，下城門水塘、船灣淡水湖和萬宜水庫沒有溢流。各水塘過去三年發生溢流日數表列如下：

年份	水塘或水塘組發生的溢流(日)				
	大潭	九龍	香港仔	大欖涌	石壁
2014	115	54	53	17	0
2015	0	70	17	0	1
2016	22	74	86	54	33

各水塘在2014年、2015年和2016年的溢流量分別為2 310萬立方米、330萬立方米和2 850萬立方米。溢流是因大雨期間小型和中型水塘收集過量雨水所致。2016年和2015年總雨量分別為3 027毫米和1 875毫米，故此這兩年的溢流量有很大差距。水務署正研究減少溢流量的方案。自2014年起，大潭水塘組的原水已用作增補鹹水沖廁系統，大幅減少大潭水塘群的溢流。

(2) 水塘總存水量為5.86億立方米，而過去三年水塘最高存水量和平均存水量表列如下：

年份	2014 年	2015 年	2016 年
水塘最高總存水量 (百萬立方米)	448	499	527
實際平均水塘總存水量 (百萬立方米)	413	418	444

(3) 根據《水務設施條例》第30(2)(a)條，任何人進入構成水務設施部分的水中或在其中浸洗或沖洗；第30(2)(b)條，任何人沖洗動物或導致或准許任何動物進入其中；及第30(2)(c)條，任何人拋擲或擺放任何物件於其中，均可被檢控。過去三年的檢控數字如下：

根據《水務設施條例》(第102章)提出檢控個案

年份	第30(2)(a)條	第30(2)(b)條	第30(2)(c)條	總計
2014	6	0	2	8
2015	12	0	6	18
2016	2	0	0	2
總計	20	0	8	28

(4) 集水區和水塘均為珍貴食水水源，不應受到污染。為推廣防止珍貴食水水源受到污染的訊息，例如在集水區和水塘游泳或潛水，我們已實行持續教育和宣傳活動，以提高公眾意識，包括在集水區和水塘附近豎立警告牌／橫額(在2016-17年度增加三塊警告牌，將在2017-18年度再增加三塊)、派發單張、展示海報，以及在港鐵站內展示廣告。此外，我們調派護衛員在日間駐守二澳原水進水口、進行定期巡查，並在有必要時根據《水務設施條例》採取執法行動。由於水務署沒有獨立計算就以上教育和宣傳措施的開支，因此未能提供這些職務所涉及的開支。

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：2174)

總目： (194) 水務署

分目： 沒有指定

綱領： (3) 客戶服務

管制人員： 水務署署長 (林天星)

局長： 發展局局長

問題：

在綱領(3)，署方稱將於本財政年度開設11個公務員層職位，當涉及非公務員合約職位和中介公司人員職位的職位轉變，就此請署方告知：

(1) 涉及的11個公務員職位的稱銜、工作職責，轉為公務員職位的原因，以及所涉開支；

(2) 當局在過去兩個財政年度，請以表列方式顯示，原有計劃將非公務員職位/中介公司職位轉為公務員合約的預算，以及每位最後因此轉為公務員職位的實際數目和變動原因；

提問人：陸頌雄議員 (議員問題編號：23)

答覆：

(1) 在水務署綱領(3)之下，11個非公務員合約和中介公司人員職位有長期需要，因此水務署計劃在2017-18年度把這些職位轉為公務員職位。2017-18年度，把非公務員合約和中介公司人員職位轉為公務員職位不涉及額外撥款，相關資料表列如下：

職級	職位數目	職責
助理文書主任	6	處理有關客戶服務和水費單的各項查詢和投訴，以及有關牌照的申請事宜，例如釣魚牌照和水喉匠牌照等
二級會計主任	1	處理客戶帳戶開立和結束，以及有關水費發單的查詢、

職級	職位數目	職責
		投訴和其他事宜
系統經理	1	管理客戶服務及發單系統的合約保養承辦商的技術層面表現，為管理層提供技術意見，以及支援部門內的系統使用者
一級系統分析／程序編製主任	3	
總計	11	

(2) 在2016-17年度預算中，水務署沒有在綱領(3)之下把非公務員合約和中介公司人員職位轉為公務員職位。2015-16年度，水務署在綱領(3)之下開設22個公務員職位，以取代非公務員合約和中介公司人員職位，有關措施不涉及額外撥款。相關資料表列如下：

職級	職位數目	職責
助理水務督察	4	更換現存老化水錶
二級監工	6	
用戶服務督察	6	
助理文書主任	6	處理有關客戶服務和水費單的各項查詢、投訴和申請，以及為客戶帳戶事宜提供支援
總計	22	

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：1538)

總目： (194) 水務署

分目： 沒有指定

綱領： (3) 客戶服務

管制人員： 水務署署長 (林天星)

局長： 發展局局長

問題：

綱領下二零一七至一八年度需要特別留意的事項指出，水務署將會繼續改善發單系統。就此，請提供以下資料：

1. 有關項目和建議的詳情，以及編配予該項目的人手、資源及時間表。
2. 請提供現時用戶繳交水費及排污費的方式及數目(最近一個年度的頻數)，並按親身繳費、郵寄、網上繳費、繳費靈及銀行轉帳等列出分項數字。
3. 台灣部分地區已支援使用流動支付app繳納包括水費在內的各項費用，香港金管局亦於去年8月批出5個SVF牌照，署方會否考慮和流動支付的服務商合作，讓市民可以通過流動支付工具繳費？

提問人：馬逢國議員 (議員問題編號： 7)

答覆：

1. 水務署的發單系統現時由保養承辦商負責維修保養。部門內有一個十人小組負責監督和管理保養承辦商及向部門的系統使用者提供技術和業務支援。

自從在2006年6月推行發單系統以來，我們持續優化系統，向我們的用戶提供更優良的服務。2017-18年度，該系統將再度優化以接受我們的用戶以電子支票繳付水費單。優化工作將由保養承辦商進行，於2017年下半年完成。2017-18年度是項優化工作的預算開支為503,000元。

為改善系統的可持續性，保養承辦商將會提升發單系統的核心套裝軟件。計劃已於2016年年底開始，預計在2020-21年度內完成。提升計劃屬於保養承辦商所需提供服務的一部分，所需的開支已包括在保養合約之內。

2. 用戶可以親身付款、郵寄、自動轉帳、繳費靈、自動櫃員機和互聯網的方法繳付水費單(包括水費和排污費)。2015-16年度關於繳費方式的統計數字如下：

	宗數	百分比(%)
親身付款(包括便利店)	3 695 600	50.2
郵寄	87 600	1.2
自動轉帳	858 400	11.6
繳費靈	768 900	10.4
自動櫃員機	386 400	5.2
互聯網	<u>1 575 800</u>	<u>21.4</u>
總計：	<u>7 372 700</u>	<u>100.0</u>

3. 為向用戶提供更多繳費渠道，水務署在2015年9月加入電子賬單及繳費服務平台。電子賬單及繳費服務平台是香港金融管理局聯同銀行業界開發的一站式平台，讓用戶通過網上銀行賬戶收取、管理及安排繳付電子賬單。現時繳付水費渠道尚未包括流動繳費程式。我們會與庫務署合作，密切留意最新科技發展和市場需求，尋求方便而經濟的繳費方式，為用戶提供更多繳付水費的渠道。

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：1540)

總目： (194) 水務署

分目： 沒有指定

綱領： (2) 水質控制

管制人員： 水務署署長 (林天星)

局長： 發展局局長

問題：

綱領下二零一七至一八年度需要特別留意的事項指出，水務署將會推行經優化的水質監測計劃。就此：

1. 請提供有關計劃的詳情，包括所編配的人手、資源及監測程序。
2. 經優化的水質監測計劃與原來比較，有何改善之處？
3. 推行經優化的水質監測計劃，所涉及的開支變化為何？

提問人：馬逢國議員（議員問題編號：8）

答覆：

- (1) 水務署正努力定出經優化的水質監測計劃的細節，涉及在全港抽取和測試從源頭至水龍頭的食水樣本。水務署將會在適當時候決定所需資源和經優化計劃的推行政程序。
- (2) 現行水質監測計劃集中監測供應給用戶的食水水質，而經優化的水質監測計劃則會加強監測從源頭至用戶水龍頭的食水水質。
- (3) 水務署將會在適當時候決定推行經優化計劃將涉及的任何額外開支。

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：1442)

總目： (194) 水務署

分目： 沒有指定

綱領： (2) 水質控制

管制人員： 水務署署長 (林天星)

局長： 發展局局長

問題：

請水務署提供過去兩年跟進住宅樓宇食水含鉛量超標的工作詳情及開支情況；除了恆常檢測食水的含鉛情況，署方在本財政年度會否就食水含金屬物質的相關指標進行檢討工作；如有，相關的工作計劃詳情以及開支預算為何？

提問人： 麥美娟議員 (議員問題編號： 21)

答覆：

2015年7月食水含鉛量超標事件發生後，水務署在2015至2016年進行額外食水鉛的測試工作，在全港公眾可達的用戶水龍頭抽取和測試共1 370個食水樣本，全部樣本均符合世界衛生組織2011年《飲用水水質準則》所訂明的暫定準則值，即每公升食水的含鉛量不高於10微克。由於進行額外食水測試工作的人員亦須執行其他水質參數的恆常監測職務，因此未能提供額外食水抽樣和測試工作所涉及的開支。

水務署正努力定出經優化的水質監測計劃的細節，加強監測從源頭至用戶水龍頭的食水水質。水務署將會在適當時候決定所需資源和經優化計劃的推行程序。

另外，在食水含鉛超標事件後，水務署已推行措施加強規管水喉物料以及視察和審批內部供水系統。其中，水務署已制訂新建水管工程的驗收規定，訂明必須抽取食水樣本測試四種重金屬(鉛、鉻、鎘和鎳)以及檢查喉管焊接位是否含鉛。

就檢討食水金屬參數而言，我們在2016年6月委聘來自英國的專家顧問以檢討金屬包括鉛等的食水水質標準。在2016-17和2017-18財政年度，該顧問研究的總開支分別為120萬元和30萬元。由於該研究亦涵蓋檢討水質事宜的其他方面，因此未能提供檢討有關金屬水質標準所涉及的獨立分項開支。水務署正與發展局、食水安全國際專家小組和英國專家顧問就研究結果和相關事宜進行商議，以期儘快推出建議。

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：2276)

總目： (194) 水務署

分目： 沒有指定

綱領： (1) 供水：策劃及分配

管制人員： 水務署署長 (林天星)

局長： 發展局局長

問題：

(a) 據了解，將軍澳海水化淡廠的顧問報告預計2017年完成，未知顧問有否中期報告？如有，詳情為何？如否，顧問初步評估為何？除海水化淡外，當局有何其他具體可行措施減低對東江水的依賴？

(b) 請比較2016年本港海水化淡水價(每立方米)和海外各地(如星加坡、英美澳加等)的同類水價及解釋當中差異。

(c) 請提供過去3年及未來於2017/18年度有關東江水的開支預算(包括總供應量、總水價及平均每立方米水價等)。

(d) 請提供過去3年每年有多少食水，因水塘滿瀉而倒入海及共涉及開支為何。

提問人：毛孟靜議員 (議員問題編號： 15)

答覆：

(a) 我們於2015年11月委聘顧問為第一階段的將軍澳海水化淡廠展開設計工作。有關工作進展良好，預計可於2017年年底前完成。就有關設計工作而言，顧問毋須呈交中期報告書。然而，顧問已檢討較早前策劃及勘查研究結果，並進行進一步勘測工程。有關項目的技術可行性和環境可行性已獲確認，而海水化淡廠的參考設計正在擬備當中。

除海水化淡外，我們一直實施多項用水供求管理措施，以應付因人口及經濟增長而預料增加的用水需求，並讓我們在水源方面能夠加強應付氣候變化影響的能力。有關措施包括擴展海水供應網絡至仍然使用食水作沖廁用途的地區、發展新界東北部的再造水供應系統作其他非飲用用途，以及推

廣在適當的政府新發展項目中更廣泛使用洗盥污水循環再用／雨水收集。在不久的將來，香港的供水模式將可透過這些措施從現時三個水源轉化為六個水源。我們亦致力建立「智管網」和推動節約用水，以減少滲漏及用水需求。

(b) 將軍澳海水化淡廠的生產食水的單位成本估計約為每立方米12至13元(按2015年的價格計算)，當中包括配水和客戶服務成本。如果扣除配水和客戶服務成本，生產食水的單位成本估計約為每立方米10.2元(按2015年的價格計算)，與下列所示其他國家的生產成本相若。

參照國際海水化淡協會於2016年公布的資料，部分國家的海水化淡單位生產成本(按2015年的價格計算，不包括配水和客戶服務成本)如下：

國家	單位生產成本(港元／立方米)
西班牙(Carboneras)	6.8
新加坡(新泉)	6.9
中東(以色列和沙特阿拉伯)	3.6至24.1
美國	8.2至14.4
澳洲	12.4至46.2

不同國家的海水化淡單位生產成本差異是由於多項因素所致，包括建造成本、能源成本、海水水質和溫度，以及環境條件。

(c) 過去三年和2017年東江水每年供水量上限為8.2億立方米，而相應購買東江水的開支如下：

東江水	2014年	2015年	2016年	2017年
購水價格 (百萬港元)	3,959.34	4,222.79	4,491.52	4,778.29
平均水價 (港元／立方米)	4.8	5.1	5.5	5.8

現行東江水供水協議在2015至2017年有效。2017年之後的東江水價格將會按照與廣東省當局經磋商後的新東江水供水協議而定。

(d) 過去三年的水塘溢流量為2 310萬立方米(2014年)、330萬立方米(2015年)和2 850萬立方米(2016年)。溢流是因大雨期間小型和中型水塘收集過量雨水所致，並不涉及額外開支。如果我們要減低這些水塘發生溢流的機會，則必要提高這些小型和中型水塘水壩的高度，以提升存水量。然而，這將會涉及高昂建造成本，而額外存水量在大部分時間均沒有作用。故此，我們需要平衡資本投資和溢流量。

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：2564)

總目： (194) 水務署

分目： 沒有指定

綱領： (1) 供水：策劃及分配

管制人員： 水務署署長 (林天星)

局長： 發展局局長

問題：

2017/18年度內當局將完成鑽石山配水庫遷往岩洞的可行性研究，就此請當局提供以下資料：

- a. 可行性研究的確實完成及公佈日期？
- b. 原配水庫用地的建議土地用途為何？當中住宅用地將作公營還是私營房屋發展？可興建的單位及容納多少人口分別為何？
- c. 原配水庫用地最早可於何時供房屋及其他用途？

提問人：柯創盛議員（議員問題編號：17）

答覆：

- a. 可行性研究預計在2017年年中或之前完成。
- b. 現有配水庫用地騰空後，將會規劃作住宅用途，並包括零售和政府、機構或社區設施(例如醫療設施、幼稚園、公共停車場等)，及重置現有配水庫上的七人足球場。擬議住宅地帶的房屋類型將於下一階段配水庫現址的規劃和工程研究中檢討。
- c. 配水庫現址的房屋及其他用途發展計劃將於下一階段的規劃和工程研究中確定。

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：2578)

總目： (194) 水務署

分目： 沒有指定

綱領： (2) 水質控制

管制人員： 水務署署長 (林天星)

局長： 發展局局長

問題：

就抽取食水檢驗方面，署方在2015、2016及預計2017年，分別抽取了26455、26055及計劃抽取26000個樣本。就此請提供以下資料：

- a 列出每年從「濾水廠」、「配水庫」、「供水接駁位置」及「用戶水龍頭」抽取樣本的數量；
- b 「用戶水龍頭」是指商業用戶單位內的水龍頭，還是住宅用戶單位內的水龍頭？以及是有住戶居住單位內的水龍頭，還是空置或未入伙的住宅單位內的水龍頭？
- c 當11個「鉛水屋邨」完成更換喉管工程後，當局會否為每個住戶驗水？若然，樣本數量會否計入每年恆常驗水的數額內？若否，將以何方式確保這些居民的用水符合法定的水質要求？

提問人：柯創盛議員（議員問題編號：20）

答覆：

水務署每年到濾水廠、配水庫、供水接駁位置及用戶水龍頭進行大約26 000次取樣，以監測供應給用戶的經處理後食水是否符合世界衛生組織(世衛)的《飲用水水質準則》(WHO 2011)。每次抽取的樣本數目通常是2個，但每次取樣的實際數目可能按所監測的參數數目而有所不同。從用戶水龍頭抽取的樣本是指在公眾可達用戶水龍頭抽取的食水樣本，地點是隨機選出的處所，包括分佈於全港的商場、社區設施、運動場、街市、屋邨辦事處等等。這些樣本並非在獨立單位內抽取。

a. 水務署在2015和2016年在瀘水廠、配水庫、供水接駁位置及用戶水龍頭抽取的經處理後食水樣本數目表列如下：

	<u>2015年</u>	<u>2016年</u>
抽取樣本總數	59 157	58 108

2017年抽取樣本總數將與2015年和2016年的數目相若。

b. 如上文所述，現行水質監測計劃不涉及從商業用戶單位或住宅用戶單位內抽取食水樣本。

c. 當房屋署完成11個「食水含鉛超標公共租住屋邨」的水管更換工程後，水務署將按照視察和審批水管工程的既定程序檢查喉管接駁位焊料是否含鉛，並從新建食水內部供水系統隨機抽取樣本，從而進行化學、物理學和細菌學參數測試。視察和審批程序將有助確保水管裝置符合《水務設施條例》和《水務設施規例》所訂的法例規定。由於這些食水樣本並非在恆常的水質監測計劃之下抽取和測試，故此不會計算在計劃中的樣本數量內。

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：0066)

總目： (194) 水務署

分目： (000) 運作開支

綱領： 沒有指定

管制人員： 水務署署長 (林天星)

局長： 發展局局長

問題：

水務署表示非首長級職位將會增至2018年3月31日的4 463個，增幅為20個。請告知本會這些新增職位的工作性質、職級和薪金。

提問人：石禮謙議員 (議員問題編號： 32)

答覆：

水務署將於2017-18年度開設23個非首長級職位，並刪除三個有時限職位，因此會淨增加20個非首長級職位。23個非首長級職位當中，16個職位用以把12個非公務員合約職位和4個中介公司人員職位轉為公務員職位。23個新職位的工作性質、職級、職責和薪金撥款表列如下：

工作性質	職級	職位數目	職責	薪金撥款 (百萬元)
(1) 跟進食水含鉛超標調查委員會提出的建議	高級水務化驗師	1	協助制訂政策和程序，以發展一套香港食水水質標準	3.877
	高級機械工程師	1	加強監管內部供水系統物料，包括設立物料化驗所	
	工程師／助理工程師	1	加強現有水務設施的水安全計劃和進行品質審核	
	助理水務督察	1	在新樓宇施工期間隨機檢查新建水喉工程	
	用戶服務督	1		

工作性質	職級	職位數目	職責	薪金撥款 (百萬元)
	察			
(2) 處理因加強規管違規淡水冷卻塔而增加的工作	助理水務督察	1	處理有關違規淡水冷卻塔個案的檢控工作	0.409
(3) 開設 16 個公務員職位，把 12 個非公務員合約職位和四個中介公司人員職位轉為公務員職位	助理文書主任	6	處理有關客戶服務和水費單的各項查詢和投訴，以及有關牌照的申請事宜，例如釣魚牌照和水喉匠牌照等	6.412
	二級會計主任	1	處理客戶帳戶開立和結束，以及有關水費發單的查詢、投訴和其他事宜	
	二級行政主任	1	處理招聘和聘任事宜	
	汽車司機	4	操作大型貨車以運載重型設備	
	系統經理	1	管理客戶服務及發單系統的合約保養承辦商，為管理層提供技術意見，以及支援部門內的系統使用者	
	一級系統分析／程序編製主任	3		
(4) 處理受新界東大型發展項目和基建工程影響的配水事宜	工程師／助理工程師	1	就現存水務設施和供水管網的配合事宜審核相關工程建議書； 評估和監察大型發展項目和基建工程對供水系統運作的影響	0.733
	總計	23		11.431

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：1369)

總目： (194) 水務署

分目： 沒有指定

綱領： (1) 供水：策劃及分配

管制人員： 水務署署長 (林天星)

局長： 發展局局長

問題：

署方正進行全面水資源管理策略，目的是為本港推廣「惜水」文化，就此請署方告知：

(1) 請以表列出過去三年，最高用水量的首10個政府部門，其每年實際用水量及目標節約用水量情況；

(2) 就政府部門的節約用水情況，署方在本個財政年度有何計劃及詳情為何；

(3) 現時在政府建築物中的內部使用範圍內，署方有何節約用水的硬件配套及方法以達節約用水效果；署方在本財政年度會否引入新方式(如新硬件裝置)進一步以「政府先行，私人機構仿效」的模式，帶動全港節約用水？

提問人：黃國健議員 (議員問題編號： 23)

答覆：

(1) 過去三年最高用水量的首10個政府部門(根據2016年數字)的用水量表列如下：

政府部門		用水量(百萬立方米)		
		2014	2015	2016
1.	康樂及文化事務署	14.09	13.05	12.51
2.	懲教署	4.19	4.49	4.30

政府部門		用水量(百萬立方米)		
		2014	2015	2016
3.	食物環境衛生署	3.56	3.42	3.63
4.	香港警務處	1.91	2.88	2.47
5.	渠務署	2.22	1.92	2.12
6.	消防處	0.96	0.95	1.03
7.	政府產業署	0.72	0.76	0.87
8.	漁農自然護理署	0.82	0.66	0.57
9.	水務署	0.73	0.71	0.55
10.	教育局	0.51	0.59	0.50
	總計：	29.71	29.43	28.55

一般而言，政府部門的用水量受多項因素影響，包括公共機構設施使用者人數、公眾設施使用率、新設施的啟用、推行綠化措施等等，因此難以單憑年度總用水量便能估量部門的節約用水表現。話雖如此，2015年最高用水量的首10個政府部門總用水量比2014年低0.9%，2016年有關總用水量則比2015年低3.0%。

(2) 康樂及文化事務署(康文署)、懲教署和食物環境衛生署(食環署)是最高用水量的首三個政府部門，其過去三年總用水量佔政府總用水量超過70%。水務署已為康文署和食環署制訂了用水效益最佳實務指引。在本財政年度，水務署會繼續向康文署和食環署提供技術意見，以便實施用水效益最佳實務指引，同時亦與懲教署緊密合作，制訂懲教設施的用水效益最佳實務指引。

(3) 在硬件措施方面，水務署自2009年12月起為約51 500個用水設備(水龍頭、淋浴花灑、小便器具和沖廁水箱)更換節水器具，並為政府設施及學校於約46 000個現有水龍頭和花灑安裝節流器。水務署現正進一步開展另一項改裝工程計劃，為鹹水沖廁水供應區尚未涵蓋的政府建築物及學校，以節水器具更換小便器具和沖廁水箱。

節約用水另一個重要議題，是減少因地下內部供水系統水管滲漏造成的用水流失。水務署已與房屋署和建築署為公共租住屋邨和政府場地的地下內部供水系統水管試行自願測漏計劃。試行計劃成功，有關人員找出滲漏情況和進行維修，減少因滲漏而流失的食水，而且有助向私營機構推廣該計劃，透過測漏和維修預防私人處所用水流失。

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：2820)

總目： (194) 水務署

分目： 沒有指定

綱領： (1) 供水：策劃及分配

管制人員： 水務署署長 (林天星)

局長： 發展局局長

問題：

有關購入東江水事宜，有關當局可否告知本會：a)過去三年，本港每年購入東江水涉及開支的金額、供水上限、實際供水量，及每立方米的成本；b)預計本港未來三年購入東江水涉及每年的開支金額，供水上限，實際供水量，及每立方米的成本；c)比較本地收集雨水、再造水、東江水及海水化淡每立方米的成本；d)由於現時購買東江水是採用統包制協議，而本港過去多年購水亦達供水上限，被外界評為浪費金錢，當局會否與廣東省政府協商以彈性按用水量收費支付購入東江水？e)當局有何措施和計劃，每年動用多少資源以防止東江水被污染？內地有否通報機制？有關操作詳情及所需資源為何？

提問人：黃碧雲議員（議員問題編號：49）

答覆：

a) 過去三年東江水每年供水量上限為8.2億立方米。過去三年購買東江水的開支、實際供水量和平均單位成本表列如下：

東江水	2014	2015	2016
開支 (百萬元)	3,959.34	4,222.79	4,491.52
實際供水量 (百萬立方米)	724	766	629
平均單位成本 (元/立方米)	4.8	5.1	5.5

b) 2017年購買東江水的預算開支、供水量上限、實際供水量和平均單位成本表列如下：

東江水	2017
開支 (百萬元)	4,778.29
每年供水量上限 (百萬立方米)	820
實際供水量 (百萬立方米)	未知*
在供水量上限下的 平均單位成本(元/ 立方米)	5.8

(註：* 東江水實際供水量按照實際需要和本地收集的雨水量而定。)

現行東江水供水協議由2015至2017年。2017年之後的開支、每年供水量上限和平均單位成本將按照廣東省當局與香港訂立的新供水協議而定。

c) 本地收集的雨水、再造水、東江水和海水化淡所得食水的單位生產成本如下：

單位成本	(元/立方米)
本地收集的雨水	4.3 (2015-16年度)
再造水(用作沖廁)	5-6 [#] (2015-16年度)
東江水	9.5 (2015-16年度)
經海水化淡提取的食水	12-13 [#] (2015-16年度)

(註：

[#]這是預計食水單位生產成本。我們已委聘顧問展開有關基建工程的設計工作。顧問將於設計階段檢討食水單位生產成本。)

d) 本地集水量不足以應付本港的食水需求，而且波幅極大，並不可靠。因此，全年供水量和每月東江水供水量均不能事先預測。為保障本港的供水安全，我們在東江水供水協議採用「統包總額」方式，訂定以每年供水量上限的形式購買水權，好讓我們縱使在百年一遇的極旱情況下，仍能維持全日供水。

香港與廣東省有着同樣的氣候環境(包括降雨量模式、溫度等)。在早年時，不僅本地集水量會減少，可供分配的東江水量亦會縮減。過往商議期間，我們曾與粵方研究其他付費方式，例如「按量付費」方式。但粵方表示由於多方對東江水資源有殷切需求，將難以保證香港可獲所需(特別是在早年)的供水量。除非在東江水供水協議就早年所需供水設定「預留量」並繳

付所需費用，否則當香港發生旱災時，便可能面對供水不敷需求的風險。然而，設定「預留量」的安排實際上與我們自2006年起在東江水供水協議所採用的「統包總額」方式無異。無論如何，我們會在日後有關新協議的商議期間，與粵方進一步研究按用水量彈性付費的可行性。

e) 按照現時東江水供水協議，廣東省當局會維持輸港東江水水質符合國家《地表水環境質量標準》(GB 3838-2002)第II類標準(適用於集中式生活飲用水地表水源地一級保護區)。政府就此一直與廣東省當局透過既定機制就東江水水質維持緊密聯絡，包括粵港供水工作會議、粵港供水運行管理技術合作小組會議和東江水質保護專題小組會議。

另外，水務署在接收東江水的木湖抽水站一直設有在綫水質監測系統，對東江水水質進行24小時密切監測。水務署亦定期於木湖抽水站抽取東江水樣本以進行詳細分析，確保東江水供應符合有關標準。

如發現東江水水質有任何異常情況，水務署會即時加強監測，並與廣東省當局相關單位聯絡，採取適當的應對措施，包括立即提升在木湖抽水站的各項水質監控，並因應實際的水質情況，考慮是否需要減少或暫停東江水的供應。

有關防止東江水受到污染方面，廣東省當局採取的主要措施包括將輸港東江水的取水口移往水質較佳的地方、建造約60公里長、把東江水從廣東省輸送到香港的專用輸水管道，以及一系列的截排及調污工程。透過推行多項防污措施，東江水水質已大幅度改善，並保持良好。粵港雙方設有通報機制，雙方委派了指定聯絡人員。當遇有影響輸港東江水水質的重大污染事故時，粵方會即時透過該機制通知水務署。

2017-18年度，有關水質控制的撥款為2.714億元。由於有關人員須執行監測東江水水質和其他監測水質的職務，因此未能提供東江水所涉及的預算開支。

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：3140)

總目： (194) 水務署

分目： 沒有指定

綱領： (2) 水質控制

管制人員： 水務署署長 (林天星)

局長： 發展局局長

問題：

食水含鉛超標調查委員會的專家證人John Fawell教授發表報告，建議水務署設立水質經理，全面審視所有有關食水水質的數據和活動，並直接向水務署署長報告，當局在2017-18年有否預留撥款以開設有關職位，若然，撥款金額為何？若否，原因為何？水務署曾表示加強巡查及抽驗市面的電熱水罈，就此，於2016-17和2017-18年巡查及抽驗的次數及人手編制為何？水務署在2017-18年度會否計劃撥出資源，抽驗食肆電熱水罈水樣本，是否含有重金屬等有毒物質？若會，計劃詳情及相關資源為何？若否，原因為何？

提問人：黃碧雲議員（議員問題編號：50）

答覆：

水務署計劃設立特別職務組，由水務署署長屬下的一名首長級薪級第2點人員主管。特別職務組負責推行食水含鉛超標調查委員會的建議，協調水務署人員推行不同方面的職務，包括制定香港食水標準、檢討水務署的水安全計劃、發展樓宇水安全計劃指引、進行法例檢討和修訂《水務設施條例》和《水務設施規例》，以及就負責水喉裝置各方設立牌照/註冊制度。特別職務組亦將負責審視食水水質數據和活動的職責。水務署除重新調配現有人手，由專業和技術職系人員組成一支跨專業隊伍外，並且預留1 040萬元，為特別職務組開設四個有時限公務員職位和委聘六名非公務員合約人員。

就巡查和隨機抽樣測試熱水罈而言，由於水務署在2015年發現一些固定熱水罈的食水樣本含鉛超標，故此委聘顧問對兩個曾使用和四個從市場購得、不同牌子的新熱水罈進行調查。根據研究結果，水務署已編製單張提

供測試、購買和使用固定熱水罈的建議，告知使用者和公眾如何選擇新熱水罈，並向他們建議為其現有熱水罈測試食水樣本。

另一方面，為使本地供應商或製造商注意固定熱水罈的產品安全，我們已就使用無鉛焊接物料和含鉛量低的配件生產固定熱水罈，及由認可化驗所為其產品進行「產品樣本」測試，向他們發出建議便覽。我們亦已把有關建議分發給售賣固定熱水罈的主要零售商。

水務署在2016年年底委聘顧問進行跟進調查，以了解宣傳和教育活動的普及和影響程度。研究主要是到現時食肆進行實地調查，收集有關食肆使用的熱水罈和對於熱水罈產品安全的認識情況等資料。水務署分析研究結果後，將會從市場購置熱水罈樣本以作測試。2016-17和2017-18年度，調查和測試市面上熱水罈的開支分別為23萬和21萬。

— 完 —

管制人員的答覆

(問題編號：3228)

總目： (194) 水務署

分目： 沒有指定

綱領： (2) 水質控制

管制人員： 水務署署長 (林天星)

局長： 發展局局長

問題：

當局於2016-17年及2017-18年度有何措施提高及保障食水安全？有關詳情及開支分別為何？

提問人：黃碧雲議員 (議員問題編號： 51)

答覆：

為加強和保障食水水質，水務署已推行以下研究/措施：

- (i) 研究海外的相關措施，以發展一套食水水質標準及推行一套優化的食水水質監測計劃，以監測從源頭至水龍頭的食水安全和品質；
- (ii) 檢討和完善水務署的水安全計劃；制定建築物水安全計劃範本；
- (iii) 為加強規管和監管內部供水系統的喉管物料和裝置，推行監察計劃為水喉產品進行核查測試及啟用新的物料化驗所以進行核查測試；
- (iv) 以按風險為本的方式抽樣視察在建造階段的新建水喉工程；
- (v) 加強管理和訓練持牌水喉匠，包括修訂相關訓練課程內容，以及與水喉業界持份者合作，推行持牌水喉匠自願持續進修計劃；以及
- (vi) 就負責水喉工程的承建商、水喉專業人士、持牌水喉匠和水喉工人等的角色和職責，開展對《水務設施條例》和《水務設施規例》的全面檢討。水務署將按階段建議修訂法例，第一階段的焦點是一些須優先處理事項，包括清晰訂明持牌水喉匠的職責、獲指定進行水喉工程人士的規定以及所有水喉物料和部件的最新標準。這些修訂將在 2017 年

第二季提交立法會審議，以及

(vii) 加強關於食水安全的公眾教育和宣傳。

在2016-17年度，水務署已開設17個公務員職位，包括專業人員，而大多數為督察人員，涉及每年開支約為950萬元，以加強規管內部供水系統所使用的喉管和裝置，以及加強視察水喉工程和管理持牌水喉匠。此外，水務署已在2016-17年度開設三個公務員職位和一個退休後服務合約職位，涉及每年開支約為440萬元，以協助開展對《水務設施條例》和《水務設施規例》的全面檢討。

在2016-17年度，有關水質標準和安全的顧問研究包括制定食水水質標準、制定建築物水安全計劃範本及對《水務設施條例》和《水務設施規例》的法例修訂，涉及開支約為340萬元。另一方面，製作政府宣傳文告和印刷關於減少接觸鉛的用水貼士海報和小冊子，涉及開支約為70萬元。

在2017-18年度，水務署將會開設三個公務員職位和16個退休後服務合約/非公務員合約職位，包括專業人員以及大多數為督察和文職人員，負責不同職務，包括以風險為本抽樣檢查水喉工程，加強處理供水申請和設立物料化驗所。

此外，水務署將會開設四個公務員職位和六個退休後服務合約/非公務員合約職位，包括工程和水質科學專業人員、行政和文職人員，以設立水務署特別職務組。該小組將負責協調部門人員推行不同方面的職務，包括制定食水標準、檢討水務署的水安全計劃、制定建築物水安全計劃範本、進行法例檢討和修訂《水務設施條例》和《水務設施規例》，以及就負責水喉工程各方設立牌照/註冊制度。

在2017-18年度開設以上七個公務員職位和22個退休後服務合約/非公務員合約職位涉及開支約為2 070萬元。

在2017-18年度有關水質標準和安全的顧問研究包括制定食水水質標準、推行優化的食水水質監測計劃，涉及開支約為660萬元。至於測試水喉產品的物料化驗所的運作和保養涉及開支則約為100萬元。

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：3269)

總目： (194) 水務署

分目： 沒有指定

綱領： (2) 水質控制

管制人員： 水務署署長 (林天星)

局長： 發展局局長

問題：

鉛水獨立調查報告建議政府盡快再抽驗公屋頭啖水，政府計劃何時執行公屋再驗水？相關資源、時間表及詳情為何？2017-18年度，當局如何規管公屋、醫院、學校及幼兒中心的供水配件裝置？相關詳情及開支為何？會否增撥人手及資源，巡查上述地方有關供水部件、喉管、焊接物等有否違反水務署的申報內容(包括產品名稱、標準、產地來源)？

提問人：黃碧雲議員 (議員問題編號：52)

答覆：

自食水含鉛超標調查委員會報告公布後，水務署一直工作，包括制訂適當的取樣規程，以測試在包括公共租住屋邨等處所抽取的食水樣本。除了制訂這套取樣規程外，水務署亦已全面檢討和研究其他主要的水安全事宜，例如食水的水質標準、制訂優化的規管監察計劃及水安全計劃。水務署已從英國委聘專家顧問進行檢討，當中的工作包括探討多個組織(例如歐洲聯盟)及已發展國家的取樣規程。發展局、水務署、國際專家小組和英國專家顧問已研究相關事宜，包括不同取樣規程的作用及局限，以及是否適用於香港等。水務署和相關政策局/部門正在商議相關推行細節和所需跟進行動，包括在公共租住屋邨測試食水。水務署將會在適當時候確定所需的資源、有關的時間表和細節。

就規管供水裝置和視察和審批已完工水喉裝置而言，水務署所推行的規管措施適用於所有包括公共租住屋邨、醫院、學校和幼兒中心的建築工程項目。

水務署已設立一般認可制度，該制度是預先批准制度，以保障水管物料符合法例規定。為加強監管水喉物料，水務署計劃在2017年第三季推行監察計劃，為具有有效「一般認可」的水喉產品進行核查測試。水務署將會調派現有人手推行監察計劃。此外，水務署將在2017-18年度設立新的物料化驗所，以測試水喉產品，每年涉及開支約為600萬元。

就視察水喉工程而言，水務署計劃在2017年第二季以按風險為本的方式抽樣視察在建造階段的新建水喉工程。水務署將因此開設兩個公務員職位，每年涉及開支約為80萬元。此外，水務署加強處理供水申請，包括視察水喉裝置，將因此開設11個退休後服務合約職位，每年涉及開支約為510萬元。

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：1982)

總目： (194) 水務署

分目： 沒有指定

綱領： (1) 供水：策劃及分配

管制人員： 水務署署長 (林天星)

局長： 發展局局長

問題：

去年審核2016-2017年度開支預算，署方回應「我們正就供應再造水的財務及法律事宜進行顧問研究，預計會在本年的稍後時間完成。」就2017-2018年度「就於新界東北部(包括上水和粉嶺)供應再造水作非飲用用途，完成財務和法律框架的研究，並分階段開展基建設施的建造工程；」，請告知：

1. 供應再造水的財務及法律事宜顧問研究進度為何？何時公佈研究報告？
2. 供應再造水沖廁水供水管網的勘測／策劃進度為何？何時有預算開支？
3. 再造水沖廁系統會否覆核北區的新發展區，如新界東北、皇后山等？

提問人：楊岳橋議員 (議員問題編號：148)

答覆：

1. 我們的顧問參考了國際經驗，已完成檢視有關供應再造水的財務和法律框架，現正為供應再造水計劃制定一個適合香港的框架。此外，我們計劃於2017年底為研究建議舉行公眾參與活動，以收集意見及完成研究。
2. 我們已完成為上水和粉嶺供應再造水作非飲用用途的主要基礎設施設計工作(包括配水庫及輸水幹管)，預計於2017年第二季展開工程。同時，我們亦正為項目的餘下工程(包括加氯設施、抽水系統及分配水管)進行設計工作。2017-18財政年度就設計和地盤勘測工程的預算開支為1,250萬元。
3. 我們正計劃分階段向新界東北供應再造水作非飲用用途，並將於2022年起首先向上水和粉嶺供應再造水。我們會考慮把再造水的供應擴展至新

界北區的新發展區，例如古洞北、粉嶺北和皇后山。我們會繼續檢視，在技術可行及符合成本效益的情況下，把再造水供應系統擴展至其他地區，以進一步減少食水沖廁的使用量。

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：4124)

總目： (159) 政府總部：發展局(工務科)

分目： (000) 運作開支

綱領： (4) 起動九龍東

管制人員： 發展局常任秘書長(工務)(韓志強)

局長： 發展局局長

問題：

政府可否告知本會，2017-2018年度涉及綱領四(起動九龍東)的運作開支、人事編制及預算薪酬開支分別為何？

提問人：陳志全議員 (議員問題編號：58)

答覆：

在2017-18年度，綱領(4)起動九龍東的撥款為3,900萬元，當中包括個人薪酬(1,900萬元)、與員工有關連的開支(100萬元)及部門開支(1,900萬元)。截至2018年3月31日的人手編制將為18人。

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：3535)

總目： (159) 政府總部：發展局(工務科)

分目： (000) 運作開支

綱領： (2) 文物保育

管制人員： 發展局常任秘書長(工務)(韓志強)

局長： 發展局局長

問題：

- a) 請問發展局會否於2017-2018年度就古蹟條例的修訂進行研究工作？若會，詳情及開支預算為何？若不會，原因為何？
- b) 請問發展局會否於2017-2018年度就訂立文物法進行研究工作？若會，詳情及開支預算為何？若不會，原因為何？

提問人：陳淑莊議員 (議員問題編號：204)

答覆：

古物諮詢委員會(古諮會)在2013年應發展局的邀請，協助檢討歷史建築保育政策(政策檢討)，並在2014年完成政策檢討。

就保育歷史建築而言，古諮會在(2015年公布的)政策檢討報告中指出，在2014年公眾諮詢期間收集所得的意見顯示，公眾對於獲不同評級的歷史建築是否應受法定保護，以免遭到改建或拆卸一事，意見並不一致。為此，古諮會建議政府善用現行機制，為私人業主提供誘因和支援，以鼓勵他們保育其歷史建築。

基於上文所述，我們在2017-18年度會集中落實古諮會的建議，包括推行保育歷史建築基金下各項資助計劃。我們並無計劃進行任何立法工作。

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：3565)

總目： (159) 政府總部：發展局(工務科)

分目： (000) 運作開支

綱領： (2) 文物保育

管制人員： 發展局常任秘書長(工務)(韓志強)

局長： 發展局局長

問題：

就文物保育的財政撥款較2016-2017的原來預算增加27.3%，及較2016-17的修訂增加了40.3%

(1) 為何2017-18年預算撥款較往年大幅增加？

(2) 主要增幅來自哪一項目？請提供詳情及開支預算。

提問人：陳淑莊議員 (議員問題編號：217)

答覆：

財政撥款增加40.3%(由2016-17年度的5,380萬元增至2017-18年度的7,550萬元)，主要由於「保育及活化歷史建築」一般非經常開支項目的現金流量增加。由於在活化歷史建築伙伴計劃下有更多項目已經或將會開始營運，因此所需現金流量增加，以資助項目的開辦成本和首兩年營運出現的經營赤字(如有)。我們亦已預留撥款予在2016年成立的保育歷史建築基金，以推行針對公眾參與項目及主題研究而設的兩項新資助計劃。此外，我們增加撥款以增加人手、填補職位空缺，以及為市民和遊客舉辦推廣活動，以提高他們對文物保育的興趣和認識。

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：3566)

總目： (159) 政府總部：發展局(工務科)

分目： (000) 運作開支

綱領： (2) 文物保育

管制人員： 發展局常任秘書長(工務)(韓志強)

局長： 發展局局長

問題：

a) 就設立保育歷史基金，請問詳情及進度如何？

b) 有關基金的職員有多少人？職位分別是什麼？

提問人：陳淑莊議員（議員問題編號：218）

答覆：

- a) 因應古物諮詢委員會提出的建議，我們在2016年成立保育歷史建築基金(基金)，以資助公眾教育、社區參與和宣傳活動，以及學術研究。基金亦資助政府現時有關保育歷史建築的部分措施和工作，包括活化歷史建築伙伴計劃(活化計劃)和維修資助計劃。在基金下，我們在2016年11月優化了維修資助計劃，把每個項目的資助上限由100萬元提高至200萬元，並將涵蓋範圍由私人擁有已評級歷史建築，擴展至由政府擁有並出租予非牟利機構的法定古蹟和已評級歷史建築。我們亦在2017年1月在基金下推出針對保育歷史建築的公眾參與項目及主題研究的兩項新資助計劃，每宗申請的資助上限為200萬元。
- b) 在基金成立前涉及活化計劃和維修資助計劃的人手，已重新調配至基金秘書處提供行政、秘書及技術支援，當中包括26個職位／崗位。

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：3567)

總目： (159) 政府總部：發展局(工務科)

分目： (000) 運作開支

綱領： (2) 文物保育

管制人員： 發展局常任秘書長(工務)(韓志強)

局長： 發展局局長

問題：

就中區警署建築群活化項目倒塌事件，

(1) 需要多少開支進行修葺？是否屬於額外開支？

(2) 倒塌的建築物修復進度如何？

(3) 何時才能正式開幕？

提問人：陳淑莊議員 (議員問題編號：219)

答覆：

按政府與香港賽馬會(馬會)的合作安排，馬會將支付所有活化工程的費用和全數承擔營運虧損，直至中區警署建築群的營運在財政上能夠自給自足。因此，政府在這個活化項目，包括第四座的修復工作，均無任何開支。

除了部分倒塌的第四座外，其餘 15 幢歷史建築、新美術館及綜藝館建築物、檢閱廣場、監獄操場及行人天橋的工程已恢復進行。

馬會成立獨立檢討小組，成員包括專業結構工程師，調查第四座部分倒塌事件，並匯報造成部分倒塌的可能成因，以及是否已採取合理或可行的額外措施避免事件發生。馬會已將小組的調查報告轉交屋宇署，並在2016年11月初公開調查結果。此外，屋宇署已就事件進行調查，現正擬備調查報告。

項目的認可人士及註冊結構工程師一同與屋宇署為建築物料進行額外測試，以確定現有建築物料仍然結構良好。在安全為首要考慮因素下，註冊結構工程師主動檢視推行結構改善工程的機會。此外，項目團隊、顧問及承建商按照第四座建築物的狀況，並參考文物保育方面的國際做法，考慮了多個不同修復方案。馬會正考慮工程方面的意見，並參考獨立檢討小組的調查結果，再進一步研究各個修復方案，以提出詳細的修復計劃，但制

訂計劃的工作需要一段時間。馬會稍後會就修復計劃諮詢古物諮詢委員會，並會徵求古物事務監督(即發展局局長)批准後才推行計劃。

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：3568)

總目： (159) 政府總部：發展局(工務科)

分目： (000) 運作開支

綱領： (3) 綠化、園境及樹木管理

管制人員： 發展局常任秘書長(工務)(韓志強)

局長： 發展局局長

問題：

就綠化、園境及樹木管理的財政撥款較2016-2017的原來預算減少了2.4%，主要減幅來自哪一項目？請提供詳情及開支預算。

提問人：陳淑莊議員（議員問題編號：220）

答覆：

2017-18年度的財政撥款(5,180萬元)較2016-17年度的原來預算(5,310萬元)為少，主要由於部分顧問研究工作已在2016-17年度完成，以及2017-18年度的運作開支減少。

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：3569)

總目： (159) 政府總部：發展局(工務科)

分目： (000) 運作開支

綱領： (3) 綠化、園境及樹木管理

管制人員： 發展局常任秘書長(工務)(韓志強)

局長： 發展局局長

問題：

政府2017-2018年度有否預留開支推行訂立樹木法？若有，詳情及開支為何？若沒有，原因為何？

提問人：陳淑莊議員（議員問題編號：221）

答覆：

政府對制定樹木管理法的建議持審慎開放態度。制定和推行有關法例的先決條件之一，是要有足夠具備相關經驗的合資格人員負責進行所需的樹木檢查及護養工作。有鑑於此，發展局轄下綠化、園境及樹木管理組一直與培訓機構及專業團體合作，以有系統方式培訓不同階層的樹木管理人員，釐定專業水平和提高資歷要求。綠化、園境及樹木管理組現正採取的措施，包括進行人力資源和能力調查，分析樹藝、園藝與園林管理和護養行業；推出措施提升樹藝及園藝行業的能力；以及協助樹藝及園藝業行業培訓諮詢委員會制訂《能力標準說明》，並為業界設立資歷架構。

此外，綠化、園境及樹木管理組亦已積極採取措施改善私人土地樹木安全。

《樹木管理手冊》在2016年4月頒布，為私人物業業主提供有關妥善護養私人土地樹木的指引及良好作業標準。在民政事務總署協助下，我們會把手冊納入按《建築物管理條例》(第344章)所發出工作守則有關樹木安全的新章節中，讓私人物業業主、物業管理公司及業主立案法團更清楚知道各自所須承擔的責任，增加對樹木管理方面的知識和改善作業標準。我們亦已為私人物業業主、物業管理人員及市民大眾舉辦多項專業培訓及研討會，推廣樹木護養知識。

綠化、園境及樹木管理組調配獲分配的資源進行有關工作是日常樹木管理工作之一。我們並無個別備存統計數字，記錄專門撥付進行每項工作的資源。我們沒有特別為有關建議制定樹木法的事宜預留撥款。

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：3691)

總目： (159) 政府總部：發展局(工務科)

分目： (000) 運作開支

綱領： (2) 文物保育

管制人員： 發展局常任秘書長(工務)(韓志強)

局長： 發展局局長

問題：

1. 過去五年，發展局按情況需要，提供援助和研究經濟誘因，促進私人擁有的歷史建築的保育工作，請詳列歷史建築項目、援助細節、涉及開支及人員數目為何；過去五年，發展局對此事開展的公眾諮詢詳情為何；2017-2018年度發展局對此事涉及的公眾諮詢次數、開支及人員數目預算為何。
2. 過去五年，發展局推行維修資助計劃，提供資助以維修私人擁有的已評級歷史建築的保育工作，請詳列歷史建築項目、援助細節、涉及開支及人員數目為何；過去五年，發展局對此事開展的公眾諮詢詳情為何；2017-2018年度發展局對此事涉及的公眾諮詢次數、開支及人員數目預算為何。
3. 過去五年，發展局與香港賽馬會以伙伴形式合作，推展中區警署建築群活化項目，所涉及的開支及人員數目為何；過去五年，發展局對此事開展的公眾諮詢詳情為何；2017-2018年度發展局對此事涉及的公眾諮詢次數、開支及人員數目預算為何。
4. 發展局與獲選的非牟利機構以伙伴形式合作，推展把荷李活道前已婚警察宿舍改造成為標誌性創意中心的工作，所涉及的開支及人員數目為何；過去五年，發展局對此事開展的公眾諮詢詳情為何；2017-2018年度發展局對此事涉及的公眾諮詢次數、開支及人員數目預算為何。
5. 發展局為本港歷史建築及市民建議的其他建築物進行評級工作，尋求古物諮詢委員會確定建議的評級，其進展及涉及人員數目為何；2017-2018年度發展局對此事涉及的公眾諮詢次數、開支及人員數目預算為何。

6. 過去五年，發展局進行顧問研究，探討在香港設立文物信託基金的可行性，其研究詳情、涉及開支及人員數目為何；過去五年，發展局對此事開展的公眾諮詢詳情為何；2017-2018年度發展局對此事涉及的公眾諮詢次數、開支及人員數目預算為何。
7. 過去五年，發展局有否在本港正在進行或正在規劃的大型基建工程，其受影響地段進行詳細考察，以確定有否任何文物遺址，如有，其詳情及涉及開支為何。2017-2018年度發展局對此事涉及的公眾諮詢次數、開支及人員數目預算為何。
8. 請告知發展局保育港鐵沙中線沿線發現的宋代古蹟遺址的詳情，其涉及的公眾諮詢次數、開支及人員數目預算為何；港鐵公司會否因上述遺址更改沙中線工程設計，如會，其增加開支為何。

提問人：陳淑莊議員（議員問題編號：520）

答覆：

1. 過去5年，我們通過提供經濟誘因，成功獲得業主同意保育以下4幢歷史建築：
 - (i) 2013年3月，薄扶林發展限制獲局部撤銷，以落實寓保育於發展的方案，保存Jessville大宅(三級歷史建築)；
 - (ii) 2013年9月，城市規劃委員會(城規會)轄下都會規劃小組委員會批准把地積比率由0.5略為放寬至0.548，以保存普樂道8號(二級歷史建築)的部分正立面；
 - (iii) 2013年12月，城規會轄下鄉郊及新市鎮規劃小組委員會批准把地積比率由0.4略為放寬至0.472，並把上蓋面積限制由20%略為放寬至36.8%，以保存長洲戲院(三級歷史建築)；以及
 - (iv) 2015年11月，城規會轄下都會規劃小組委員會批准把位於甘道23號對面的政府土地由「綠化地帶」改劃為「住宅(丙類)6」地帶，以利便進行非原址換地，保存甘道23號(一級歷史建築)。

當局根據《城市規劃條例》(第131章)的規定，就上述寓保育於發展方案諮詢公眾。上述工作沒有涉及公帑，而與業主商討經濟誘因所涉及的人手則來自現有資源。

2. 過去5個財政年度，我們共批核48宗維修資助計劃的申請(16宗獲第一階段審批)。在該48宗獲批核申請中，有32宗已完成審核程序並獲批准，總資助金額為3,200萬元。詳情如下：

歷史建築名稱	維修工程摘要	獲批資助額 (百萬元)
在 2012-13 年度獲批核申請		
1) 元朗洪聖宮第二期	修復門屋屋頂、門屋及正廳牆身	1

2) 沙頭角葉氏宗祠	修復屋頂、牆身及神龕	1
3) 元朗天后古廟第二期	修復簷口板及大門頂石牌匾	0.98
4) 上環清真寺第二期	安裝屋頂新防水層	0.95
5) 大埔林村天后宮	修復屋頂	1
6) 聖神修院小教堂	安裝屋頂新防水層	0.99996
7) 西營盤救恩堂第二期	修復剝落的混凝土	1
在 2013-14 年度獲批核申請		
8) 元朗輞井圍玄關帝廟	修復正廳及香亭的屋頂	1
9) 元朗鳳池村天后廟	修復門屋、正廳及香廳的屋頂	1
10) 基督科學教會香港第一分會	修復主樓屋頂及排水系統，修補內外牆壁裂縫及油漆翻新	1
11) 沙田道風山基督教叢林(聖殿)	翻新門窗、木結構及內外牆油漆和修補外圍圓柱裂縫	0.93142
12) 元朗輞井圍圍門	修復屋頂、牆身、地台及改善電力系統	0.789
13) 元朗新田新圍村 71 號	修復屋頂防水層，改善相關排水設施	0.86902
14) 九龍京士柏文康市政職員遊樂會	修復屋頂及排水系統、牆壁及天花油漆翻新和修補地面裂縫	0.991
15) 沙田曾大屋祠堂(中進)	修復屋頂、紀念屏風及改善電力系統	1
16) 大嶼山大澳吉慶街 60 號	修復剝落的混凝土、磚牆、外牆批盪及屋頂防水層	1
17) 元朗新田莘野文公祠	修復屋頂及改善電力系統	1
18) 元朗達仁書室第二期	修復屋頂及神龕	0.81
在 2014-15 年度獲批核申請		
19) 堅尼地城魯班先師廟	清潔及修補屋脊、祭壇及壁畫，修補外牆漏水及改善電力系統	0.9875

20) 堅尼地城廣悅堂公所	清潔及修補正面外牆牆身，維修破損雨水排水管，重造屋頂防水層，修補剝落的混凝土及改善電力系統	0.8955
21) 吉澳天后宮	修補屋頂、剝落的混凝土、屋頂排水系統及其他維修工程	1
22) 元朗新田新龍村 21 號	修補屋頂、大門、磚牆牆身、地面終飾及其他維修工程	0.965
23) 元朗新田新龍村 22 號	修補屋頂、大門、磚牆牆身、地面終飾及其他維修工程	1
24) 元朗八鄉黎氏大屋	修復屋門屋頂，維修屋脊及其他維修工程	1
25) 元朗田心村神廳	修補屋頂、大門、磚牆牆身、祭壇及其他維修工程	0.936
26) 尖沙咀九龍草地滾球會	修補屋頂及其他維修工程	2#
27) 大嶼山大澳大澳街市街 14 號	修補屋頂、門窗、混凝土及其他維修工程	1
28) 元朗十八鄉適廬	修補正廳及偏廳屋頂，修復正廳及門屋壁畫	1
在 2015-16 年度獲批核申請		
29) 元朗八鄉凌雲寺	維修天窗及屋頂漏水，修補木門及其他維修工程	1
30) 元朗沙江村天后古廟	復修門屋、正廳及偏廳外牆，修補門屋屋頂和屋脊及其他維修工程	0.905
在 2016-17 年度獲批核申請		
31) 赤柱聖士提反書院聖士提反堂	維修屋頂漏水，重新油漆受影響範圍及修補混凝土	1
32) 大埔林村天后宮第二期	修補偏廳屋頂及屋脊，修復偏廳牆身及其他維修工程	1

以下 16 宗申請的保育方案須通過第二階段審批，每宗申請的資助上限為 200 萬元：		
33) 上水味峰侯公祠	修補和翻新門屋及正廳屋頂的裝飾，修補木門及其他維修工程	不適用
34) 大澳關帝古廟	維修屋頂漏水和更換破損的屋頂瓦片，修補屋頂木結構及其他維修工程	
35) 大澳天后古廟	維修屋頂漏水和更換破損的屋頂瓦片，修補屋頂木結構及其他維修工程	
36) 打鼓嶺坪洋 139 號	修補斜屋頂及木結構，修補木閣樓及樓梯，修補外牆	
37) 大埔羅家祠	修補木閣樓及木門，修補門屋屋頂及壁畫，修補祭壇和神位牌及其他維修工程	
38) 元朗十八鄉林屋第二期	維修 1 樓天台漏水和更換破損的木結構及地板，修補木門窗及其他維修工程	
39) 沙田曾大屋(西北炮樓)	修補斜屋頂，修補木地板和樓梯及其他維修工程	
40) 元朗鳳池村天后宮第二期	修補內牆批盪，修補木門、牌匾和對聯，修補外牆牆磚及其他維修工程	
41) 大嶼山大澳大澳街市街 7 號	修補屋頂、內外牆牆身、門窗及其他維修工程	
42) 沙田道風山基督教叢林(田蓮德樓)	修補屋頂及支柱、內外牆牆身油漆翻新及其他維修工程	
43) 中環基督科學教會香港第一分會第二期	修補裂縫，牆身批盪，外牆牆身和木門窗油漆翻新及其他維修工程	
44) 沙頭角協天宮	修補屋頂、神像及祭壇，修補所有內外牆牆身和油漆翻新及其他維修工程	

45) 尖沙咀聖安德烈堂	修補裂縫、石牆、牆身批盪及內外牆牆身油漆翻新	不適用
46) 沙頭角新樓街 8 號第二期	修補混凝土、門窗、木樓梯及其他維修工程	
47) 跑馬地東蓮覺苑	修補屋頂、木窗，牆身批盪，修補混凝土及其他維修工程	
48) 打鼓嶺鳳凰湖吳氏宗祠	修補屋頂，牆身批盪和裝飾及其他維修工程	

維修資助計劃的資助上限在2016年11月提高後，申請人申請把資助金額由100萬元增加至200萬元。

推行維修資助計劃時，發展局轄下文物保育專員辦事處負責統籌，而古物古蹟辦事處轄下技術及顧問組則負責向成功申請者在整個工程項目中提供保育及技術意見。有關文物保育專員辦事處涉及的開支及人手由其現有資源吸納。至於技術及顧問組，維修資助計劃的行政工作涉及3名人員，2017-18年度的預算薪金撥款為172萬元。在2017-18年度，在維修資助計劃下提供資助以維修歷史建築的預算開支為540萬元。市民可在文物保育專員辦事處的網站瀏覽維修資助計劃的資料。我們並無就維修資助計劃的項目進行公眾諮詢。

3. 根據政府與香港賽馬會(馬會)的合作安排，馬會將支付所有活化工程的費用和全數承擔營運虧損，直至中區警署建築群的營運在財政上能夠自給自足。因此，政府在這個活化項目並無任何開支。

馬會在2007年10月至2008年4月期間進行為期6個月的公眾參與活動，通過不同途徑及活動，邀請持份者提供意見。在廣泛諮詢公眾後，政府與馬會在2010年10月一同公布中區警署建築群活化項目的修訂設計。發展局與馬會其後分別在2010年11月及2011年1月，就修訂設計諮詢立法會發展事務委員會及中西區區議會，並獲得議員支持。當局根據《環境影響評估條例》(第499章)及《城市規劃條例》(第131章)的規定，就馬會建議的活化計劃諮詢公眾。有關當局考慮過收集所得的意見後，分別在2011年4月及5月發出環境許可證及規劃許可。

此外，發展局亦定期向立法會發展事務委員會、中西區區議會及古物諮詢委員會(古諮會)匯報中區警署建築群活化項目的最新進展，並會在2017-18年度繼續進行。有關工作涉及的開支及人手將由文物保育專員辦事處的現有資源吸納。

4. 「改造荷李活道前已婚警察宿舍成為標誌性創意中心」項目的核准工程預算費用為5.601億元(按付款當日價格計算)，項目涉及的人手已由現有資源吸納。

為了收集社會就應以何種方式活化該址提出的意見，發展局在2008年2月至5月期間進行了為期3個月的公眾諮詢活動。在該段期間，發展局與有關團體及公眾人士共舉行多次會議以收集他們的意見，與會各方包括立法會文物保護小組委員會、中西區區議會、香港旅遊發展局、香港旅遊業議會、旅遊業策略小組、古諮會、香港建築師學會及市區重建局等。此外，發展局亦舉辦了公眾座談會和開放日。

經廣泛諮詢公眾後，政府與同心教育文化慈善基金會有限公司，在2011年3月及2011年4月就項目諮詢中西區區議會、古諮會及立法會發展事務委員會，並獲得議員支持。當局亦根據《城市規劃條例》(第131章)的規定，就這個項目的方案諮詢公眾。在考慮過收集所得的公眾意見後，城規會轄下都會規劃小組委員會在2011年4月發出規劃許可。

此外，發展局亦定期向立法會發展事務委員會、古諮會、中西區區議會及轄下相關工作小組匯報項目的最新進展。項目已在2014年4月啟用。公眾諮詢活動涉及的開支及人手已由現有資源吸納。

5. 自2009年起，古諮會一直評估全港1 444幢歷史建築的評級。除了這些建築物，我們亦收到公眾提交超過200項為其他建築物評級的建議。截至在2017年3月9日舉行的會議，古諮會已確定1 354幢歷史建築的評級。有關工作由現有資源支援。

按照一貫做法，古諮會同意某個項目的建議評級後，會通過其網站進行公眾諮詢，然後才確定有關評級。2017-18年度所涉及的開支及人手將由現有資源吸納。

6. 發展局在2011-12年度委聘顧問，探討應否在香港設法定文物信託基金以推展文物保育工作，以及研究相關架構和實施計劃。顧問研究所需費用約為130萬元。有關工作由發展局的人手處理。

古諮會在2013年2月應發展局的邀請，協助檢討歷史建築保育政策(政策檢討)。該項政策檢討研究的主要事項之一，是關於成立歷史建築保育基金一事。古諮會在2014年6月至8月期間就政策檢討進行公眾諮詢，主要通過以下方式收集市民的意見：(a)發表諮詢文件；(b)舉行簡介會，向立法會發展事務委員會委員、鄉議局成員、18區區議會正副主席及若干區議會的議員進行簡介；(c)舉辦1場公眾論壇及3場專題研討會，主動邀請公眾及持份者(包括專業團體、已評級歷史建築的業主、關注團體等)參與；以及(d)進行4輪電話訪問，訪問合共大約4 000人。

古諮會在2014年12月完成政策檢討。政府現正跟進古諮會參考上述公眾諮詢收集所得意見而提出的建議，跟進工作包括在2016年成立保育歷史建築基金。基金將資助公眾教育、社區參與和宣傳活動，以及學術研究，另外基金將涵蓋政府現時部分措施和工作，例如活化歷史建築伙伴計劃和維修資助計劃。

7. 過去5年，發展局曾為其職責範圍內的大型基建項目進行多項考古調查／文物影響評估，現表列如下：

公共工程計劃項目編號	工程計劃名稱	考古調查／文物影響評估摘要	考古調查／文物影響評估進度	考古調查／文物影響評估預算費用(百萬元)
9186WC	更換及修復水管工程第3階段—西九龍水管工程(甲組及乙組)	就擬議的挖掘工程進行考古勘察及田野發掘工作	已完成	0.23
9191WC	更換及修復水管工程第4階段第1期—新界水管工程(龍鼓灘、屯門北和沙頭角)	就擬議的挖掘工程進行考古勘察及田野發掘工作	已完成	1.43
9189WC	更換及修復水管工程第4階段第2期—荃灣區水管工程(馬灣)	進行考古勘察及田野發掘工作	已完成	0.10
9189WC	更換及修復水管工程第4階段第2期—離島區水管工程(蘆鬚城、坪洲和貝澳)	進行考古勘察及田野發掘工作	已完成	0.10
9347WF	夏慤道食水抽水站重置工程	(i)進行基線研究和影響評估，以及(ii)制訂方法、緩解措施和保育方案	已完成	0.28
5168CD	蓮塘／香園圍口岸與相關工程—治理深圳河第四期工程	收集實地數據，以補充先前在有關文化遺產影響評估研究範圍內所得的考古資料	已完成	由於考古調查／文物影響評估的費用已納入相關的環境影響評估研究費用中，因此無法提供有關資料。
5014GB	蓮塘／香園圍口岸與相關工程—	進行考古勘察及田野發掘工作	已完成	0.11

	勘測和初步設計研究			
5019GB	蓮塘／香園圍口岸與相關工程—工地平整及基礎建設工程	在一段蓮麻坑路進行考古勘察及田野發掘工作	已完成	0.01
5019GB	蓮塘／香園圍口岸與相關工程—工地平整及基礎建設工程	為鄰近沙頭角公路、流水響及粉嶺公路的連接路進行考古勘察及田野發掘工作	已完成	1.83
5019GB	蓮塘／香園圍口岸與相關工程—工地平整及基礎建設工程	為鄰近坪洋的連接路進行考古勘察及田野發掘工作	已完成	5.70
7469CL	啟德發展計劃—前機場北面停機坪第5A期基礎建設工程	在工地及相關發展用地進行考古勘察及田野發掘工作	已完成	4.00
7469CL	啟德發展計劃—前機場北面停機坪第5B期基礎建設工程	在工地及相關發展用地進行考古勘察及田野發掘工作	已完成	6.00
7789CL	屯門第54區的土地平整、道路及渠務工程—第2期第3及4A階段工程	在屯門第54區的小坑村及麒麟圍考古地點範圍內進行考古勘察及田野發掘工作，以及為屯門第54區塘亨路和紫田路附近的平整工程及基建工程擬建的L54A路的一個路段進行考古監察工作	已完成	0.63
4377DS	九龍中部及東部污水收集系統改善工程—第2期	在牛池灣村、佐敦谷北道和漆咸道南進行考古勘察及田野發掘工作	已完成	0.01
4387DS	梅窩污水處理廠改善工程及梅窩市中心與橫塘污水收集系統工程	在橫塘考古地點範圍內的橫塘(梅窩)進行考古勘察及田野發掘工作	已完成	0.10
4404DS	青山公路污水幹渠及屯門鄉村污水收集系統	在屯門麒麟圍及虎地下村進行考古勘察及田野發掘工作	進行中	0.04

是否需要就考古調查／文物影響評估進行公眾諮詢，要視乎考古勘察及田野發掘工作的發現而定，例如是否找到有重大考古價值的物件。

由於在上述考古調查／文物影響評估中至今尚未找到有重大考古價值的物件，因此我們現時並無計劃就此進行任何公眾諮詢。

8. 沙田至中環線(沙中線)日後的土瓜灣站工地所發現的文物及遺蹟中，不少極具歷史及文化價值，部分可追溯至宋元年代。發展局局長諮詢古諮會後，在2014年12月公布出土遺蹟的保育方案。政府為日後的宋王臺公園進行規劃時，會全面考慮有關詮釋遺蹟的建議。當局會考慮在土瓜灣站大堂內陳列部分出土文物(包括陶罐、碗、香爐、錢幣和房屋瓦片)。

運輸及房屋局表示，文物及遺蹟的發現影響了沙中線項目的施工進度，亦令土瓜灣站的設計有所改變。香港鐵路有限公司(港鐵公司)在2014年12月估計，項目將至少延遲11個月竣工，並額外增加至少41億元的開支。最終造成的影響視乎港鐵公司的最後評估及路政署的審核而定。

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：4498)

總目： (159) 政府總部：發展局(工務科)

分目： (000) 運作開支

綱領： (3) 綠化、園境及樹木管理

管制人員： 發展局常任秘書長(工務)(韓志強)

局長： 發展局局長

問題：

申訴專員公署去年就「政府的樹木管理制度及工作」發表主動調查報告，政府就相關批評及各項建議(如訂立樹木法例)的跟進工作詳情及預算開支為何？

提問人：陳淑莊議員 (議員問題編號：559)

答覆：

政府就申訴專員公署主動調查報告所提建議的跟進工作載列如下：

人力資源

發展局轄下綠化、園境及樹木管理組已為樹藝、園藝與園林管理和護養行業進行人力資源和能力調查及分析，評估香港綠化行業從教育及培訓以至市場供應等的資源和能力供應鏈，以滿足短、中、長期的市場需求。該項調查會在2017年完成，調查結果將有助行業為從業員提供合適的培訓機會。

2016年，綠化、園境及樹木管理組推出措施提升樹藝及園藝行業的能力，以及提高從業員的整體專業知識和水平。該組協助業界成立園藝樹藝業總會督導委員會，以期促進業界溝通、統一行業的培訓和作業方式、提高行業的專業地位，以及長遠改善服務質素和從業員的發展前景。

此外，綠化、園境及樹木管理組亦協助成立樹藝及園藝業行業培訓諮詢委員會，以制訂《能力標準說明》，並為業界設立資歷架構。該組會繼續與業界持份者緊密合作，包括舉辦一系列宣傳活動，以推廣業界的正面形象，以及為業界設立資歷架構。

管理政府土地上的樹木

樹木管理部門須遵循《樹木風險評估及管理安排指引》，在每年風雨季來臨前在人流和車流高的地點完成樹木風險評估及相關的風險緩減措施，以

盡量減低塌樹的風險，以及避免對公眾構成潛在危險。我們已為樹木風險評估及管理工作設立分流制度，精簡風險評估的工作流程。這個分流制度有助部門護養和處理有嚴重結構缺陷或健康問題的樹木。此外，部門亦須在惡劣天氣過後緊急巡查樹木，並盡快完成合適的樹木工作，例如修剪、以纜索支撐和移除樹木，以減低樹木潛在的風險。綠化、園境及樹木管理組將繼續完善樹木風險管理策略，按緩急先後處理市區樹木。

為提高管理、督導及前線樹木管理人員的專業水平進行樹木管理工作，綠化、園境及樹木管理組自2010年成立以來一直安排各類培訓計劃，包括樹木管理課程、座談會和研討會等，並資助由大專院校、專業團體及有關培訓機構舉辦的培訓計劃。該組將繼續與大專院校及本地培訓機構合作，加強政府人員的培訓機會，讓他們能以專業及有效的方式進行綠化、園境及樹木管理工作，特別是與樹木風險評估有關的工作，以盡量減低有問題樹木對公眾構成的威脅。

管理私人土地上的樹木

綠化、園境及樹木管理組在2016年頒布《樹木管理手冊》，為私人物業業主提供有關樹木管理的指引及良好作業標準。在民政事務總署協助下，我們會把手冊納入按《建築物管理條例》(第344章)所發出工作守則有關樹木安全的新章節中，讓私人物業業主、物業管理公司及業主立案法團更清楚知道各自所須承擔的責任，增加對樹木管理方面的知識和改善作業標準。該組亦為物業管理人員舉辦研討會和實地示範，讓他們加深認識《樹木管理手冊》。另外又推出一套新的電視及電台宣傳短片，鼓勵私人物業業主定期巡查和護養樹木，並在有需要時為樹木採取緩減措施，以保障公眾安全。在2017-18年度，該組會繼續透過各項措施，與私人物業業主合作，包括提供有關正確護養樹木的網上資訊和舉辦相關研討會。

制定樹木管理法

政府對制定樹木管理法的建議持審慎開放態度。制定和推行有關法例的先決條件之一，是要有足夠具備相關經驗的合資格人員負責進行所需的樹木檢查及護養工作。有鑑於此，綠化、園境及樹木管理組一直與培訓機構及專業團體合作，以有系統方式培訓不同階層的樹木管理人員，釐定專業水平，以及推出措施提升樹藝及園藝行業的能力，以提高資歷要求。此外，上述《樹木管理手冊》及各類研討會能協助私人物業業主、物業管理人員及市民大眾改善私人土地上樹木的安全。

綠化、園境及樹木管理組調配獲分配的資源進行有關工作是日常樹木管理工作之一。我們並無個別備存統計數字，記錄專門撥付進行每項工作的資源。

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：5950)

總目： (159) 政府總部：發展局(工務科)

分目： (000) 運作開支

綱領： (2) 文物保育

管制人員： 發展局常任秘書長(工務)(韓志強)

局長： 發展局局長

問題：

就活化歷史建築伙伴計劃第一至四期，請提供：

- (1) 詳情及開支內容；
- (2) 成效如何？是否能達到收支平衡？是否能吸引市民到訪？是否能達到計劃目的？
- (3) 局方是否有就此作出檢討，若有，詳情及檢討內容為何？會否為第五期的活化計劃作出修訂？若沒有，原因為何？

提問人：陳淑莊議員（議員問題編號：49）

答覆：

- (1) 在活化歷史建築伙伴計劃(活化計劃)下，獲選的非牟利機構須以社會企業形式，在活化後的歷史建築按自負盈虧及自給自足的方式營運或提供服務。如有充分理據支持，政府會向有關的非牟利機構提供一次過撥款，上限為500萬元，以應付社會企業的開辦成本和首兩年營運出現的經營赤字(如有的話)。一如下表所示，活化計劃第一至四期15個項目中，有7個項目獲政府資助，以應付開辦成本及／或經營赤字：

項目	所得政府資助 (截至2017年2月28日)		
	開辦成本 (百萬元)	經營赤字 (百萬元)	總額 (百萬元)
第一期活化計劃			
薩凡納藝術設計學院香港分校 (活化自前北九龍裁判法院)	不需資助		
大澳文物酒店 (活化自舊大澳警署)	不需資助		
香港浸會大學中醫藥學院—雷生春堂 (活化自雷生春)	0.84	1.03	1.87
饒宗頤文化館 (活化自前荔枝角醫院)	4.48	-	4.48
圓玄學院芳園書室—旅遊及教育中心暨馬灣水陸居民博物館* (活化自芳園書室)	1.07	1.52	2.59
YHA美荷樓青年旅舍 (活化自美荷樓)	4.80	-	4.80
第二期活化計劃			
綠匯學苑 (活化自舊大埔警署)	0.43	-	0.43
石屋家園 (活化自石屋)	0.05	-	0.05
WE嘩藍屋 (活化自藍屋建築群)	0.29	-	0.29

第三期活化計劃	
虎豹樂園 (活化自虎豹別墅)	尚未開放
香港新聞博覽館 (活化自必列啫士街街市)	尚未開放
香港青年協會領袖發展中心 (活化自前粉嶺裁判法院)	尚未開放
第四期活化計劃	
大坑火龍文化館 (活化自書館街12號)	尚未開放
薄鳧林牧場 (活化自舊牛奶公司高級職員宿舍)	尚未開放
何東夫人醫局・生態研習中心 (活化自何東夫人醫局)	尚未開放

*芳園書室項目在2017年1月1日起停止運作，該址自此納入第五期活化計劃中，現由康樂及文化事務署管理，並向公眾開放。

- (2) 活化計劃下的活化再用方式均別具創意，有關的歷史建築設有下列各類設施：旅舍、咖啡室、高等教育學院、酒店、訓練營、文化中心、中醫診所等。這些項目亦榮獲4項聯合國教育、科學及文化組織亞太區文化遺產保護獎。截至2017年2月28日，超過320萬訪客曾參觀活化後的歷史建築。通過這些項目，香港市民有機會參觀和欣賞原先殘破失修的歷史建築。此外，這些項目亦可重建舊社區、刺激本土經濟和創造更多本地就業機會。這些項目不但為歷史建築注入新生命，而且也為社區帶來種種社會效益。隨着有更多項目開始營運，將有更多歷史建築開放給市民欣賞和使用。這將繼續為社區帶來種種社會效益，並有助促進社區在文化、教育、藝術、旅遊及醫療等多方面的發展。
- (3) 我們已不時檢討活化計劃各方面的事宜，當中包括下列各項：要求非牟利機構讓市民有更多機會參觀，並延長場地開放的時間；要求非牟利機構安排更多免費公眾導賞團，特別是在星期六、日及公眾假期；要求非牟利機構為其下項目設立雙語網站；簡化活化計劃的申請程序，令申請更為方便；以及修訂提交申請的規定，以免申請機構在申請初期投放大量資源等。第五期活化計劃將會遵循上述原則推行。

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：5522)

總目： (159) 政府總部：發展局(工務科)

分目： 沒有指定

綱領： (5) 政府內部服務

管制人員： 發展局常任秘書長(工務)(韓志強)

局長： 發展局局長

問題：

請提供以表列方式過往五年與局方有關的工地、工地中的工傷或死亡的數字。

提問人：張超雄議員 (議員問題編號：6119)

答覆：

過去5年，發展局轄下工務部門(包括建築署、土木工程拓展署、渠務署、機電工程署及水務署)曾發生意外的工程合約統計數字摘錄如下：

	2012年	2013年	2014年	2015年	2016年
意外數目*	267	174	157	177	131
致命意外數目	5	4	1	1	2

*數字包括致命意外

詳情請參閱下表：

<u>部門</u>	<u>合約編號</u>	<u>合約名稱</u>	意外數目(致命意外)				
			2012年	2013年	2014年	2015年	2016年
建築署	ALA805	新界屯門小欖精神病治療中心大圍區的保安設施改善工程	1(0)	0(0)	0(0)	0(0)	0(0)
建築署	ALA814	九龍黃大仙香港天文台大老山氣象站為安裝新天氣雷達的改裝及加建工程	0(0)	0(0)	1(0)	0(0)	0(0)
建築署	ALX303	香港新界大欖涌海關訓練學校戰術訓練大樓建造工程	2(0)	0(0)	0(0)	0(0)	0(0)
建築署	MAA821	九龍尖沙咀尖沙咀海濱長廊維修工程	0(0)	1(0)	0(0)	0(0)	0(0)

建築署	P1000456-SU	為喜靈洲戒毒所第 10SW-D/F20 號岩土斜坡進行斜坡鞏固工程	0(0)	0(0)	0(0)	2(0)	1(0)
建築署	P1000588	天后廟道公園翻修工程	0(0)	1(0)	0(0)	0(0)	0(0)
建築署	P1000615	蓮花宮公廁翻修工程(第一期)	0(0)	0(0)	1(0)	0(0)	0(0)
建築署	P1000648	寧富街公廁翻修工程	0(0)	0(0)	1(0)	0(0)	0(0)
建築署	P1000681	鄧肇堅維多利亞官立中學課室、教學及教職員設施翻修工程(第二期)	0(0)	1(0)	0(0)	0(0)	0(0)
建築署	P1000682	在長洲靈灰安置所加建靈灰龕	0(0)	1(0)	0(0)	0(0)	0(0)
建築署	P2000414	九龍灣海濱道休憩處翻修工程	0(0)	0(0)	1(0)	0(0)	0(0)
建築署	PID504	九龍九龍灣東九龍文化中心打樁及前期工程	0(0)	0(0)	0(0)	0(0)	1(0)
建築署	PIT330	建造新界元朗第 3 區公共圖書館及室內體育館樁柱地基及樁帽工程	0(0)	0(0)	1(0)	0(0)	0(0)
建築署	RFA509	律政司搬遷往前政府總部(中座及東座)工程	0(0)	0(0)	0(0)	1(0)	0(0)
建築署	RFA815	新界天水圍天柏路 1 號天水圍游泳池外牆翻修工程	0(0)	1(0)	0(0)	0(0)	0(0)
建築署	RFB504	終審法院及司法機構發展組遷往昃臣道 8 號工程	0(0)	0(0)	0(0)	1(0)	0(0)
建築署	RFB505	在柴灣政府物料營運中心重置政府物流服務署印刷工場	0(0)	0(0)	2(0)	0(0)	0(0)
建築署	RFB809	更換九龍樂富樂富遊樂場內足球場／曲棍球場的人造草地	0(0)	0(0)	1(0)	0(0)	0(0)
建築署	RFB813	新界荃灣城門谷游泳池地下及一樓更衣室翻修工程	0(0)	0(0)	1(0)	0(0)	0(0)
建築署	RFC806	香港銅鑼灣香港中央圖書館展覽館翻修工程	0(0)	0(0)	0(0)	1(0)	0(0)
建築署	RFD514	前中區政府合署西座翻新工程以作律政司及法律相關組織辦公室用途	0(0)	0(0)	0(0)	0(0)	1(0)
建築署	RFD813	新界天水圍天瑞路天水圍運動場的跑道翻修工程	0(0)	0(0)	0(0)	0(0)	1(0)
建築署	RFY309	改造位於香港中環鴨巴甸街 35 號的荷李活道前已婚警察宿舍成為標誌性創意中心	3(0)	2(0)	0(0)	0(0)	0(0)
建築署	SSA501	設計及建造兒童專科卓越醫療中心	0(0)	0(0)	6(0)	4(0)	17(0)
建築署	SSA502	設計及建造天水圍醫院	0(0)	0(0)	3(0)	11(0)	10(0)
建築署	SSA503	設計及建造將軍澳第 78 區百勝角消防訓練學校暨駕駛訓練學校	0(0)	1(0)	10(0)	14(0)	0(0)
建築署	SSA504	九龍城區啟德跑道公園第一期建造工程	0(0)	3(0)	1(0)	0(0)	0(0)
建築署	SSA506	天水圍第 117 區休憩用地建造工程	0(0)	1(0)	0(0)	0(0)	0(0)
建築署	SSA507	上水彩順街救護站建造工程	0(0)	0(0)	2(0)	0(0)	0(0)
建築署	SSA508	觀塘海濱花園(第二期)建造工程	0(0)	1(0)	0(0)	0(0)	0(0)
建築署	SSA510	沙田第 14B 區體育館、社區會	0(0)	0(0)	1(0)	5(0)	2(0)

建築署	SSA511	堂及分區圖書館建造工程 屯門虎地紀律部隊宿舍重建計劃	0(0)	0(0)	1(0)	0(0)	0(0)
建築署	SSB502	設計和建造伊利沙伯醫院油麻地專科診所	0(0)	0(0)	2(0)	4(0)	9(0)
建築署	SSB503	設計及建造油麻地警署工程	0(0)	0(0)	3(0)	2(0)	1(0)
建築署	SSB506	青衣第 4 區體育館建造工程	0(0)	0(0)	0(0)	0(0)	1(0)
建築署	SSB507	在九龍啟德發展計劃(地盤 1A-3 及地盤 1A-4)興建 2 所設有 30 間課室的小學	0(0)	0(0)	0(0)	9(0)	0(0)
建築署	SSC505	建造蓮塘／香園圍口岸一口岸建築及相關設施	0(0)	0(0)	0(0)	1(0)	6(1)
建築署	SSC506	興建 1 所位於九龍觀塘彩興路的女童群育學校	0(0)	0(0)	0(0)	2(0)	1(0)
建築署	SSC511	粉嶺第 36 區 1 所 36 間課室小學興建工程	0(0)	0(0)	0(0)	0(0)	2(0)
建築署	SSC515	2 所公廁的建造工程：(1)屯門公路巴士轉乘站(往屯門方向)公廁及(2)屯門龍鼓灘公廁	0(0)	0(0)	0(0)	0(0)	3(0)
建築署	SSP318	香港添馬艦發展的設計及營造工程	3(0)	0(0)	0(0)	0(0)	0(0)
建築署	SSS313	設計及建造機場島民航處新總部	2(1)	0(0)	0(0)	0(0)	0(0)
建築署	SSS328	設計及建造將軍澳醫院擴建工程	1(0)	0(0)	0(0)	0(0)	0(0)
建築署	SSS330	在天水圍第 109 區設計及建造 1 所普通科門診診所、1 所綜合社區精神健康支援服務中心及 1 所長期護理院	1(0)	0(0)	0(0)	0(0)	0(0)
建築署	SST314	設計及建造葵涌和宜合道入境事務處員佐級職員宿舍	1(0)	0(0)	0(0)	0(0)	0(0)
建築署	SST320	九龍城區忠義街鄰舍休憩用地建造工程	0(0)	1(0)	0(0)	0(0)	0(0)
建築署	SST321	設計及建造紅磡青州街及利工街香港海關紀律部隊宿舍	2(1)	0(0)	0(0)	0(0)	0(0)
建築署	SST322	設計及建造北大嶼山醫院第一期工程	13(1)	1(0)	0(0)	0(0)	0(0)
建築署	SST325	興建屯門第 1 區(新圍苑)游泳池場館	2(0)	0(0)	0(0)	0(0)	0(0)
建築署	SST326	在新界粉嶺和合石橋頭路重建和合石火葬場	2(0)	0(0)	0(0)	0(0)	0(0)
建築署	SST328	旺角大球場改善工程	1(0)	0(0)	0(0)	0(0)	0(0)
建築署	SST329	將軍澳第 74 區地區休憩用地、體育館及圖書館建造工程	0(0)	0(0)	0(0)	1(0)	0(0)
建築署	SST333	維多利亞公園游泳池場館重建工程	4(0)	1(0)	0(0)	0(0)	0(0)
建築署	SST334	將軍澳第 45 區將軍澳公園及室內單車運動館建造工程	6(0)	4(0)	0(0)	0(0)	0(0)
建築署	SSW301	天水圍第 101 區體育館及社區會堂建造工程	1(0)	0(0)	0(0)	0(0)	0(0)
建築署	SSW303	啟德郵輪碼頭發展設計及建造郵輪碼頭大樓及輔助設施	46(1)	29(0)	2(0)	0(0)	0(0)

建築署	SSW304	設計及建造啟德發展區工業貿易大樓	0(0)	0(0)	5(0)	5(0)	0(0)
建築署	SSW305	藍田北市政大樓建造工程	2(0)	0(0)	0(0)	0(0)	0(0)
建築署	SSW306	輔助邊界圍網及主圍網和邊界巡邏路新段建造工程(由落馬洲管制站至梧桐河)	1(0)	0(0)	0(0)	0(0)	0(0)
建築署	SSW307	在薄扶林域多利道與薄扶林道交界處興建 1 所小學	3(0)	0(0)	0(0)	0(0)	0(0)
建築署	SSW308	在香港仔水塘道建造 1 所中學	1(0)	0(0)	0(0)	0(0)	0(0)
建築署	SSW309	興建屯門第 16 區 1 所為肢體傷殘學生而設的特殊學校	2(0)	0(0)	0(0)	0(0)	0(0)
建築署	SSW313	在新界粉嶺和合石橋頭路興建靈灰安置所和紀念花園	2(0)	1(0)	0(0)	0(0)	0(0)
建築署	SSW319	設計及建造西九龍法院大樓	0(0)	0(0)	11(0)	18(0)	2(0)
建築署	SSW322	香港仔南風道興建香港仔消防局暨救護站	1(0)	0(0)	0(0)	0(0)	0(0)
建築署	SSW325	土瓜灣填海區庇利街聯用綜合大樓建造工程	1(0)	1(0)	0(0)	0(0)	0(0)
建築署	SSW326	重建大欖女懲教所的設計及建造工程	0(0)	1(0)	2(0)	3(0)	1(0)
建築署	SSW327	重建歌連臣角火葬場	0(0)	0(0)	1(0)	1(0)	0(0)
建築署	SSX301	重建觀塘游泳池場館及觀塘遊樂場	4(0)	0(0)	6(0)	0(0)	0(0)
建築署	SSX302	高山劇場興建新翼大樓	5(0)	5(0)	0(0)	0(0)	0(0)
建築署	SSY301	興建九龍九龍灣祥業街消防局暨救護設施及坍塌搜救專隊搜救裝備倉	3(0)	2(0)	0(0)	0(0)	0(0)
建築署	SSY302	元朗第 3 區公共圖書館及室內體育館建造工程	0(0)	0(0)	0(0)	1(0)	1(0)
建築署	SSY306	屯門天后廟廣場休憩用地建造工程	1(0)	0(0)	0(0)	0(0)	0(0)
建築署	SSY308	在新界大欖涌建造新機場多普勒天氣雷達站	0(0)	1(0)	0(0)	0(0)	0(0)
建築署	TCA719	為港島及離島的合約指定區內建築署負責的建築物、土地及其他物業進行設計及裝修工程的定期合約	0(0)	0(0)	1(0)	0(0)	0(0)
建築署	TCA971	為港島、大嶼山及離島(南)的合約指定區內建築署負責的政府及資助設施進行設計和建造小型工程的定期合約	0(0)	0(0)	0(0)	0(0)	1(0)
建築署	TCB720	為九龍及新界的合約指定區內建築署負責的建築物、土地及其他物業進行設計及裝修工程的定期合約	0(0)	0(0)	0(0)	1(0)	1(0)
建築署	TCB911	建築署(物業事務處)為香港特別行政區政府負責的建築物、土地及其他物業進行改建、加建、保養及維修工程的定期合約	0(0)	0(0)	0(0)	1(0)	0(0)
建築署	TCB912	建築署(物業事務處)為香港特別行政區政府負責的建築物、土地及其他物業進行改建、加建、	0(0)	0(0)	0(0)	1(0)	0(0)

建築署	TCB921	保養及維修工程的定期合約 建築署(物業事務處)為香港特別行政區政府負責的建築物、土地及其他物業進行改建、加建、	0(0)	0(0)	0(0)	0(0)	2(1)
建築署	TCB922	保養及維修工程的定期合約 建築署(物業事務處)為香港特別行政區政府負責的建築物、土地及其他物業進行改建、加建、	0(0)	0(0)	1(0)	1(0)	1(0)
建築署	TCB928	保養及維修工程的定期合約 建築署(物業事務處)為香港特別行政區政府負責的斜坡進行	0(0)	0(0)	1(0)	1(0)	1(0)
建築署	TCB931	保養工程的定期合約 建築署(物業事務處)為香港特別行政區政府負責的建築物、土地及其他物業進行改建、加建、	0(0)	0(0)	0(0)	2(0)	1(0)
建築署	TCB942	保養及維修工程的定期合約 建築署(物業事務處)為香港特別行政區政府負責的建築物、土地及其他物業進行改建、加建、	0(0)	0(0)	1(0)	1(0)	0(0)
建築署	TCB952	保養及維修工程的定期合約 建築署(物業事務處)為香港特別行政區政府負責的建築物、土地及其他物業進行改建、加建、	0(0)	0(0)	1(0)	1(0)	0(0)
建築署	TCT072	保養及維修工程的定期合約 建築署為香港特別行政區政府負責的政府及資助設施進行設計和建造小型工程的定期合約	3(0)	0(0)	0(0)	0(0)	0(0)
建築署	TCT073	建築署為香港特別行政區政府負責的政府及資助設施進行設計和建造小型工程的定期合約	2(0)	1(0)	0(0)	0(0)	0(0)
建築署	TCU019	建築署為香港特別行政區政府負責的政府及資助設施進行設計和建造小型工程的定期合約 為港島及離島的合約指定區內建築署負責的建築物、土地及其他物業進行設計及裝修工程的定期合約	1(0)	0(0)	0(0)	0(0)	0(0)
建築署	TCW011	建築署(物業事務處)為香港特別行政區政府負責的建築物、土地及其他物業進行改建、加建、	0(0)	1(0)	0(0)	0(0)	0(0)
建築署	TCW012	保養及維修工程的定期合約 建築署(物業事務處)為香港特別行政區政府負責的建築物、土地及其他物業進行改建、加建、	4(0)	0(0)	2(0)	0(0)	0(0)
建築署	TCW021	保養及維修工程的定期合約 建築署(物業事務處)為香港特別行政區政府負責的建築物、土地及其他物業進行改建、加建、	0(0)	1(0)	0(0)	0(0)	0(0)
建築署	TCW025	保養及維修工程的定期合約 為港島及離島的合約指定區內建築署負責的建築物、土地及其他物業改善消防設備進行設計	1(0)	0(0)	0(0)	0(0)	0(0)
建築署	TCW051	及建造小型工程的定期合約 建築署(物業事務處)為香港特別行政區政府負責的建築物、土	1(0)	1(0)	2(1)	0(0)	0(0)

建築署	TCX028	地及其他物業進行改建、加建、保養及維修工程的定期合約 建築署(物業事務處)為香港特別行政區政府負責的斜坡進行保養工程的定期合約	2(0)	0(0)	0(0)	0(0)	0(0)
建築署	TCX088	建築署為香港特別行政區政府負責的政府處所提供無阻通道及設施進行設計和建造小型工程的定期合約	1(0)	0(0)	1(0)	0(0)	0(0)
建築署	TCX089	建築署為香港特別行政區政府負責的政府處所提供無阻通道及設施進行設計和建造小型工程的定期合約	1(0)	1(0)	0(0)	0(0)	0(0)
建築署	TCX090	建築署為香港特別行政區政府負責的政府處所提供無阻通道及設施進行設計和建造小型工程的定期合約	0(0)	0(0)	1(0)	0(0)	0(0)
建築署	TCY031	建築署(物業事務處)為香港特別行政區政府負責的建築物、土地及其他物業進行改建、加建、保養及維修工程的定期合約	1(0)	0(0)	0(0)	0(0)	0(0)
建築署	TCY042	建築署(物業事務處)為香港特別行政區政府負責的建築物、土地及其他物業進行改建、加建、保養及維修工程的定期合約	0(0)	2(0)	0(0)	0(0)	0(0)
建築署	TCY072	為九龍及離島(西貢)內建築署負責的政府及資助設施進行設計和建造小型工程的定期合約	0(0)	0(0)	3(0)	0(0)	0(0)
建築署	TCY073	為新界及離島(北)內建築署負責的政府及資助設施進行設計和建造小型工程的定期合約	0(0)	0(0)	1(0)	1(0)	0(0)
建築署	TCY305	為建築署負責的香港樓宇、土地及其他物業進行小型工程的定期合約	0(0)	0(0)	0(0)	1(0)	0(0)
建築署	W3911593	2013 年西貢上窰村及古窰定期維修工程	0(0)	1(0)	0(0)	0(0)	0(0)
建築署	W4000808	青衣分區警署消防系統翻修工程	0(0)	0(0)	1(0)	0(0)	0(0)
建築署	W4104199	新界大埔香港警務處新界北總區大樓伺服器室及相關屋宇設備裝置翻修工程	0(0)	0(0)	0(0)	0(0)	1(0)
土木工程 拓展署	CV/2007/03	安達臣道發展計劃一地盤平整及相關基建工程	3(0)	4(0)	5(0)	4(0)	0(0)
土木工程 拓展署	CV/2009/04	九龍城綠化工程	1(0)	0(0)	0(0)	0(0)	0(0)
土木工程 拓展署	CV/2010/02	土木工程拓展署小型工程定期合約(2010 至 2013 年)	1(0)	0(0)	0(0)	0(0)	0(0)
土木工程 拓展署	CV/2010/04	土木工程拓展署碼頭維修保養合約(2011 至 2014 年)	1(0)	1(0)	0(0)	0(0)	0(0)
土木工程 拓展署	CV/2011/01	屯門第 54 區鄰近青麟路及紫田路的土地平整及基建工程	0(0)	0(0)	1(0)	0(0)	0(0)
土木工程	CV/2011/03	蓮塘／香園圍口岸一土地平整	1(0)	0(0)	0(0)	0(0)	0(0)

拓展署		及基建工程之土地勘探						
土木工程	CV/2012/02	屯門第 54 區鄰近紫田路的污水	0(0)	0(0)	1(0)	1(0)	0(0)	
拓展署		泵房及相關管道建造工程						
土木工程	CV/2012/08	蓮塘／香園圍口岸土地平整及	0(0)	0(0)	2(0)	0(0)	1(0)	
拓展署		基礎建设工程—工程合約 2						
土木工程	CV/2012/09	蓮塘／香園圍口岸土地平整及	0(0)	0(0)	1(0)	2(0)	0(0)	
拓展署		基礎建设工程—工程合約 3						
土木工程	CV/2013/03	蓮塘／香園圍口岸土地平整及	0(0)	1(0)	0(0)	1(0)	0(0)	
拓展署		基礎建设工程—工程合約 5						
土木工程	CV/2013/06	處理剩餘公眾填料(2014 至 2016	0(0)	0(0)	1(0)	1(0)	2(0)	
拓展署		年)						
土木工程	CV/2013/08	蓮塘／香園圍口岸土地平整及	0(0)	0(0)	0(0)	0(0)	4(0)	
拓展署		基礎建设工程—工程合約 6						
土木工程	CV/2013/09	臨時建築廢物篩選分類設施	0(0)	0(0)	1(0)	1(0)	0(0)	
拓展署		2014 至 2016 年						
土木工程	CV/2014/01	柴灣公眾填土躉船轉運站及梅	0(0)	0(0)	0(0)	1(0)	1(0)	
拓展署		窩臨時公眾填料接收設施的營						
		運與保養(2015 至 2018 年)						
土木工程	CV/2014/02	為道路構築物提供暢道通行設	0(0)	0(0)	0(0)	0(0)	1(0)	
拓展署		施—第 2 組第 1 份合約						
土木工程	CV/2015/03	屯門第 54 區鄰近塘亨路及紫田	0(0)	0(0)	0(0)	0(0)	1(0)	
拓展署		路的土地平整及基建工程						
土木工程	GE/2006/03	藍地石礦場重整及綠化工程	0(0)	0(0)	0(0)	1(0)	0(0)	
拓展署								
土木工程	GE/2008/02	長遠防治山泥傾瀉計劃 2008 年	1(0)	0(0)	0(0)	0(0)	0(0)	
拓展署		L 組—香港島及九龍政府斜坡						
		及擋土牆防治山泥傾瀉工程						
土木工程	GE/2009/02	長遠防治山泥傾瀉計劃 2009 年	1(0)	0(0)	0(0)	0(0)	0(0)	
拓展署		K 組—香港島、九龍、新界及離						
		島政府斜坡及擋土牆防治山泥						
		傾瀉工程						
土木工程	GE/2010/01	場地勘探—新界西(定期合約)	1(0)	0(0)	0(0)	0(0)	0(0)	
拓展署								
土木工程	GE/2010/14	長遠防治山泥傾瀉計劃 2008 年	1(0)	0(0)	0(0)	0(0)	0(0)	
拓展署		G 組—九龍、葵青及沙田防治山						
		泥傾瀉工程						
土木工程	GE/2010/21	長遠防治山泥傾瀉計劃 2008 年	0(0)	0(0)	2(0)	0(0)	0(0)	
拓展署		I 及 M 組—灣仔防治山泥傾瀉工						
		程						
土木工程	GE/2010/22	長遠防治山泥傾瀉計劃 2010 年	0(0)	0(0)	1(0)	0(0)	0(0)	
拓展署		E 組—香港島及新界東防治山						
		泥傾瀉工程						
土木工程	GE/2010/23	長遠防治山泥傾瀉計劃 2008 年	0(0)	2(0)	0(0)	1(0)	0(0)	
拓展署		B 組—新界東及新界西防治山						
		泥傾瀉工程						
土木工程	GE/2010/25	長遠防治山泥傾瀉計劃 2008 年	0(0)	0(0)	1(0)	0(0)	0(0)	
拓展署		A 組—香港島西及南防治山泥						
		傾瀉工程						
土木工程	GE/2011/04	長遠防治山泥傾瀉計劃 2009 年	0(0)	1(0)	0(0)	0(0)	0(0)	
拓展署		B 組—香港島防治山泥傾瀉工						
		程						
土木工程	GE/2011/05	長遠防治山泥傾瀉計劃 2008 年	1(0)	0(0)	0(0)	0(0)	0(0)	

拓展署		J 組—九龍、新界及離島防治山泥傾瀉工程						
土木工程 拓展署	GE/2011/12	長遠防治山泥傾瀉計劃 2008 年 M 組—黃大仙防治山泥傾瀉工程	0(0)	1(0)	0(0)	0(0)	0(0)	
土木工程 拓展署	GE/2011/24	長遠防治山泥傾瀉計劃 2008 年 I 組—中西區防治山泥傾瀉工程	0(0)	1(0)	0(0)	1(0)	0(0)	
土木工程 拓展署	GE/2012/01	長遠防治山泥傾瀉計劃 2010 年 C 組—九龍及新界西(北)防治山泥傾瀉工程	0(0)	1(0)	0(0)	0(0)	0(0)	
土木工程 拓展署	GE/2012/02	場地勘探—新界西(定期合約)	0(0)	1(0)	0(0)	0(0)	0(0)	
土木工程 拓展署	GE/2012/08	長遠防治山泥傾瀉計劃 2010 年 A 組—香港島西防治山泥傾瀉工程	0(0)	0(0)	1(0)	1(0)	0(0)	
土木工程 拓展署	GE/2012/09	長遠防治山泥傾瀉計劃 2011 年 L 組—大坑道及摩星嶺道防治山泥傾瀉工程	0(0)	1(0)	0(0)	0(0)	0(0)	
土木工程 拓展署	GE/2012/22	長遠防治山泥傾瀉計劃 2012 至 2013 年勘探工程(F 部分)	1(0)	0(0)	0(0)	0(0)	0(0)	
土木工程 拓展署	GE/2012/28	長遠防治山泥傾瀉計劃 2010 年 J 組—九龍及新界東(北)防治山泥傾瀉工程	0(0)	1(0)	0(0)	0(0)	0(0)	
土木工程 拓展署	GE/2012/30	長遠防治山泥傾瀉計劃 2011 年 B 組—香港島(東)防治山泥傾瀉工程	0(0)	0(0)	0(0)	2(0)	0(0)	
土木工程 拓展署	GE/2013/03	長遠防治山泥傾瀉計劃 2009 年 G 組—新界西防治山泥傾瀉工程	0(0)	0(0)	0(0)	1(0)	0(0)	
土木工程 拓展署	GE/2013/05	長遠防治山泥傾瀉計劃 2011 年 D 組—新界、九龍及離島防治山泥傾瀉工程	0(0)	0(0)	1(0)	0(0)	0(0)	
土木工程 拓展署	GE/2013/30	長遠防治山泥傾瀉計劃 2010 年 F 組—大嶼山防治山泥傾瀉工程	0(0)	0(0)	0(0)	1(0)	0(0)	
土木工程 拓展署	GE/2013/35	長遠防治山泥傾瀉計劃 2012 年 A 組—防治山泥傾瀉工程	0(0)	0(0)	0(0)	0(0)	1(0)	
土木工程 拓展署	GE/2013/41	長遠防治山泥傾瀉計劃 2012 年 B 組—防治山泥傾瀉工程	0(0)	0(0)	0(0)	1(0)	0(0)	
土木工程 拓展署	GE/2014/03	長遠防治山泥傾瀉計劃 2014 年 K 組—香港島、新界及離島防治山泥傾瀉工程	0(0)	0(0)	0(0)	1(0)	0(0)	
土木工程 拓展署	GE/2014/16	長遠防治山泥傾瀉計劃 2012 年 J 組防治山泥傾瀉工程	0(0)	0(0)	0(0)	1(0)	0(0)	
土木工程 拓展署	HK/2009/01	灣仔發展計劃第 2 期—中環灣仔繞道香港會議展覽中心段	3(0)	2(0)	2(0)	1(0)	0(0)	
土木工程 拓展署	HK/2009/02	灣仔發展計劃第 2 期—中環灣仔繞道灣仔東段	3(1)	0(0)	2(0)	0(0)	0(0)	
土木工程 拓展署	HK/2010/06	灣仔發展計劃第 2 期—橫跨港鐵荃灣線段的中環灣仔繞道	1(0)	2(0)	0(0)	0(0)	0(0)	
土木工程 拓展署	HK/2012/08	灣仔發展計劃第 2 期—中環灣仔繞道灣仔西段	0(0)	0(0)	2(0)	2(0)	6(0)	

土木工程 拓展署	HK12/02*	中環填海計劃第 III 期工程	1(0)	0(0)	0(0)	0(0)	0(0)
土木工程 拓展署	IS/2013/02	梅窩改善工程(第 1 期)	0(0)	0(0)	0(0)	1(0)	2(0)
土木工程 拓展署	KL/2008/07	啟德發展計劃—前跑道南發展項目的前期基礎設施第 1 期工程	1(0)	0(0)	0(0)	0(0)	0(0)
土木工程 拓展署	KL/2009/01	啟德郵輪碼頭發展的土地平整工程	2(0)	3(0)	1(0)	0(0)	0(0)
土木工程 拓展署	KL/2010/02	啟德發展計劃—啟德明渠進口道及觀塘避風塘的改善工程(第 1 期)	1(0)	0(0)	0(0)	0(0)	0(0)
土木工程 拓展署	KL/2010/03	啟德發展計劃—配合啟德機場北面停機坪住宅發展及政府設施的第 2 期基建工程	1(0)	1(0)	0(0)	2(0)	0(0)
土木工程 拓展署	KL/2011/01	啟德發展計劃—啟德明渠重建及改善工程	0(0)	1(0)	3(0)	1(0)	3(0)
土木工程 拓展署	KL/2011/02	大窩坪龍坪道旁之房屋用地基礎設施工程	0(0)	0(0)	0(0)	0(0)	1(0)
土木工程 拓展署	KL/2012/03	啟德發展計劃—前北面停機坪第 4 期基礎設施	0(0)	0(0)	0(0)	2(0)	0(0)
土木工程 拓展署	KL/2014/03	啟德發展計劃—前跑道南面發展項目的基礎設施工程第 3 期	0(0)	0(0)	0(0)	0(0)	2(0)
土木工程 拓展署	TK/2008/01	將軍澳進一步發展—百勝角工地平整及基礎設施工程	1(0)	0(0)	0(0)	0(0)	0(0)
土木工程 拓展署	TK/2009/01	將軍澳市中心南及調景嶺的基礎設施工程	1(0)	0(0)	0(0)	0(0)	0(0)
土木工程 拓展署	TK/2013/01	將軍澳—藍田隧道工地勘測工程	0(0)	0(0)	1(0)	0(0)	0(0)
土木工程 拓展署	TK/2013/02	橫跨寶邑路連接將軍澳第55及第65區行人天橋	0(0)	0(0)	0(0)	0(0)	2(0)
土木工程 拓展署	TP/2010/02	上水至馬鞍山的單車徑工程	0(0)	0(0)	1(0)	0(0)	0(0)
土木工程 拓展署	YL/2012/01	田廈路及丹桂村路擴闊工程	0(0)	2(0)	0(0)	0(0)	0(0)
渠務署	DC/2006/09	九龍坑、元嶺、南華莆及泰亨地區排水改善工程及丙崗排水道建造工程	3(0)	0(0)	0(0)	0(0)	0(0)
渠務署	DC/2007/01	麒麟村、古洞、馬草壟和沙嶺雨水排放系統改善計劃	1(0)	0(0)	0(0)	0(0)	0(0)
渠務署	DC/2007/06	林村河上游、社山河及大埔河上游河道改善工程	0(0)	1(0)	0(0)	0(0)	0(0)
渠務署	DC/2007/08	大埔田、坪輦、萬屋邊及蓮麻坑雨水排放系統改善工程	1(0)	0(0)	0(0)	0(0)	0(0)
渠務署	DC/2007/10	港島西雨水排放隧道設計及建造工程	9(0)	0(0)	0(0)	0(0)	0(0)
渠務署	DC/2007/12	荃灣雨水排放隧道設計及建造工程	1(0)	1(0)	0(0)	0(0)	0(0)
渠務署	DC/2007/16	荔枝角雨水轉運計劃設計及建造工程	7(0)	0(0)	0(0)	0(0)	0(0)
渠務署	DC/2007/23	淨化海港計劃第二期甲：北角至昂船洲污水輸送系統建造工程	6(0)	3(0)	5(0)	5(1)	0(0)

渠務署	DC/2007/24	淨化海港計劃第二期甲：香港仔至西營盤污水輸送系統建造工程	4(0)	4(0)	2(0)	0(0)	0(0)
渠務署	DC/2008/03	設計、建造及操作望后石污水處理廠	0(0)	0(0)	1(0)	0(0)	0(0)
渠務署	DC/2008/08	九龍中部及東部污水收集系統改善工程—第1期	1(0)	0(0)	0(0)	0(0)	0(0)
渠務署	DC/2008/09	淨化海港計劃第二期甲：鴨脷洲至香港仔污水輸送系統建造工程	0(0)	2(0)	0(0)	0(0)	0(0)
渠務署	DC/2008/12	九龍城污水截流計劃—泵房、泵喉及污水幹渠	2(0)	0(0)	0(0)	0(0)	0(0)
渠務署	DC/2009/02	元朗橫洲鄉村污水收集工程	0(0)	1(0)	0(0)	0(0)	0(0)
渠務署	DC/2009/04	香港島及離島區的渠務維修及建造工程(2010至2013年)	0(0)	1(1)	0(0)	0(0)	0(0)
渠務署	DC/2009/07	北區及吐露港區域污水收集系統—馬料水、大埔及北區的主幹渠改善工程	0(0)	1(0)	0(0)	0(0)	0(0)
渠務署	DC/2009/08	元朗南污水收集系統及廈村污水泵房擴建工程	2(0)	1(0)	0(0)	0(0)	0(0)
渠務署	DC/2009/09	大埔污水處理廠第5階段第2B期工程	0(0)	1(0)	0(0)	0(0)	0(0)
渠務署	DC/2009/10	淨化海港計劃第二期甲：昂船洲污水處理廠改善工程—主泵房，沉澱池及輔助設施	1(0)	0(0)	0(0)	0(0)	1(0)
渠務署	DC/2009/11	屯門西部主幹污水收集工程	1(0)	0(0)	2(0)	0(0)	0(0)
渠務署	DC/2009/13	榕樹灣和索罟灣污水處理廠建造工程	0(0)	2(0)	0(0)	0(0)	0(0)
渠務署	DC/2009/17	淨化海港計劃第二期甲：昂船洲污水處理廠改善工程—污泥脫水設施	0(0)	0(0)	1(0)	0(0)	0(0)
渠務署	DC/2009/18	淨化海港計劃第二期甲：昂船洲污水處理廠改善工程—排放水隧道及消毒設施	0(0)	1(1)	1(0)	2(0)	0(0)
渠務署	DC/2009/19	淨化海港計劃第二期甲：昂船洲污水處理廠改善工程—污泥處理及棄置設施	0(0)	0(0)	0(0)	1(0)	0(0)
渠務署	DC/2009/22	大埔船灣雨水排放系統改善工程—合約1	1(0)	1(0)	0(0)	0(0)	0(0)
渠務署	DC/2009/23	淨化海港計劃第二期甲：北角、灣仔東及中環初級污水處理廠改善工程	0(0)	0(0)	1(0)	0(0)	0(0)
渠務署	DC/2009/24	淨化海港計劃第二期甲：沙灣、數碼港、華富、香港仔及鴨脷洲初級污水處理廠改善工程	0(0)	0(0)	0(0)	0(0)	1(0)
渠務署	DC/2009/26	沙田污水處理廠初級沉澱池覆蓋工程	1(0)	0(0)	0(0)	0(0)	0(0)
渠務署	DC/2010/02	船灣及石湖圍雨水排放系統改善工程	0(0)	1(0)	1(0)	0(0)	0(0)
渠務署	DC/2010/06	九龍中部及東部污水收集系統改善工程—第2期	0(0)	1(0)	0(0)	1(0)	0(0)
渠務署	DC/2011/01	九龍及新界南地區之渠務維修	1(0)	2(0)	1(0)	1(0)	0(0)

		及建造工程(2011至2015年)						
渠務署	DC/2011/04	重建、改善及修復一段由黃大仙警署至東頭二邨的啟德河	0(0)	1(0)	0(0)	1(0)	0(0)	
渠務署	DC/2011/05	林村谷污水收集系統—第一階段鄉村污水收集系統	0(0)	1(0)	1(0)	0(0)	0(0)	
渠務署	DC/2012/01	渠務署廠房及相關設施之樓宇及土木維修及小型工程(2012至2016年)	0(0)	1(0)	0(0)	0(0)	0(0)	
渠務署	DC/2012/02	梅窩污水處理廠改善工程及橫塘與魚光村污水收集系統工程	0(0)	1(0)	1(0)	5(0)	0(0)	
渠務署	DC/2012/04	九龍坑新圍、九龍坑老圍及泰亨污水收集系統	0(0)	0(0)	0(0)	1(0)	0(0)	
渠務署	DC/2012/07	林村谷污水收集系統—第二階段第一期鄉村污水收集系統	0(0)	0(0)	1(0)	0(0)	0(0)	
渠務署	DC/2012/08	林村谷污水收集系統—第二階段第二期鄉村污水收集系統	0(0)	0(0)	0(0)	0(0)	1(0)	
渠務署	DC/2013/01	吐露港未敷設污水設施地區的污水收集系統第二階段—第一期及南華莆及圍頭污水收集系統	0(0)	0(0)	0(0)	1(0)	1(0)	
渠務署	DC/2013/03	重建及修復一段由東光道至太子道東的啟德河	0(0)	0(0)	0(0)	1(0)	0(0)	
渠務署	DC/2013/04	離島污水收集系統第2階段—南丫鄉村污水收集系統第2期第1部分	0(0)	0(0)	0(0)	0(0)	1(0)	
渠務署	DC/2014/01	青山公路污水幹渠及屯門鄉村污水收集系統	0(0)	0(0)	0(0)	0(0)	1(0)	
渠務署	DE/2010/05	為新界區各污水處理廠及泵房的機電設備進行檢驗、維修及測試的定期合約(2010至2013年)	2(0)	2(0)	0(0)	0(0)	0(0)	
渠務署	DE/2010/09	污水處理廠及防洪設施園景及綠化保養工作定期合約(2011至2013年)	1(0)	0(0)	0(0)	0(0)	0(0)	
渠務署	DE/2011/01	為新界區各污水處理廠及泵房棄置廢料及小型土木工程定期合約(2011至2014年)	0(0)	0(0)	1(0)	0(0)	0(0)	
渠務署	DE/2012/04	為大欖女懲教所污水處理廠供應及安裝機電設施	0(0)	0(0)	1(0)	0(0)	0(0)	
渠務署	DE/2012/10	為元朗污水處理廠改善生物氣、熱水及污泥喉管，及壓縮機設備	0(0)	0(0)	0(0)	0(0)	1(0)	
渠務署	DE/2013/03	為新界區各污水處理廠及泵房的機電設備進行檢驗、維修及測試的定期合約(2013至2016年)	0(0)	0(0)	0(0)	0(0)	1(0)	
渠務署	DE/2013/11	為新界區各污水處理廠及泵房棄置廢料及進行小型土木工程的定期合約(2014至2017年)	0(0)	0(0)	0(0)	1(0)	0(0)	
渠務署	DSD/MIS2	渠務署雜項工程合約	1(0)	0(0)	0(0)	0(0)	0(0)	
渠務署	DSD/ST9/SEC/27 (ST1/3/TM5-2015)	在深井污水處理廠設立除味系統	0(0)	0(0)	0(0)	0(0)	1(0)	
機電工程署	1001EM12W	為懲教署在羅湖懲教所供應及安裝綜合保安系統及高保安鎖	0(0)	1(0)	0(0)	0(0)	0(0)	

機電工程署	1010EM10	為香港區駐人政府市政場地的空調裝置進行操作、保養、維修、改裝、加裝工程，合約為期2年	1(0)	0(0)	0(0)	0(0)	0(0)
機電工程署	1012EM12T	為全港提供交通訊號和交通輔助設備的安裝、改裝、測試及驗收服務，合約為期3年	0(0)	1(0)	0(0)	0(0)	0(0)
機電工程署	1013EM13T	為香港特別行政區政府香港警務處和廉政公署轄下場地的空調裝置提供維修及保養服務，合約為期3年	0(0)	0(0)	0(0)	1(0)	0(0)
機電工程署	1014EM12T	為機電工程署衛生工程部九龍中區衛生設備場所進行屋宇設備加改工程，合約為期36個月	0(0)	1(0)	0(0)	0(0)	0(0)
機電工程署	1016EM10	啟德發展計劃北停機坪區域供冷系統的冷凍水管道敷設工程	1(0)	0(0)	0(0)	0(0)	0(0)
機電工程署	1016EM12W	啟德發展計劃區域供冷系統第三期(A組合)—電氣及機械裝置	0(0)	0(0)	1(0)	0(0)	1(0)
機電工程署	1017EM10	為啟德區域供冷系統(第二期工程)設計、營造及營運工程設施	3(0)	5(0)	1(0)	1(0)	0(0)
機電工程署	1019EM11W	海底隧道的通風系統更換工程	0(0)	0(0)	0(0)	0(0)	1(0)
機電工程署	1022EM11T	香港區市政場地的空調及其他裝置的操作及保養服務，合約為期3年	1(0)	0(0)	0(0)	0(0)	0(0)
機電工程署	1036EM11T	工程包括為位於落馬洲海關出境及入境管制站「固定式X-射線汽車掃描系統」提供保養、維修、改建和改良服務，合約為期4年	1(0)	0(0)	0(0)	0(0)	0(0)
機電工程署	1037EM11T	香港特別行政區政府各物業內的升降機及自動梯全面保養及維修服務(第二期)，合約為期3年	0(0)	1(0)	0(0)	0(0)	0(0)
機電工程署	1037EM12T	為機電工程署衛生工程部轄下九龍東衛生設備場所的屋宇裝備提供裝修、更換及改善工程，合約為期36個月	0(0)	1(0)	0(0)	0(0)	0(0)
機電工程署	1038EM10	更換屯門政府合署及屯門政府貯物中心空氣調節系統	1(0)	0(0)	0(0)	0(0)	0(0)
機電工程署	1039EM09	香港消防處的數碼無線電通訊系統(基礎設施)	1(0)	0(0)	0(0)	0(0)	0(0)
機電工程署	1042/EM/99	為香港政府的升降機裝置提供保養服務	1(0)	0(0)	0(0)	0(0)	0(0)
機電工程署	1043EM10	為政府物料營運中心、美利道多層停車場大廈、金鐘道政府合署、北角政府合署的空調裝置提供操作、保養和維修服務，合約為期24個月	0(0)	1(0)	0(0)	0(0)	0(0)
機電工程署	1045EM10	為機電工程署綜合工程(九龍區)維修分部場地的空調裝置提供操作、保養和維修服務，合約	1(0)	0(0)	0(0)	0(0)	0(0)

機電工程署	1047EM12T	為期24個月 九龍西及新界區各醫院／診所內之供暖、通風及空氣調節裝置的改善及維修服務，合約為期3年	0(0)	1(0)	1(0)	0(0)	0(0)
機電工程署	1055EM12T	工程包括為各個香港特別行政區政府場地內綜合工程部香港區維修分部所保養維修的空調裝置提供操作、保養、維修、改裝、加建及改善服務，合約為期3年	0(0)	0(0)	0(0)	1(0)	0(0)
機電工程署	1059EM12T	為機電工程署衛生工程部九龍區的衛生設備場所的消防裝置提供維修、保養及加改工作，合約為期3年	0(0)	0(0)	1(0)	0(0)	0(0)
機電工程署	1066EM2006	為消防處潛水訓練中心供應及安裝潛水裝備	1(0)	0(0)	0(0)	0(0)	0(0)
機電工程署	1115EM12M	為6間受資助學校中央膳食部的飲食設備提供安裝及翻新工程	1(0)	0(0)	0(0)	0(0)	0(0)
機電工程署	1137EM11M	為新界東區衛生部門場地提供屋宇裝備工程服務的定期合約	1(0)	0(0)	0(0)	0(0)	0(0)
機電工程署	1200EM13S	為選定地點的桅杆和塔架提供翻新和維修工程	0(0)	0(0)	1(0)	0(0)	0(0)
機電工程署	1206EM12M	為5間新界區受資助學校中央膳食部提供電氣安裝及翻新工程	1(0)	0(0)	0(0)	0(0)	0(0)
機電工程署	1236EM12M	為各個懲教署場地更換空調系統	0(0)	1(0)	0(0)	0(0)	0(0)
機電工程署	1246EM16M	為九龍東區衛生服務部提供工程服務	0(0)	0(0)	0(0)	0(0)	1(0)
機電工程署	1286EM16S	為香港特別行政區政府各物業內的升降機裝置全面保養及維修服務	0(0)	0(0)	0(0)	0(0)	1(0)
機電工程署	1302EM11M	為3間受資助學校中央膳食部提供電氣安裝工程	1(0)	0(0)	0(0)	0(0)	0(0)
機電工程署	1318EM11M	為醫院管理局大樓3樓伺服器室的UPS提供屋宇裝備及裝修工程	2(0)	0(0)	0(0)	0(0)	0(0)
機電工程署	1339EM12M	為屯門醫院特殊區通風系統提供改裝，增設及改善工程，合約為期12個月	0(0)	1(0)	0(0)	0(0)	0(0)
機電工程署	1517EM13M	為屯門醫院護理A區的2部升降機提供更換和現代化工程	0(0)	0(0)	0(0)	1(0)	0(0)
機電工程署	1881EM14M	為新界屯門文化中心及公共圖書館及新墟市場提供更換自動洗滌過濾器，空氣處理機組，管道，分體空調機，VRV機組及進行空氣管道清潔	0(0)	0(0)	0(0)	1(0)	0(0)
機電工程署	1913EM14T	香港區無員工駐守的市政場地內為空調裝置提供操作、維修及保養服務的工程，合約為期3年	0(0)	0(0)	0(0)	0(0)	1(0)
機電工程署	1918EM14M	為博愛醫院冷水機提供修復工程	0(0)	0(0)	0(0)	1(0)	0(0)

機電工程署	1965EM14T	香港區無員工駐守的市政場地內為空調裝置提供操作、維修及保養服務的工程，合約為期3年	0(0)	0(0)	0(0)	1(0)	0(0)
機電工程署	2101EM14M	為瀝源健康中心及富山公眾殮房提供更換低壓配電板工程	0(0)	0(0)	0(0)	1(0)	0(0)
機電工程署	2467EM14M	為觀塘利安道順利紀律部隊第5至8號提供加強現有升降機現代化工程	0(0)	0(0)	0(0)	0(0)	1(0)
機電工程署	2494EM15S	為威爾斯親王醫院臨床科學大廈(舊座)提供空調維修支援服務	0(0)	0(0)	0(0)	0(0)	1(0)
機電工程署	2540EM15S	為和合石火葬場機電設施提供安裝及其他工程服務	0(0)	0(0)	0(0)	0(0)	1(0)
機電工程署	2C82SA10	為香港特別行政區政府的北區市政場地電氣裝置提供維修、修理、改裝、增建及改善工程，合約為期2年	1(0)	0(0)	0(0)	0(0)	0(0)
機電工程署	2GH140013	為添馬立法會綜合大樓提供維修及修理升降機及自動梯裝置工程	0(0)	1(0)	0(0)	0(0)	0(0)
機電工程署	4200145890	為東九龍區提供駐場技術服務	1(0)	0(0)	0(0)	0(0)	0(0)
機電工程署	4200159215	為順利紀律部隊宿舍樓2層17號舖提供工人及物料的復修工程	1(0)	0(0)	0(0)	0(0)	0(0)
水務署	1/WSD/09(H)	水務工程定期合約地區H—港島及鴨脷洲(合約期：2009年9月1日至2012年8月31日)	1(0)	0(0)	0(0)	0(0)	0(0)
水務署	1/WSD/09(W)	水務工程定期合約地區W—新界西(合約期：2009年9月1日至2012年8月31日)	3(0)	0(0)	0(0)	0(0)	0(0)
水務署	1/WSD/11(K)	水務工程定期合約地區K—九龍(合約期：2011年9月1日至2014年8月31日)	0(0)	0(0)	1(0)	0(0)	0(0)
水務署	1/WSD/12(E)	水務工程定期合約地區E—新界東(合約期：2012年9月1日至2015年8月31日)	0(0)	2(0)	1(0)	2(0)	0(0)
水務署	1/WSD/12(H)	水務工程定期合約地區H—港島及鴨脷洲(合約期：2012年9月1日至2015年8月31日)	0(0)	1(0)	1(0)	0(0)	0(0)
水務署	1/WSD/12(W)	水務工程定期合約地區W—新界西(合約期：2012年9月1日至2015年8月31日)	0(0)	1(0)	4(0)	2(0)	0(0)
水務署	1/WSD/14(L)	水務工程定期合約地區L—大嶼山及離島(合約期：2014年9月1日至2017年8月31日)	0(0)	0(0)	1(0)	0(0)	0(0)
水務署	1/WSD/15(E)	水務工程定期合約地區E—新界東(合約期：2015年9月1日至2018年8月31日)	0(0)	0(0)	0(0)	0(0)	1(0)
水務署	1/WSD/15(H)	水務工程定期合約地區H—港島及鴨脷洲(合約期：2015年9月1日至2018年8月31日)	0(0)	0(0)	0(0)	0(0)	1(0)
水務署	1/WSD/15(W)	水務工程定期合約地區W—新	0(0)	0(0)	0(0)	0(0)	2(0)

		界西(合約期：2015年9月1日至2018年8月31日)					
水務署	10/WSD/08	更換及修復水管工程第3階段—中區及西區水管工程	1(0)	0(0)	1(0)	0(0)	0(0)
水務署	10/WSD/09	配水庫、抽水站及鋪設管道海水供應系統建造工程—薄扶林區	3(0)	1(0)	0(0)	0(0)	0(0)
水務署	10/WSD/10	更換及修復水管工程第4階段第1期—沙田及西貢區水管工程	0(0)	1(0)	0(0)	0(0)	0(0)
水務署	10/WSD/11	更換及修復水管工程第4階段第1期—新界東區水管工程	0(0)	0(0)	1(0)	2(0)	1(0)
水務署	11/WSD/11	更換及修復水管工程第4階段第2期—荃灣及葵青區水管工程	0(0)	3(0)	0(0)	2(0)	1(0)
水務署	12/WSD/10	更換及修復水管工程第4階段第1期—東區及南區水管工程	0(0)	0(0)	2(0)	3(0)	2(0)
水務署	12/WSD/11	更換及修復水管工程第4階段第2期—東江管道至粉錦路管道水管工程	0(0)	0(0)	0(0)	1(0)	0(0)
水務署	13/WSD/10	更換及修復水管工程第4階段第1期—西九龍、葵青及荃灣區水管工程	1(0)	2(0)	1(0)	2(0)	0(0)
水務署	13/WSD/11	更換及修復水管工程第4階段第2期—東九龍區水管工程	1(0)	2(0)	0(0)	0(0)	2(0)
水務署	14/WSD/08	更換及修復水管工程第3階段—屯門及元朗區水管工程	1(0)	1(0)	0(0)	0(0)	1(0)
水務署	14/WSD/10	更換及修復水管工程第4階段第1期—東九龍區水管工程	2(0)	3(0)	1(0)	0(0)	2(0)
水務署	14/WSD/11	更換及修復水管工程第4階段第2期—西九龍區水管工程	1(0)	2(0)	0(0)	0(0)	0(0)
水務署	15/WSD/08	更換及修復水管工程第3階段—大埔及沙田區水管工程	1(0)	3(0)	0(0)	1(0)	0(0)
水務署	15/WSD/10	大埔濾水廠及附屬原水和食水輸送設施擴展工程—設計及建造新設2號水道	0(0)	1(1)	2(0)	3(0)	2(0)
水務署	16/WSD/07	掃管灘至虎地之間青山公路水管敷設工程	2(0)	1(0)	0(0)	0(0)	0(0)
水務署	16/WSD/09	新界西北區海水供水計劃—元朗水管敷設工程	0(0)	1(0)	0(0)	0(0)	0(0)
水務署	18/WSD/08	更換及修復水管工程第3階段—港島南及離島水管工程	2(0)	2(0)	0(0)	0(0)	0(0)
水務署	19/WSD/08	更換及修復水管工程第3階段—灣仔區水管工程	2(0)	0(0)	0(0)	0(0)	0(0)
水務署	2/WSD/09	新界西北區海水供水計劃—樂安排海水抽水站建造工程及相關工程	1(0)	2(0)	0(0)	0(0)	0(0)
水務署	20/WSD/06	更換及修復水管工程第2階段—沙田及十四鄉水管工程	0(0)	1(0)	0(0)	0(0)	0(0)
水務署	20/WSD/08	更換及修復水管工程第3階段—港島東區水管工程	3(0)	0(0)	0(0)	0(0)	0(0)
水務署	24/WSD/08	新界西北區海水供應計劃—屏山、洪水橋和藍地地區水管敷設工程	0(0)	1(0)	0(0)	0(0)	0(0)
水務署	26/WSD/08	新界西北區海水供水計劃—沿	0(0)	1(1)	1(0)	0(0)	0(0)

		青山公路自虎地至天水圍敷設水管工程						
水務署	28/WSD/06	更換及修復水管工程第2階段—港島北及西南區水管工程	1(0)	0(0)	0(0)	0(0)	0(0)	
水務署	3/WSD/08	更換及修復水管工程第3階段—西九龍水管工程(甲組)	0(0)	0(0)	1(0)	1(0)	0(0)	
水務署	3/WSD/12	更換及修復水管工程第4階段第1期—港島區餘下水管工程	0(0)	0(0)	2(0)	0(0)	2(0)	
水務署	4/WSD/11	蝴蝶谷食水主配水庫擴建及鋪設相關水管的工程	0(0)	0(0)	0(0)	1(0)	0(0)	
水務署	5/WSD/07	港島中半山及高地供水改善計劃—建造配水庫、抽水站及有關水管鋪設餘下工程	2(0)	1(0)	0(0)	0(0)	0(0)	
水務署	6/WSD/10	2009至2010年度水務署斜坡預防性維修、改善及相關的勘探工程	1(0)	0(0)	0(0)	0(0)	0(0)	
水務署	7/WSD/08	更換及修復水管工程第3階段—東九龍水管工程(甲組)	2(0)	1(0)	0(0)	0(0)	0(0)	
水務署	7/WSD/12	荃灣西、屯門、西貢、香港仔、沙田、上水及粉嶺主要食水供應區的大型屋邨及新界鄉村的水壓管理及區域監測裝置建造工程	0(0)	0(0)	0(0)	0(0)	1(0)	
水務署	8/WSD/08	更換及修復水管工程第3階段—東九龍水管工程(乙組)	2(0)	0(0)	1(0)	1(0)	0(0)	
水務署	8/WSD/10	更換及修復水管工程第4階段第1期—屯門、元朗、北區及大埔水管工程	2(0)	0(0)	0(0)	0(0)	0(0)	
水務署	9/WSD/10	更換及修復水管工程第4階段第1期—新界西主要水管工程	1(0)	1(0)	0(0)	0(0)	1(0)	
水務署	WSD/MIS	水務署—雜項工程合約	1(0)	0(0)	0(0)	0(0)	0(0)	
水務署	WSD/ST 445/11	北港濾水廠內氯氣鼓存貯的單軌吊機更改工程	1(0)	0(0)	0(0)	0(0)	0(0)	
總計：			267	174	157	177	131	
			(5)	(4)	(1)	(1)	(2)	

— 完 —

管制人員的答覆

(問題編號：5557)

總目： (159) 政府總部：發展局(工務科)

分目： 沒有指定

綱領： (5) 政府內部服務

管制人員： 發展局常任秘書長(工務)(韓志強)

局長： 發展局局長

問題：

- (a) 當局可否告知本會，截至現在，特區政府有份參與協助的四川地震災後重建工程之中，當中有多少項仍然重建當中，包括哪些項目，以及為此要投放的開支及人手為何；
- (b) 當局可否告知本會重建工程至今仍在進行的原因，有何解決方法，以及預計完工時間。

提問人：張超雄議員 (議員問題編號：4064)

答覆：

香港特別行政區(特區)政府在2008及2009年先後3次獲立法會撥款合共90億港元，注入特區「支援四川地震災區重建工作信託基金」，援建共183個項目。這些重建項目在2016年10月已全部完成並先後投入服務，而特區的援建工作亦圓滿結束。援建工作惠及超過30萬四川同胞，除了改善當地居民的生活和災區面貌外，也大大加強川港兩地人民的友誼。在2017-18年度，發展局的主要工作是根據《香港特別行政區支援四川地震災後重建援建剩餘資金使用協議》，繼續實施與臥龍自然保護區有關的後續項目。這些後續項目旨在優化特區在臥龍的援建工作，包括修復生態環境和改造「中國保護大熊貓研究中心」等。預計投放在上述工作的人手平均為1.5名，開支預算約港幣260萬元(包括薪金、赴川工作費用，以及聘請「獨立專業顧問」執行技術檢查等)。

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：5562)

總目： (159) 政府總部：發展局(工務科)

分目： 沒有指定

綱領： (4) 起動九龍東

管制人員： 發展局常任秘書長(工務)(韓志強)

局長： 發展局局長

問題：

行政長官在《二零一六年施政報告》中表示將會在九龍東採用新政策，以豁免補地價為誘因鼓勵發展商自資興建行人天橋或隧道。當局可否告知本會2016年至今，有興趣參與計劃的發展商數量為何；有關政策實施後，預計豁免補地價的總金額為何？

提問人：張超雄議員（議員問題編號：4553）

答覆：

促進私營機構自資興建行人連接的政策在《2016年施政報告》宣布。九龍東的先導計劃在2017年2月2日正式開始，已有8個發展商表示很有興趣參加計劃。不同業主可能建議在不同時間興建個別行人連接，這將影響獲豁免的土地補價總額。因此，我們無法提供確實數字。

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：6269)

總目： (159) 政府總部：發展局(工務科)

分目： 沒有指定

綱領： (5) 政府內部服務

管制人員： 發展局常任秘書長(工務)(韓志強)

局長： 發展局局長

問題：

過去三年，建造業議會有否特別為少數族裔開設英語講授的建造業專業技能課程；如有，詳情(包括課程內容、次數及參加人數等)為何；上述以英語講授的課程，佔整體建造業議會課程的項目百分比為何；如沒有，原因為何；日後會否開設或增加開設英語講授的建造業專業技能課程；及

建造業議會提供的專業技能課程中，部分資料均只有中文版本，例如「基本工藝課程報名表格」、「建造業監工／技術員課程報名表」、「基本工藝課程簡介」等；建造業議會會否將現有中文版本資料翻譯成英文或其他少數族裔語言；如會，詳情如何；如否，原因為何？

提問人：張超雄議員 (議員問題編號：1705)

答覆：

建造業議會(議會)一直推行多項措施，以吸引少數族裔人士加入建造業和提升他們的技能。措施包括通過少數族裔社團、工會及有關的非政府機構為業界加強宣傳；在少數族裔人士閱讀的報章刊登廣告；舉辦少數族裔家庭同樂日；在各區舉辦招聘會，為少數族裔人士提供就業機會；以及到工地探訪，鼓勵少數族裔工人報讀議會舉辦的課程等。

議會為建造業工人及新入行人士提供各式各樣的資助培訓課程。所有申請人，不論種族或原籍裔系，只要符合報讀要求，均可獲得考慮。部分培訓課程(例如金屬棚架技能訓練)以英語進行，主要滿足少數族裔人士的需要。議會與承建商及工會舉辦的合作培訓計劃，當中部分學員便屬少數族裔人士。為提升在職少數族裔普通工人的技能達至半熟練技術工人的水平，議會經諮詢尼泊爾、巴基斯坦及印度等少數族裔社團後，在2015年12月推出「少數族裔技術提升課程—先導計劃」。該項計劃提供約60個培訓名額，當中包括金屬棚架、普通焊接和水喉及喉管裝置課程。鑑於先導計劃成效理想，議會在2017年第一季開始為少數族裔人士舉辦「少數族裔技

術提升課程」。除上述3個課程外，議會將加設混凝土工及批盪工培訓課程，總培訓名額將增至160個。為吸引更多少數族裔人士加入建造業，議會增加了以英語進行的成人短期課程數目，由2015年的1個(金屬棚架)增至2016年的2個(金屬棚架及焊接，培訓名額約40個)，再增至2017年的3個(金屬棚架、焊接及水喉，培訓名額約100個)。

議會在2015年聘用2名尼泊爾人員，並正在2017年3月中增聘2名少數族裔人員，以加強對少數族裔的支援。

在2014至2016年期間，議會提供17個以英語進行的培訓課程，約佔議會同期培訓課程總數的10%，詳情表列如下。現時，基本工藝課程及建造業監工／技術員課程已有中英對照的課程資料冊，而所有全日制課程亦已有中英對照的申請表格。大部分兼讀培訓課程已有中英對照的課程資料，以配合少數族裔人士的需要。議會的目標是在2017年以中、英雙語提供所有培訓課程的資料。議會將繼續與有關人士(包括少數族裔社團及工會)保持聯繫。

在2014至2016年期間以英語進行的議會培訓課程

編號	課程名稱	課堂數目	學員人數
1.	金屬棚架(土木工程及屋宇建造)課程	14	107
2.	焊接工藝課程	1	10
3.	「少數族裔技術提升課程(金屬棚架)—先導計劃」	4	24
4.	「少數族裔技術提升課程(普通焊接)—先導計劃」	4	29
5.	「少數族裔技術提升課程(水喉)—先導計劃」	1	9
6.	建造工友(指定行業)安全訓練課程	235	3 534
7.	建造工友(指定行業)安全訓練覆證課程	112	767
8.	強制性基本安全訓練課程(建築工程)(建造業安全訓練證書課程)	34	706
9.	強制性基本安全訓練覆證課程(建築工程)(建造業安全訓練證書覆證課程)	19	246
10.	密閉空間作業核准工人安全訓練課程	11	144
11.	密閉空間作業核准工人安全訓練覆證課程	2	11
12.	密閉空間作業合資格人士安全訓練課程	1	3
13.	密閉空間核准工人之從事渠務署工程安全訓練課程	4	52
14.	工地安全培訓及指導技巧課程	1	19
15.	見習工程師安全課程(土木、結構及屋宇)	6	165
16.	為工地管理人員而設的安全訓練課程	2	48
17.	安全施工程序課程	2	44
	總計	453	5 918

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：6270)

總目： (159) 政府總部：發展局(工務科)

分目： 沒有指定

綱領： (5) 政府內部服務

管制人員： 發展局常任秘書長(工務)(韓志強)

局長： 發展局局長

問題：

有社工表示，不少少數族裔人士礙於語言問題，難以考取建造業牌照。按課程類別及國籍／種族(例如印尼人、菲律賓人、印度人、巴基斯坦人、尼泊爾人、日本人、泰國人、韓國人、其他亞洲人及白種人等)劃分，過去三年，建造業議會舉辦的課程每年有多少名少數族裔人士參加；有多少名少數族裔成功考取相關牌照？

提問人：張超雄議員 (議員問題編號：1560)

答覆：

建造業議會(議會)一直推行多項措施，以吸引少數族裔人士加入建造業和提升他們的技能。措施包括通過少數族裔社團、工會及有關的非政府機構為業界加強宣傳；在少數族裔人士閱讀的報章刊登廣告；舉辦少數族裔家庭同樂日；在各區舉辦招聘會，為少數族裔人士提供就業機會；以及到工地探訪，鼓勵少數族裔工人報讀議會舉辦的課程等。

議會為建造業工人及新入行人士提供各式各樣的資助培訓課程。所有申請人，不論種族或原籍裔系，只要符合報讀要求，均可獲得考慮。議會與承建商及工會舉辦的合作培訓計劃，當中部分學員便屬少數族裔人士。此外，部分培訓課程(例如金屬棚架技能訓練)以英語進行，主要滿足少數族裔人士的需要。為提升在職少數族裔普通工人的技能達至半熟練技術工人的水平，議會經諮詢尼泊爾、巴基斯坦及印度等少數族裔社團後，在2015年12月推出「少數族裔技術提升課程—先導計劃」。該項計劃提供約60個培訓名額，當中包括金屬棚架、普通焊接和水喉及喉管裝置課程。鑑於先導計劃成效理想，議會在2017年第一季開始為少數族裔人士舉辦「少數族裔技術提升課程」。除上述3個課程外，議會將加設混凝土工及批盪工培訓課程，總培訓名額將增至160個。議會在2015年聘用2名尼泊爾人員，並正在2017年3月中增聘2名少數族裔人員，以加強對少數族裔的支援。

為吸引更多少數族裔人士加入建造業，議會增加了以英語進行的成人短期課程數目，由2015年的1個(金屬棚架)增至2016年的2個(金屬棚架及焊接，培訓名額約40個)，再增至2017年的3個(金屬棚架、焊接及水喉，培訓名額約100個)。

根據議會提供的資料，我們在下表載列過去3年參加議會合作培訓計劃和以英語進行的培訓課程，以及通過有關工藝測試和獲頒證書的少數族裔人士人數。

議會的培訓計劃／課程	2014 年		2015 年		2016 年		
	學員人數	通過工藝測試的學員人數	學員人數	通過工藝測試的學員人數	學員人數	仍在受訓學員人數	通過工藝測試的學員人數
與承建商及工會舉辦的合作培訓計劃	36	34	88	59	136	44	52
金屬棚架(土木工程及屋宇建造)課程 (以英語進行)	29	29	48	48	30	0	30
焊接 (以英語進行) ¹	0	0	0	0	10	10	0
「少數族裔技術提升課程—先導計劃」 (以英語進行)	0	0	12	6	50	0	36

議會的培訓計劃／課程	2014 年		2015 年		2016 年	
	學員人數	獲頒證書的學員人數	學員人數	獲頒證書的學員人數	學員人數	獲頒證書的學員人數
與安全相關的培訓課程 (以英語進行) ²	1 836	1 831	1 770	1 762	2 133	2 126

除「少數族裔技術提升課程—先導計劃」外，議會並無有關少數族裔人士國籍／種族的統計數字。下表載列參加先導計劃的少數族裔學員按族裔及課程工種劃分的人數：

課程工種	族裔	學員人數
普通焊接工	尼泊爾	15
	印度	10
	巴基斯坦	3
	尼日利亞	2
水喉工	尼泊爾	3
	巴基斯坦	2
	菲律賓	2
	尼日利亞	1
	埃及	1
金屬棚架工	尼泊爾	13
	印度	5
	尼日利亞	3
	巴基斯坦	1
	加拿大	1
總計：		62

註：

1. 焊接課程(以英語進行)在2016年推出，因此在2014年及2015年均無學員。
2. 學員完成與安全相關的培訓課程後無須接受工藝測試。學員如出席課程並通過課程的有關測試，便會獲頒證書。

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：6271)

總目： (159) 政府總部：發展局(工務科)

分目： 沒有指定

綱領： (5) 政府內部服務

管制人員： 發展局常任秘書長(工務)(韓志強)

局長： 發展局局長

問題：

建造業人手，有關注少數族裔團體表示，不少少數族裔有意加入建造業，卻苦無途徑。建造業議會有否特別措施協助少數族裔加入建造行業，填補空缺；如有，詳情為何；如否，原因為何；日後會否推行上述措施？

提問人：張超雄議員 (議員問題編號：1559)

答覆：

建造業議會(議會)一直推行多項措施，以吸引少數族裔人士加入建造業和提升他們的技能。措施包括通過少數族裔社團、工會及有關的非政府機構為業界加強宣傳；在少數族裔人士閱讀的報章刊登廣告；舉辦少數族裔家庭同樂日；在各區舉辦招聘會，為少數族裔人士提供就業機會；以及到工地探訪，鼓勵少數族裔工人報讀議會舉辦的課程等。少數族裔人士可瀏覽議會(網址 <http://www.cic.hk>) 或勞工處(網址 http://www1.jobs.gov.hk/1/0/WebForm/information/tc/construction_jobs/page1.aspx)的網站，或前往勞工處位於九龍灣的建造業招聘中心，查詢有關建造業培訓及就業資料。

議會為建造業工人及新入行人士提供各式各樣的資助培訓課程。所有申請人，不論種族或原籍裔系，只要符合報讀要求，均可獲得考慮。議會與承建商及工會舉辦的合作培訓計劃，當中部分學員便屬少數族裔人士。此外，部分培訓課程(例如金屬棚架技能訓練)以英語進行，主要滿足少數族裔人士的需要。為提升在職少數族裔普通工人的技能達至半熟練技術工人的水平，議會經諮詢尼泊爾、巴基斯坦及印度等少數族裔社團後，在2015年12月推出「少數族裔技術提升課程—先導計劃」。該項計劃提供約60個培訓名額，當中包括金屬棚架、普通焊接和水喉及喉管裝置課程。鑑於先導計劃成效理想，議會在2017年第一季開始為少數族裔人士舉辦「少數族裔技術提升課程」。除上述3個課程外，議會將加設混凝土工及批盪工培訓課程，

總培訓名額將增至160個。議會在2015年聘用2名尼泊爾人員，並正在2017年3月中增聘2名少數族裔人員，以加強對少數族裔的支援。

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：7175)

總目： (159) 政府總部：發展局(工務科)

分目： 沒有指定

綱領： (5) 政府內部服務

管制人員： 發展局常任秘書長(工務)(韓志強)

局長： 發展局局長

問題：

過去五年，因工務工程所涉及的風水補償開支？包括牌樓、風水亭等相關開支多少？

提問人：張超雄議員（議員問題編號：1313）

答覆：

工務部門在推行公共工程項目時，會盡量減少工程對附近環境的影響。然而，若項目無可避免會對附近環境帶來負面影響或造成不便，為了令項目能順利推行和顧及居民的憂慮，進行項目的工務部門會提供一些社區設施或改善現有設施，例如牌樓或避雨亭等，以紓緩項目所帶來的負面影響。雖然部分居民或會認為這些補償工程與「風水」有關，但其實「風水」並非部門的考慮因素。

過去5年(即在2012-13至2016-17年度期間)，提供或改善牌樓或避雨亭等社區設施的開支約為2,600萬元。

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：4648)

總目： (159) 政府總部：發展局(工務科)

分目： 沒有指定

綱領： (5) 政府內部服務

管制人員： 發展局常任秘書長(工務)(韓志強)

局長： 發展局局長

問題：

局方工作包括監督港珠澳大橋工程及部分大型基建，早前亦曾出現超支情況。就此，局方可否告本會：

1. 過去五年，各種建築材料的成本(包括但不限於海砂、鋼筋、水泥等)(以表列出)；
2. 過去五年，建築工人工資水平的平均升幅。

提問人：郭家麒議員 (議員問題編號：152)

答覆：

發展局負責監督基本工程計劃的推展，通過綜合管理和統籌由各個決策局建議進行的基本工程項目，以滿足社會各方面的需要。但每個項目從初步規劃、設計、施工以至竣工，都是由相關決策局及工務部門負責推行和管理。運輸及房屋局和路政署便分別是負責港珠澳大橋項目的決策局及工務部門，他們在這個項目的角色不會由發展局取代。

為確保能有效統籌和推展基本工程計劃，我們一直密切監察建造業市場的情況，當中包括材料價格及工資。

我們對上述提問的回應如下：

1. 過去5年部分主要建築材料的平均批發價格表列如下：

材料	單位	平均批發價格(港元)				
		2012 年 12 月	2013 年 12 月	2014 年 12 月	2015 年 12 月	2016 年 12 月
碎石	公噸	62	60	75	76	63
普通波特蘭水泥	公噸	699	698	729	738	713
砂	公噸	122	120	119	189	180
鋼筋 (高拉力鋼筋，直徑 10 毫米至 40 毫米)	公噸	5,575	5,118	4,349	3,242	4,264
木模板 (夾板，19 毫米厚)	平方米	71	75	75	75	73

資料來源：香港政府統計處

2. 過去5年(在2011年12月至2016年12月期間)，土木工程合約及建築合約綜合工資的升幅分別為54%及63%。

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：3751)

總目： (159) 政府總部：發展局(工務科)

分目： 沒有指定

綱領： (5) 政府內部服務

管制人員： 發展局常任秘書長(工務)(韓志強)

局長： 發展局局長

問題：

2017-18年度其中一項需要特別注意的事項為「策導中部水域人工島策略性研究」。由於《2030+》研究當中亦已提出對東大嶼都會的初步發展概念，是項研究將如何配合《2030+》經已提出的內容？

提問人：羅冠聰議員（議員問題編號：70）

答覆：

《香港2030+：跨越2030年的規劃遠景與策略》（《香港2030+》）建議東大嶼都會發展為兩個策略增長區之一，以滿足香港跨越2030年的長遠社會和經濟需要。東大嶼都會的基本概念是通過在交椅洲附近水域及喜靈洲避風塘進行填海發展人工島，並善用在梅窩未被充分利用的土地，以締造一個智慧、宜居和低碳的發展群，當中包括第三個核心商業區。擬議的新界西北一大嶼山一都會區運輸走廊亦會為東大嶼都會提供支援，同時亦有助提高往來機場交通的抗禦能力，成為香港都會核心區與珠三角地區的主要增長區之間的重要連繫通道。

擬議「中部水域人工島策略性研究」的目標是要確定在中部水域興建人工島及相關基建的初步工程可行性，當中包括概括的填海範圍及交通連接，擬備初步規劃建議，以及評估成本效益及對環境的影響。研究結果將為發展東大嶼都會提供迫切所需的資料。發展局將確保研究與《香港2030+》制訂的全港發展策略一致。

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：5046)

總目： (159) 政府總部：發展局(工務科)

分目： (000) 運作開支

綱領： 沒有指定

管制人員： 發展局常任秘書長(工務)(韓志強)

局長： 發展局局長

問題：

今年度發展局(工務科)有28名首長級公務員。請告知該28名首長級公務員每人所屬的職級、薪酬金額及福利金額。

提問人：梁國雄議員 (議員問題編號：569)

答覆：

下表分項列出發展局工務科截至2017年3月1日的28個首長級職位，以及該等職位的職級、薪點和薪金(按薪級中點估計的年薪值)。我們並無以金錢計算的福利金額資料。

職級及薪點	職位數目	每個職位按薪級中點估計的年薪值(元)
首長級甲一級政務官(首長級薪級第8點)	1	3,284,400
首長級乙一級政務官(首長級薪級第4點)	1	2,634,000
首席政府律師(首長級(律政人員)薪級第3點)	1	2,386,800
首席政府工程師(首長級薪級第3點)	1	2,386,800
首席政府城市規劃師(首長級薪級第3點)	1	2,386,800
首長級丙級政務官(首長級薪級第2點)	2	2,056,200
副首席政府律師(首長級薪級第2點)	2	2,056,200
政府建築師(首長級薪級第2點)	1	2,056,200
政府工程師(首長級薪級第2點)	5	2,056,200
綠化、園境及樹木管理組主管(首長級薪級第2點)	1	2,056,200

職級及薪點	職位 數目	每個職位按薪級中點 估計的年薪值(元)
助理首席政府律師(首長級(律政人員)薪級第1點)	1	1,732,800
總建築師(首長級薪級第1點)	1	1,732,800
總機電工程師(首長級薪級第1點)	1	1,732,800
總工程師(首長級薪級第1點)	4	1,732,800
總土力工程師(首長級薪級第1點)	1	1,732,800
總園境師(首長級薪級第1點)	1	1,732,800
樹木管理辦事處總監(首長級薪級第1點)	1	1,732,800
總庫務會計師(首長級薪級第1點)	1	1,732,800
首席行政主任(首長級薪級第1點)	1	1,732,800

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：5047)

總目： (159) 政府總部：發展局(工務科)

分目： (000) 運作開支

綱領： (5) 政府內部服務

管制人員： 發展局常任秘書長(工務)(韓志強)

局長： 發展局局長

問題：

在二零一七至一八年度需要特別留意的事項中，包括繼續密切監察公共工程計劃的推展情況，確保工程及時完成，並把公共工程未能盡用的預算款項(如有的話)維持在5%以下的水平。就此，請告知本會：

1. 今年度預算負責上述工作的人手、編制、薪酬福利開支及部門開支為何；及
2. 去年度共管理了多少項公共工程；工程費用總額為何；有多少項工程未能盡用的預算款項能維持在5%以下的水平？

提問人：梁國雄議員（議員問題編號：570）

答覆：

1. 現時負責監察公共工程項目的人員，同時亦負責其他職務。我們並沒有專為監察公共工程項目而調配人力資源的獨立分項數字。然而，我們預期在2017-18年度的人手及開支均不會有任何重大改變。
2. 在公共工程計劃下，現時約有550個核准預算費用超過3,000萬元的項目正在施工，這些項目的總額約為7,500億元。根據2016-17年度修訂預算，年度的項目總開支約為714億元。由於大部分項目預期會達到該財政年度的開支目標，2016-17年度公共工程計劃未能盡用的預算款項預計將會少於2%。

— 完 —

管制人員的答覆

(問題編號：5048)

總目： (159) 政府總部：發展局(工務科)

分目： (000) 運作開支

綱領： (4) 起動九龍東

管制人員： 發展局常任秘書長(工務)(韓志強)

局長： 發展局局長

問題：

請告知本會，今年度負責有關綱領(4)工作的人手、編制、薪酬福利開支及部門開支為何？

提問人：梁國雄議員 (議員問題編號：571)

答覆：

在2017-18年度，綱領(4)起動九龍東的撥款為3,900萬元，當中包括個人薪酬(1,900萬元)、與員工有關連的開支(100萬元)及部門開支(1,900萬元)。截至2018年3月31日的人手編制將為18人。

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：5049)

總目： (159) 政府總部：發展局(工務科)

分目： (700) 一般非經常開支

綱領： 沒有指定

管制人員： 發展局常任秘書長(工務)(韓志強)

局長： 發展局局長

問題：

今年度，當局新增分目801加強項目成本管理的顧問服務，預算核准承擔額為1,020萬元。但去年度當局已成立項目成本管理辦事處，為何今年度要另外增加此項新開支？該顧問服務提供的服務為何？當局為何不能運用現有局方或成本管理辦事處的資源提供該顧問服務？

提問人：梁國雄議員（議員問題編號：572）

答覆：

項目成本管理辦事處(辦事處)在2016年成立，負責制訂、推動、統籌和督導基本工程項目的成本管理措施。在人手編制方面，辦事處現時有14個職位，當中包括專業職系、技術職系和一般職系人員職位。這些職位當中，有7個是在2016-17財政年度新增的職位，另外7個職位則由發展局現有內部資源重行調配。

辦事處是新成立的組織架構，採用精簡的編制，以推展成本管理措施。辦事處會與負責項目的決策局及部門協作，一同推行成本管理措施。如需額外支援，我們會考慮重行調配內部人手或聘用顧問服務。我們現計劃委聘顧問進行以下成本管理措施：

- i. 檢討公共工程項目預算的評估方法；
- ii. 制定成本基準機制，以便更好地管理項目成本；以及
- iii. 為超過1 500名政府建造專業人員安排項目管理培訓，使他們能掌握最新的項目管理技巧，以應付於推行基本工程項目時所面對不斷變化的挑戰。

由於發展局及辦事處已動用了全部的現有資源，因此我們已預留1,020萬元委聘顧問進行上述措施。

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：5065)

總目： (159) 政府總部：發展局(工務科)

分目： 沒有指定

綱領： (2) 文物保育

管制人員： 發展局常任秘書長(工務)(韓志強)

局長： 發展局局長

問題：

請問當局在過去三年就「促進私人擁有的歷史建築的保育工作」，提供了什麼類型的援助？具體金額為何？促成了多少宗私人歷史建築保育工作？

提問人：梁國雄議員 (議員問題編號：1022)

答覆：

我們確認在尊重私有產權的大前提下，有需要為擁有歷史建築的私人業主提供合適的經濟誘因，以鼓勵他們保育其歷史建築。這些誘因可以是根據維修資助計劃提供資助，又或補償私人業主因保育有關建築物而導致的損失，例如就私人業主提出放寬地積比率及／或上蓋面積的申請給予政策支援，以鼓勵他們以「寓保育於發展」的方式保留和活化其歷史建築。

過去3個財政年度(即在2014-15至2016-17年度期間)，我們共批核30宗維修資助計劃的申請。至於補償私人業主因保育其歷史建築而導致的損失，則有位於甘道23號對面的政府土地由「綠化地帶」改劃為「住宅(丙類)6」地帶，以便利進行非原址換地，保存甘道23號(一級歷史建築)。

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：5076)

總目： (159) 政府總部：發展局(工務科)

分目： (000) 運作開支

綱領： (1) 水務，(2) 文物保育，(3) 綠化、園境及樹木管理，(4) 起動九龍東，(5) 政府內部服務

管制人員： 發展局常任秘書長(工務)(韓志強)

局長： 發展局局長

問題：

請以表列方式告知本會，以下部門在2017-18年度的開支預算，包括人手編制、職級、薪金、及相關津貼，及員工有關連的開支的金額：

1. 發展局工務科
2. 工務政策及基建工程部(基建統籌組、工務政策一組、工務政策二組、工務政策三組、土地供應組)
3. 起動九龍東辦事處
4. 法律諮詢部(工務)

提問人：梁國雄議員 (議員問題編號：2006)

答覆：

在2017-18年度，發展局工務科轄下各部門／辦事處在薪金、津貼和與員工有關連開支方面的預算開支，以及人手編制和職級的分項數字表列如下：

(A) 首長級職位

部門／辦事處		編制 截至2018年3月31日		每個職位 按薪級中 點估計的 年薪值(元)	在2017-18年度 津貼和與員工 有關連開支 的預算開支 ¹ (元)
		職級及薪點	職位 數目		
發展局工務科		首長級甲一級政務官(首長級薪級第8點)	1	3,284,400	227,000
1.	工務政策及 基建工程部	首席政府工程師(首長級薪級第3點)	2	2,386,800	579,000
		政府工程師(首長級薪級第2點)	4	2,056,200	
		總建築師(首長級薪級第1點)	1	1,732,800	
		總機電工程師(首長級薪級第1點)	1	1,732,800	
		總工程師(首長級薪級第1點)	2	1,732,800	
		總土力工程師(首長級薪級第1點)	1	1,732,800	
2.	起動九龍東 辦事處	首席政府城市規劃師(首長級薪級第3點)	1	2,386,800	250,000
		政府建築師(首長級薪級第2點)	1	2,056,200	
3.	法律諮詢部 (工務)	首席政府律師(首長級(律政人員)薪級第3點)	1	2,386,800	379,000
		副首席政府律師(首長級(律政人員)薪級第2點)	2	2,056,200	
		助理首席政府律師(首長級(律政人員)薪級第1點)	1	1,732,800	
4.	其他	首長級乙一級政務官(首長級薪級第4點)	1	2,634,000	413,000
		首長級丙級政務官(首長級薪級第2點)	2	2,056,200	
		政府工程師(首長級薪級第2點)	1	2,056,200	
		綠化、園境及樹木管理組主管(首長級薪級第2點)	1	2,056,200	
		總工程師(首長級薪級第1點)	2	1,732,800	
		總園境師(首長級薪級第1點)	1	1,732,800	
		樹木管理辦事處總監(首長級薪級第1點)	1	1,732,800	
		總庫務會計師(首長級薪級第1點)	1	1,732,800	
		首席行政主任(首長級薪級第1點)	1	1,732,800	
總計			29	-	1,848,000

(B) 非首長級職位

綱領／服務	編制 截至2018年3月31日		按薪級中點 估計的 年薪總值(元)	在2017-18年度 津貼和與員工 有關連開支 的預算開支 (元)
	職系	職位 數目		
支援發展局工務科以下綱領／服務 ² ：				
1. 文物保育；綠化、園境及樹木管理；分科行政及人力資源管理；以及財政管理	與規劃、地政及工務有關的專業職系	65	76,545,780	11,725,000
2. 起動九龍東	律政人員職系	14	17,727,540	
3. 工務政策及基建工程				
4. 項目成本管理				
5. 有關建造事宜的法律意見	一般職系及輔助人員	170	86,762,190	
總計		249	181,035,510	11,725,000

註1：在津貼和與員工有關連開支方面的預算開支，指「按分目列出的開支詳情」所載的署任津貼、工作相關津貼、強制性公積金供款及公務員公積金供款。

註2：我們並無各部門／辦事處輔助人員的詳細分項數字。

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：3400)

總目： (159) 政府總部：發展局(工務科)

分目： 沒有指定

綱領： 沒有指定

管制人員： 發展局常任秘書長(工務)(韓志強)

局長： 發展局局長

問題：

貴部門有否提供手語翻譯服務；如有，涉及的人員數目及人手開支為何；
如否，原因為何？

提問人：梁耀忠議員（議員問題編號：203）

答覆：

發展局工務科沒有收到有關手語翻譯服務的要求，因此沒有提供這類服務。如有需要，我們會採購這類服務。

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：6882)

總目： (159) 政府總部：發展局(工務科)

分目： 沒有指定

綱領： 沒有指定

管制人員： 發展局常任秘書長(工務)(韓志強)

局長： 發展局局長

問題：

就貴部門服務外判情況，請告知本會：

1. 過去三年，貴部門的外判員工總數為何；有關外判員工佔貴部門整體相同工種員工的百分比為何；
2. 過去三年，貴部門的整體員工開支為何；支付予外判服務公司的總金額為何；支付予外判服務公司的金額佔貴部門整體員工開支的百分比為何；及
3. 過去三年，貴部門的服務外判性質及合約年期分別為何？

另外，政府於去年修訂服務外判招標的指引，指出外判服務如涉僱用大量非技術工人及採用評分制度評審投標書，採購部門在評審投標書時，須將投標者建議的非技術工人工資和工時納為評審項目；就此，請告知本會：

4. 在指引生效後，貴部門現時批出的涉及大量非技術工人外判服務合約的數目為何；
5. 在指引生效後，因應新指引而調整涉及大量非技術工人的外判服務合約中工資及工時評審準則的部門為何；貴部門的調整情況為何；如無相關資料，原因為何；
6. 在指引生效後，涉及大量非技術工人的外判服務合約的平均工資有否提升；如有，工資提升的合約數目為何；如無相關資料，原因為何；
7. 貴部門有何措施評估新招標指引的成效？

8. 貴部門在評審其外判服務合約標書時，是否須採用現行的「技術及價格」雙封套評審機制；若否，過去三年，未有採用現行的「技術及價格」雙封套評審機制的合約數目為何？
9. 每年經貴部門巡查發現政府外判服務承辦商違反服務合約、《僱傭條例》、《職業安全及健康條例》，以及收到外判員工投訴的宗數分別為何；
10. 跟進該等違規事件及投訴的詳情為何；
11. 因違規或投訴成立而對有關外判商作出懲處的個案宗數及詳情分別為何？

提問人：梁耀忠議員（議員問題編號：159）

答覆：

就問題1至3及9至11而言

以下資料載列過去3個財政年度通過外判服務公司聘請的外判員工。資料只包括已知員工人數的服務合約。

1. 過去3年通過外判服務公司聘請的外判員工人數^註

服務合約性質	2014-15年度 外判員工人數 (截至2014年 12月31日)	2015-16年度 外判員工人數 (截至2015年 12月31日)	2016-17年度 外判員工人數 (截至2016年 12月31日)
保安	15 (-)	15 (-)	15 (-)
清潔及防治蟲鼠	2 (-)	5 (-)	5 (-)
園藝及園林設計	4 (-)	3 (-)	3 (-)
管理服務、機電及屋宇 裝備設施的維修保養	2 (-)	2 (-)	2 (-)
總計：	23	25	25

註：括號內的數字表示外判員工佔部門相同工種員工人數的百分比。破折號表示部門並無相同工種的員工。

2. 過去3年發展局工務科的整體員工開支及支付予外判服務公司的金額

	2014-15年度	2015-16年度	2016-17年度 (截至2016年 12月31日)
整體員工開支(百萬元)	215.4	237.2	183.9
支付予外判服務公司的 總金額(百萬元)	2.5	3.8	3.1
支付予外判服務公司的 金額佔整體員工開 支的百分比	1.2%	1.6%	1.7%

3. 過去3年外判服務合約的性質及年期

服務合約性質	2014-15年度 合約數目 (截至2014年 12月31日)	2015-16年度 合約數目 (截至2015年 12月31日)	2016-17年度 合約數目 (截至2016年 12月31日)
保安	1	1	1
清潔及防治蟲鼠	1	1	1
園藝及園林設計	1	1	1
管理服務、機電及屋宇 裝備設施的維修保養	3	3	3
總計：	6	6	6

服務合約年期	2014-15年度 合約數目 (截至2014年 12月31日)	2015-16年度 合約數目 (截至2015年 12月31日)	2016-17年度 合約數目 (截至2016年 12月31日)
6個月或以下	-	-	-
6個月以上至1年	2	2	3
1年以上至2年	1	3	2
2年以上	3	1	1
總計：	6	6	6

9.至11. 違規、投訴及懲處

個案數目	2014-15 年度	2015-16 年度	2016-17 年度 (截至2016年 12月31日)
(a) 部門巡查發現的違規 情況	0	0	0
(b) 外判服務員工的投訴	0	0	0
(c) 因應(a)項及(b)項投訴 成立的個案作出懲處	0	0	0

4.至7.

有關在2016年5月28日至2016年12月31日期間所批出的外判服務合約，而所涉及的(i)服務十分倚賴僱用非技術工人，以及(ii)合約價格符合使用經修訂的招標指引，詳情如下：

(d) 批出的外判服務合約數目	2
(e) 在(d)項合約當中，有根據2016年5月所頒布的指引採用評分制度以評定建議工資及工時的合約數目	0
(f) 就(e)項合約而言，有提高非技術工人平均工資的合約數目	不適用
(g) 因應(e)及(f)項情況評估2016年5月27日所發出經修訂招標指引的成效	不適用

8.

有關過去3個財政年度(2014年4月1日至2016年12月31日)所批出的外判服務合約，而所涉及的(i)服務十分倚賴僱用非技術工人，以及(ii)合約價格符合使用雙封套評審機制，詳情如下：

採用雙封套評審機制的合約數目	0
沒有採用雙封套評審機制的合約數目	10
總計：	10

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：5141)

總目： (159) 政府總部：發展局(工務科)

分目： 沒有指定

綱領： 沒有指定

管制人員： 發展局常任秘書長(工務)(韓志強)

局長： 發展局局長

問題：

有關政府各部門的公關支出，當局可否告知本會：

(一) 過去一年，貴部門用於在《本地報刊註冊條例》註冊的報刊上刊登廣告、贊助內容(sponsored content)或社論式廣告(Advertorial)的總支出及詳情：

刊登日期 (年／月／日)	狀態 (只刊登一次／持續刊登／已結束) (截至2017年2月28日)	政府或 公營機構 (包括政策局 ／部門／ 公營機構／ 政府諮詢)	廣告名稱 及目的	傳媒機構及 報刊名稱	次數 (截至2017年 2月28日)	開支 (截至2017年 2月28日)

(二) 過去一年，貴部門用於在本地免費電視台、收費電視台及電台以贊助形式提供資訊、製作節目或內容的開支及詳情：

播出日期 (年／月／日)	狀態 (只播出一 次／持續播 出／已結束) (截至2017年 2月28日)	政府或 公營機構 (包括政策局 ／部門／ 公營機構／ 政府諮詢)	廣告名稱 及目的	傳媒機構	次數 (截至2017年 2月28日)	開支 (截至2017年 2月28日)

(三) 過去一年，貴部門曾刊登或播放廣告／贊助內容的傳媒機構、次數及總開支(由多至少列出)：

傳媒機構名稱	次數	總開支(元)

(四) 過去一年，貴部門曾刊登網上廣告／贊助內容的網站／網絡平台、次數、時期(天)及總開支(以表格由多至少列出)：

網站／網絡平台	廣告內容	次數	時期(天)	點擊率、顯示次數及受眾人數	總開支(元)

提問人：莫乃光議員（議員問題編號：88）

答覆：

(一) 在2016-17年度(截至2017年2月28日)，發展局工務科用於在《本地報刊註冊條例》註冊的報刊上刊登廣告、贊助內容或社論式廣告的開支及詳情表列如下：

刊登日期 (年／月／日)	狀態 (只刊登一次／持續刊登／已結束) (截至2017年2月28日)	政府或公營機構 (包括政策局／部門／公營機構／政府諮詢)	廣告名稱及目的	傳媒機構及報刊名稱	次數 (截至2017年2月28日)	開支 (截至2017年2月28日)
(1) 2016年6月3日 (2) 2016年6月23日 (3) 2016年7月4日 (4) 2016年7月29日 (5) 2016年8月4日 (6) 2016年8月5日 (7) 2016年9月1日 (8) 2016年9月12日 (9) 2016年9月26日 (10) 2016年9月29日 (11)	只刊登一次	發展局 工務科轄下 文物保育 專員辦事處	「古蹟 展『新』機 II」 巡迴展覽	(1) 頭條日報 (2) 南華早報 (3) 新假期周刊 (4) 頭條日報 (5) 南華早報 (6) U周刊 (7) kidults (8) 新假期周刊 (9) 南華早報	(1) 1 (2) 1 (3) 1 (4) 1 (5) 1 (6) 1 (7) 1 (8) 1 (9) 1 (10) 1 (11) 1 (12) 1	第(1)至(12) 項合共 320,262元

2016年9月30日 (12) 2016年9月30日				(10) 南華早報 青年報 (11) 頭條日報 (12) U周刊		
(1) 2016年10月3日 (2) 2016年10月5日 (3) 2016年10月6日 (4) 2016年10月7日 (5) 2016年10月7日 (6) 2016年11月1日	只刊登一次	發展局 工務科轄下 文物保育 專員辦事處	2016古蹟 周遊樂	(1) 新假期周刊 (2) 頭條日報 (3) 南華早報 (4) 南華早報 青年報 (5) U周刊 (6) kidults	(1) 1 (2) 1 (3) 1 (4) 1 (5) 1 (6) 1	第(1)至(6)項 合共131,754 元
(1) 2016年10月8日 (2) 2016年10月8日	只刊登一次	發展局 工務科轄下 起動九龍東 辦事處	觀塘商貿 區的行人 環境改善 計劃可行 性研究— 第三階段 公眾參與	(1) 南華早報 (2) 明報	(1) 1 (2) 1	已包括在顧 問研究費用 內
(1) 2016年10月31日 (2) 2016年10月31日	只刊登一次	發展局 工務科轄下 起動九龍東 辦事處	發展九龍 東為智慧 城市區可 行性研究 —第一階 段公眾參 與	(1) 南華早報 (2) 明報	(1) 1 (2) 1	已包括在顧 問研究費用 內
2016年4月29日	只刊登一次	發展局 工務科及 建造業議會	建造業 安全周 2016—推 廣2016年 建造業 安全周	明報	1	60,000元
2016年6月3日	只刊登一次	發展局 工務科及 建造業議會	建造業 安全周 2016—公 布公德地 盤嘉許 計劃 的結果	星島日報	1	75,000元

2016年6月7日	只刊登一次	發展局 工務科及 建造業議會	建造業 安全周 2016—回 顧建造業 安全周 2016	頭條日報	1	72,726元
(1) 2016年3月3日 (2) 2016年3月3日 (3) 2016年3月3日 (4) 2016年4月8日 (5) 2016年4月8日 (6) 2016年4月8日	只刊登一次	發展局 工務科轄下 綠化、園境及 樹木管理組	向市民推 廣正確護 養樹木的 研討會	(1) 頭條日報 (2) 都市日報 (3) 香港經濟日 報 (4) 明報 (5) 香港經濟日 報 (6) AM730	(1) 1 (2) 1 (3) 1 (4) 1 (5) 1 (6) 1	第(1)至(6)項合 共164,500元

(二) 在2016-17年度(截至2017年2月28日)，發展局工務科用於在本地免費電視台、收費電視台及電台以贊助形式提供資訊、製作節目或內容的開支及詳情表列如下：

播出日期 (年／月／日)	狀態 (只播出一 次／持續播 出／已結 束)(截至2017 年2月28日)	政府或 公營機構 (包括政策局 ／部門／ 公營機構／ 政府諮詢)	廣告名稱 及目的	傳媒機構	次數 (截至2017 年2月28日)	開支 (截至2017年 2月28日)
(1) 2016年5月7日 (2) 2016年5月14日 (3) 2016年5月22日	只刊登一次	發展局 工務科及 建造業議會	推廣 建造業 安全周 2016	香港 商業電台	(1) 5 (2) 5 (3) 5	第(1)至(3)項 合共84,350元

(三) 在2016-17年度(截至2017年2月28日)，發展局工務科曾刊登或播放廣告／贊助內容的傳媒機構、次數及總開支(由多至少列出)：

傳媒機構名稱	次數	總開支 (截至2017年2月28日)
頭條日報	6	289,542元
南華早報	6	150,800元
明報	4	95,000元
香港商業電台	15	84,350元

星島日報	1	75,000元
新假期周刊	3	49,500元
U周刊	3	36,600元
南華早報青年報	2	30,300元
AM730	1	30,000元
都市日報	1	28,000元
香港經濟日報	2	23,500元
kidults	2	16,000元

(四) 過去1年，發展局工務科並無在網站／網絡平台刊登網上廣告／贊助內容。

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：5158)

總目： (159) 政府總部：發展局(工務科)

分目： 沒有指定

綱領： 沒有指定

管制人員： 發展局常任秘書長(工務)(韓志強)

局長： 發展局局長

問題：

有關過去一年貴局及其轄下各部門檔案管理工作的資料：

(一) 各部門專職負責檔案管理的人手數目和職級；如沒有專職的檔案管理的人員，請提供涉及檔案管理工作人員的人手、相關檔案管理工作的時數及需要兼任的工作範圍資料；

(二) 請以下表列出已封存並有待移交檔案處鑑定的業務及行政檔案的資料；

檔案類別	檔案覆蓋年份	檔案數目及其直線米	檔案處鑑定為應予保存的年份	是否機密文件	尚未移交的原因

(三) 請以下表列出移交政府檔案處保存的業務及行政檔案的資料；

檔案類別	檔案覆蓋年份	檔案數目及其直線米	檔案處鑑定為應予保存的年份	是否機密文件	尚未移交的原因

(四) 請以下表列出政府檔案處批准銷毀的檔案的資料；

檔案類別	檔案覆蓋年份	檔案數目及其直線米	檔案處鑑定為應予保存的年份	是否機密文件	尚未移交的原因

提問人：莫乃光議員（議員問題編號：105）

答覆：

(一) 政府對檔案管理工作極為重視，發展局工務科及轄下部門均有指派部門檔案經理，負責監督開立／處置檔案的工作。另外亦制訂清晰的部門檔案管理政策，讓有關人員遵行。工務科及轄下部門在上一年度(截至2017年3月)負責部門檔案管理工作的人員人數及職級資料如下：

決策局／部門	專職負責人員的人數及職級
工務科	工務科現有2名機密檔案室助理專職負責檔案管理工作，另外亦有多名來自不同職系的人員參與，當中包括行政、文書及秘書職系人員。然而，由於檔案管理只是這些人員所負責的部分工作，因此我們未能提供專責這方面工作人手的分項數字。
建築署	雖然建築署現時沒有人員專職負責檔案管理工作，但有多名來自不同職系的人員參與，當中包括行政、文書及秘書職系人員。然而，由於檔案管理只是這些人員所負責的部分工作，因此我們未能提供專責這方面工作人手的分項數字。
土木工程拓展署	土木工程拓展署現有1名機密檔案室助理專職負責檔案管理工作，另外亦有多名來自不同職系的人員參與，當中包括行政、文書及秘書職系人員。然而，由於檔案管理只是這些人員所負責的部分工作，因此我們未能提供專責這方面工作人手的分項數字。
渠務署	渠務署現有13名人員(即1名文書主任、6名助理文書主任、5名文書助理及1名機密檔案室助理)專職負責檔案管理工作，另外亦有多名來自不同職系的人員參與，當中包括行政、文書及秘書職系人員。然而，由於檔案管理只是這些人員所負責的部分工作，因此我們未能提供專責這方面工作人手的分項數字。
機電工程署	機電工程署現有4名機密檔案室助理專職負責檔案管理工作，另外亦有多名來自不同職系的人員參與，當中包括行政、文書及秘書職系人員。然而，由於檔案管理只是這些人員所負責的部分工作，因此我們未能提供專責這方面工

	作人手的分項數字。
水務署	水務署現有3名機密檔案室助理專職負責檔案管理工作，另外亦有多名來自不同職系的人員參與，當中包括行政、文書及秘書職系人員。然而，由於檔案管理只是這些人員所負責的部分工作，因此我們未能提供專責這方面工作人手的分項數字。

(二) 已封存並有待移交政府檔案處(檔案處)鑑定的業務及行政檔案資料：

檔案類別	檔 案 覆 蓋 年份	檔案數目及其 直線米	檔案處鑑定為 應予保存的年 份	是否機密文件	尚未移交的原 因
工務科					
業務檔案	1972 年 至 2016年	數目：120 (87.8直線米)	檔案不再被經 常使用後10至 25年	120個檔案中有 69個屬機密檔 案	檔案仍被經常 使用／應予保 存的年份尚未 屆滿
行政檔案	1983 年 至 2008年	數目：25 (10.5直線米)	檔案封存後7年	25個檔案中有1 個屬機密檔案	有待進行內部 檢討
建築署					
業務檔案	1975 年 至 2013年	數目：14 646 (1 489.2 直 線 米)	檔案不再被經 常使用或工作 完成後1至15年	14 646個檔案中 有6個屬機密檔 案	有關檔案應予 保存的年份尚 未屆滿，或正 尋求檔案處鑑 定如何處置
行政檔案	1983 年 至 2015年	數目：2 138 (202.5直線米)	檔案不再被經 常使用或工作 完成後0.25至5 年	2 138個檔案中 有1個屬機密檔 案	
土木工程拓展署					
業務檔案	1972 年 至 2014年	數目：3 718 (270.3直線米)	檔案不再被經 常使用後3至16 年	不是	- 檔案仍在鑑 定為應予保存 的年份內 - 有待檔案處 提出意見／進 行評估
行政檔案	1972 年 至 2014年	數目：856 (36.7直線米)	工作完成後2至 7年	不是	
渠務署					
業務檔案	1986 年 至 2016年	數目：3 089 (154.5直線米)	工作完成後4至 25年或永久保 存	3 089個檔案中 有120個屬機密 檔案	應予保存的年 份尚未屆滿或 永久保存
行政檔案	1995 年 至 2016年	數目：573 (28.2直線米)	工作完成後1至 13年或永久保 存	573個檔案中有 38個屬機密檔 案	
機電工程署					
業務檔案	1994 年 至 2006年	數目：14 (1.1直線米)	工作完成後7年	不是	有待檔案處鑑 定
行政檔案	1969 年 至 2015年	數目：2 086 (85.0直線米)	工作完成後3個 月至7年	不是	
水務署					

業務檔案	1968 年 至 2016年	數目：1 983 (90.2直線米)	工作完成後3至 25年	不是	應予保存的年 份尚未屆滿
行政檔案	1988 年 至 2016年	數目：301 (14.1直線米)	工作完成後2至 7年	不是	

(三) 已移交檔案處保存的業務及行政檔案資料：

檔案類別	檔 案 覆 蓋 年份	檔案數目及其 直線米	檔案處鑑定為 應予保存的年 份	是否機密文件	尚未移交的原 因
工務科					
業務檔案	1980 年 至 2013年	數目：1 751 (91.6直線米)	工作完成後3至 7年	不是	不適用
建築署					
業務檔案	1990 年 至 2012年	數目：9 865 (1 054.0 直 線 米)	檔案不再被經 常使用或工作 完成後15年	不是	不適用
土木工程拓展署					
業務檔案	1994 年 至 2010年	數目：10 473 (491.0直線米)	檔案不再被經 常使用後5至20 年	不是	不適用
渠務署					
行政檔案	1989 年 至 2007年	數目：44 (2.1直線米)	工作完成後3年	不是	不適用
機電工程署					
業務檔案	1994 年 至 2004年	數目：62 (2.5直線米)	永久保存	不是	不適用
水務署並無符合這些準則的檔案。					

(四) 檔案處批准銷毀檔案的資料：

檔案類別	檔 案 覆 蓋 年份	檔案數目及其 直線米	檔案處鑑定為 應予保存的年 份	是否機密文件	尚未移交的原 因
工務科					
行政檔案	1994 年 至 2012年	數目：172 (8.6直線米)	工作完成後3至 4年	172個檔案中有 19個屬機密檔 案	不適用
建築署					
業務檔案	1977 年 至 2013年	數目：3 692 (267.6直線米)	檔案不再被經 常使用或工作 完成後3至15年	不是	不適用
行政檔案	1952 年 至 2013年	數目：1 177 (62.2直線米)	檔案不再被經 常使用或工作 完成後1至7年	不是	不適用
土木工程拓展署					

業務檔案	1970 年 至 2009年	數目：10 507 (479.8直線米)	檔案不再被經 常使用後2至15 年	不是	不適用
行政檔案	1958 年 至 2012年	數目：1 478 (67.7直線米)	工作完成後1至 7年	1 478個檔案中 有22個屬機密 檔案	不適用
渠務署					
業務檔案	1958 年 至 2009年	數目：7 519 (486.2直線米)	工作完成後4至 25年	7 519個檔案中 有199個屬機密 檔案	不適用
行政檔案	1966 年 至 2014年	數目：6 437 (303.3直線米)	工作完成後3個 月至7年	6 437個檔案中 有94個屬機密 檔案	不適用
機電工程署					
業務檔案	1994 年 至 2012年	數目：53 298 (73.2直線米)	工作完成後1至 17年	不是	不適用
水務署					
業務檔案	1981 年 至 2002年	數目：6 321 (289.5直線米)	工作完成後3至 13年	不是	不適用
行政檔案	1960 年 至 2013年	數目：914 (30.7直線米)	工作完成後2至 7年	不是	不適用

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：5284)

總目： (159) 政府總部：發展局(工務科)

分目： 沒有指定

綱領： 沒有指定

管制人員： 發展局常任秘書長(工務)(韓志強)

局長： 發展局局長

問題：

(一)請以表格方式提供2016-17年度政策局／部門及其受資助機構收到根據《公開資料守則》索取資料的要求數字及詳情；

局/部門/ 機構	接獲要求次數 (宗)	所涉 資料 (項)	正處理 的要求 次數 (宗)	獲提供 全部 資料 (宗)	獲提供 部份 資料 (宗)	平均處理日數 (工作天)

(二) 頭三項市民最常索取的資料及次數；

(三) 處理時間最長的五宗索取資料要求，處理日數及原因；

(四) 曾被拒絕的要求內容及理由，及市民提出覆檢次數；

提問人：莫乃光議員（議員問題編號：159）

答覆：

(一)由2016年1月至9月期間，發展局工務科接獲根據《公開資料守則》(《守則》)索取資料要求的次數及其他所索取的資料詳情如下：

局／部門／ 機構	期內接獲 要求次數 (宗)	截至 2016年 9月30日 仍在處理 的要求 (宗)	沒有 所需資料 (宗)	獲提供 全部資料 (宗)	撤回要求 (宗)	拒絕要求 (宗)
發展局 工務科	18	2	1	10	2	3

- (二) 這18宗個案所索取的資料各不相同，並無重覆。
- (三) 在接獲的要求中，有10宗獲提供全部資料，2宗被撤回，而3宗則被拒絕。全部已處理的個案均在21日內完成，只有1宗例外。由於我們需要諮詢相關持份者，所以用了25日處理。
- (四) 拒絕要求的理由包括：內部討論及意見(《守則》第2.10段) (1宗個案)；不完整或未完成的分析、研究或統計(《守則》第2.13段) (1宗個案)；以及第三者資料(《守則》第2.14段) (1宗個案)。發展局工務科在上述期間沒有接獲進行覆檢的要求。

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：5286)

總目： (159) 政府總部：發展局(工務科)

分目： 沒有指定

綱領： 沒有指定

管制人員： 發展局常任秘書長(工務)(韓志強)

局長： 發展局局長

問題：

請以表格方式提供2016-17年度貴政策局／部門／公營機構與其受資助機構(包括外判營辦商或顧問)設立和運作的社交媒體平台的資料(截至2017年2月28日)

開始運作日期 (月／年)	狀態(尚 有更 新／已 停止更 新)	政策局 ／受資 助機構	名稱	社交 媒體 平台	設立 目的 及 內容	「讚好」／ 訂閱者數 目／平均每 月訪客人次	有否定期 編製意見 內容摘要 及跟進 (有／否)	平均每天 發帖數目 及平均每 則帖文互 動次數(讚 好、回應及 分享次數 的總和)	負責運 作職級 及人員 數目	設立及 日常運 作開支
-----------------	--------------------------------	-------------------	----	----------------	---------------------	---------------------------------	--------------------------------------	--	-------------------------	-------------------

提問人：莫乃光議員 (議員問題編號：164)

答覆：

開始運作日期 (月／年)	狀態 (尚有更新／已停止更新)	政策局／受資助機構	名稱	社交媒體平台	設立目的及內容	「讚好」／訂閱者數目／平均每月訪客人次	有否定期編製意見內容摘要及跟進(有／否)	平均每天發帖數目及平均每則帖文互動次數(讚好、回應及分享次數的總和)	負責運作職級及人員數目	設立及日常運作開支
2013 年 2 月	尚有更新	發展局 工務科	起動九龍東辦事處 YouTube 頻道	YouTube	利用社交媒體刊載有關起動九龍東辦事處活動的有趣報道	觀看短片次數：5 465	否	共上載 11 條短片	1 名非公務員合約制地方營造經理兼任，職級相等於一級行政主任	由現有資源吸納
2014 年 4 月	已停止更新		「保育歷史建築」	Facebook	就歷史建築保育政策檢討(政策檢討)收集公眾意見(更新次數：6次)	「讚好」數目：147(截至2017年3月14日)	在進行政策檢討時已充分考慮 Facebook 專頁所收集的意見	由於已停止更新，因此並不適用	不適用	不適用
2014 年 3 月	已停止更新		「保育歷史建築」(4條短片)	YouTube	推廣政策檢討(更新次數：0次)	共有860名瀏覽者及2名訂閱者(截至2017年3月14日)	否	由於已停止更新，因此並不適用	不適用	不適用
2012 年 6 月	已停止更新		綠化計劃 YouTube 頻道	YouTube	提供綠化及樹木管理的一般資訊	觀看短片次數：11 325	否	由於已停止更新，因此並不適用	不適用	不適用
2013 年 8 月	已停止更新		綠化伙伴運動	Facebook	發放綠化伙伴有興趣的資訊及活動資料	「讚好」數目：275	否	由於已停止更新，因此並不適用	不適用	不適用
2014 年 7 月	已停止更新		「最喜愛的古樹名木」選舉	Facebook	推廣該項選舉	「讚好」數目：38	否	由於已停止更新，因此並不適用	不適用	不適用

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：6540)

總目： (159) 政府總部：發展局(工務科)

分目： 沒有指定

綱領： (2) 文物保育

管制人員： 發展局常任秘書長(工務)(韓志強)

局長： 發展局局長

問題：

二零一七至一八年度的預算比上一年度的修訂預算增加40.3%。請分項列出造成預算增加的主要項目，並詳細列明理據。

提問人：譚文豪議員 (議員問題編號：417)

答覆：

財政撥款增加40.3%(由2016-17年度的5,380萬元增至2017-18年度的7,550萬元)，主要由於「保育及活化歷史建築」一般非經常開支項目的現金流量增加。由於在活化歷史建築伙伴計劃下有更多項目已經或將會開始營運，因此所需現金流量增加，以資助項目的開辦成本和首兩年營運出現的經營赤字(如有)。我們亦已預留撥款予在2016年成立的保育歷史建築基金，以推行針對公眾參與項目及主題研究而設的兩項新資助計劃。此外，我們增加撥款以增加人手、填補職位空缺，以及為市民和遊客舉辦推廣活動，以提高他們對文物保育的興趣和認識。

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：6541)

總目： (159) 政府總部：發展局(工務科)

分目： 沒有指定

綱領： (1) 水務

管制人員： 發展局常任秘書長(工務)(韓志強)

局長： 發展局局長

問題：

本年度的預算較上一年度的修訂預算增加86.6%。請詳細列出增加預算的主要項目，並詳細解釋箇中理據。

提問人：譚文豪議員 (議員問題編號：418)

答覆：

在2017-18年度，綱領(1)水務的撥款為3,210萬元，較2016-17年度的修訂預算增加1,490萬元(或86.6%)。增加的撥款將主要用作支付員工開支及顧問研究方面所增加的支出，以推展食水含鉛超標調查委員會的建議。

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：7199)

總目： (159) 政府總部：發展局(工務科)

分目： 沒有指定

綱領： 沒有指定

管制人員： 發展局常任秘書長(工務)(韓志強)

局長： 發展局局長

問題：

請以表列形式告知本會以下資料：

- (1) 發展局(工務科)於2016-17年度內用於網絡／社交媒體宣傳的開支、人手及佔總開支的百分比為何，並按宣傳渠道分項列出；
- (2) 發展局(工務科)如何評估上述措施的成效，開支是否用得其所；
- (3) 發展局(工務科)於2017-18年度用於上述措施的預算開支及人手為何。

提問人：田北辰議員 (議員問題編號：54)

答覆：

- (1) 發展局工務科在2016-17年度在互聯網／社交媒體上進行的宣傳涉及網站和YouTube。由於在互聯網／社交媒體上的宣傳工作主要由內部人員或顧問進行，作為他們一般職責和職務的一部分，因此我們無法提供有關開支、人手及佔總開支的百分比等分項數字。
- (2) 發展局工務科在評估宣傳措施的成效時會考慮多項因素，例如服務使用者人數、目標羣組或有關持份者的意見、有關的新聞評論及報道、電話熱線查詢數目、網頁瀏覽人次及從中所收集意見的內容。
- (3) 在2017-18年度，在互聯網／社交媒體上的宣傳工作會繼續由發展局工務科內部人員進行，作為他們一般職責和職務的一部分。因此，我們無法單就該等工作所涉的開支提供分項數字。

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：3894)

總目： (159) 政府總部：發展局(工務科)

分目： 沒有指定

綱領： (4) 起動九龍東

管制人員： 發展局常任秘書長(工務)(韓志強)

局長： 發展局局長

問題：

就通過九龍灣及觀塘商貿區行人及交通環境可行性研究所建議的短、中、長期措施，在九龍東推廣易行的概念，請告知本委員會：

- 1) 去年已完成關於在九龍東推廣易行的兩項研究，正在進行、正在籌劃的各項改善工程詳情、涉及開支、預計動工及完工日期為何？
- 2) 針對深化九龍灣區行人環境改善研究訂出的建議，現時起動九龍東辦事處正草擬及批出多少宗顧問研究合約？合約詳情包括研究目的、開支、中標顧問、以及合約期為何？

提問人：胡志偉議員（議員問題編號：39）

答覆：

- 1) 起動九龍東辦事處已進行兩項顧問研究，制訂短、中、長期改善措施，在九龍灣及觀塘商貿區推廣易行的概念。部分短期改善措施已經完成。至於正在進行和正在規劃的改善工程，詳情摘錄於下表：

項目編號	項目性質	改善工程詳情	進度	預算開支(百萬元)
1	路政署小型工程	在九龍灣商貿區確定的13項行人環境改善工程	規劃／工程正在進行	36.85
2	路政署小型工程	在觀塘商貿區確定的17項行人環境改善工程	規劃／工程正在進行	
3	路政署小型工程	在觀塘商貿區活化7段後巷(第二階段)	工程正在進行	
4	路政署小型工程	大業街線—行人路擴闊	規劃正在進行	
5	建築署小型工程	翻新／提供5個位於綠色走廊及綠色連線的休憩處	規劃／工程正在進行	

項目編號	項目性質	改善工程詳情	進度	預算開支 (百萬元)
6	路政署／土木工程拓展署公共工程計劃項目	北啟德線和南啟德線	規劃正在進行	這些公共工程計劃項目的撥款有待立法會財務委員會審批
7	路政署公共工程計劃項目	兆業街線—建造橫跨偉業街的行人天橋	規劃正在進行	
8	路政署公共工程計劃項目	擬建近香港鐵路(港鐵)九龍灣站B出口的行人天橋	設計研究正在進行	
9	路政署公共工程計劃項目	觀塘商貿區的行人環境改善工程(牛頭角範圍)包括建造港鐵牛頭角站與海濱道公園之間的行人隧道	勘察研究的預備工作正在進行	
10	渠務署公共工程計劃項目(納入翠屏河項目下)	活化敬業里和橫跨觀塘道的行人天橋	勘察研究正在進行	

我們亦已為擬議的小型工程制訂推行時間表，以期在2018-19年度前大致完成這些工程。至於公共工程計劃項目，我們會陸續推展項目，包括進行所需的詳細研究。這些項目的推行時間表視乎勘察研究的結果而定及撥款批准。

- 2) 上表第1項和第4至8項涵蓋為九龍灣商貿區制訂的改善建議。我們正積極與相關政府部門協作，一同推展各項建議。至於建議所涉及的顧問研究，詳情如下。

改善工程	顧問研究	目的	預算開支 (百萬元)	委聘的顧問	顧問合約期
擬建近港鐵九龍灣站B出口的行人天橋(由路政署負責)	擬建近港鐵九龍灣站B出口的行人天橋—勘測、設計及建造	設計和興建近港鐵九龍灣站的行人天橋。	4.68	柏誠(亞洲)有限公司	2016年10月11日至2021年
北啟德線(由路政署負責的路段)	中九龍幹線—設計及建造	整體目的是完成興建中九龍幹線。其中一個具體目的，是在興建中九龍幹線而拆卸現有行人隧道之前，興建一道橫跨啟福道的行人天橋。	由於研究採用總價顧問合約，因此並無有關行人天橋的分項開支。	奧雅納—莫特麥克唐納顧問聯營公司	2011年6月30日至2027年
北啟德線(由土木工程拓展署負責的路段)	啟德發展計劃—前跑道及北停機坪餘下部分的基礎設施與毗連水道的改善工程—設計及建造	主要目的是設計和監督興建在有關範圍內的基礎設施，以及環境改善及相關工程，以便推行已規劃的發展項目，包括興建一道橫跨啟德明渠進口道的行人天橋。	由於研究採用總價顧問合約，因此並無有關行人天橋的分項開支。	艾奕康有限公司	正在進行檢討，以配合附近用地及行人網絡的發展步伐。

改善工程	顧問研究	目的	預算開支 (百萬元)	委聘的顧問	顧問合約期
南啟德線(由土木工程拓展署負責)	啟德發展計劃—T2主幹路及南停機坪的基礎設施—勘測、設計及建造	主要目的是勘測、設計和監督興建T2主幹路及前南停機坪的基礎設施，包括興建一道橫跨T2主幹路的行人天橋。	由於研究採用總價顧問合約，因此並無有關行人天橋的分項開支。	安誠—邁進聯營	正在進行檢討，以配合附近用地及行人網絡的發展步伐。

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：3930)

總目： (159) 政府總部：發展局(工務科)

分目： 沒有指定

綱領： (4) 起動九龍東

管制人員： 發展局常任秘書長(工務)(韓志強)

局長： 發展局局長

問題：

針對「進行智慧城市顧問研究，包括進行在框架策略下建議的概念驗證，並促進各界人士利用九龍東作為試點，探討發展智慧城市的可行性」：

1. 顧問研究的進度？研究開支、合約期為何？現時研究的內容、範圍或方向如何？
2. 針對施政報告2015年已提出「聰明城市」的概念，現時起動九龍東辦事處推出了甚麼措施或研究？相關開支為何？

提問人：胡志偉議員（議員問題編號：97）

答覆：

1. 九龍東智慧城市顧問研究在2016年2月展開，旨在為九龍東制定框架策略及就各項智慧城市建議方向及優先次序，包括進行一些概念驗證測試。第一階段公眾參與活動已在2017年1月結束，所諮詢的公眾及持份者普遍支持以九龍東作為智慧城市試點，利用資訊及通訊科技改善流動及暢達度、資源管理及環境等。擬議的概念驗證亦獲得支持，並將逐步推展。第二階段公眾參與關乎研究的建議暫定在2017年第三季進行。這項研究預計在2017年年底左右完成，開支約780萬元。
2. 《2015年施政報告》公布九龍東智慧城市措施後，當局除進行顧問研究外，亦推出了多項措施，當中包括：
 - a. 為設立一個知識型發展平台共創智慧九龍東，起動九龍東辦事處(辦事處)鼓勵大學及科研機構研發創新的智慧城市方案。辦事處就以九龍東作為試點的智慧城市相關研究項目的資金申請給予政策支持。其中4個此等研究項目已從不同途徑取得研究經費。

- b. 自2016年11月起，我們在九龍東新出售地段規定必須提供智能水錶系統和電動車充電設施，並在合適的出售地段提供空置車位的實時資訊。九龍東的新建政府建築物將普遍遵循相同條件。
- c. 我們在2016年12月推出「我的九龍東」手機應用程式，以推動九龍東的智慧城市發展，並作為互動平台分享實時數據。程式現時提供九龍東部分現有停車場空置車位的實時數據，預計將有更多停車場加入。獲得相關數據擁有人同意後，數據已與運輸署分享供發放，並將在www.data.gov.hk網站上分享。
- d. 進行概念驗證測試的目的，是為探討不同創新方案及相關推行策略的成效。我們在2017年1月8日舉行的「街馬@九龍東」活動中進行人流管理概念驗證測試。該項活動約有15 000人參加。概念驗證測試開支為35萬元，當中包括系統設計、安裝及最後驗收測試，以便可應用到其他地點。

除非另已說明，內部現有資源將用以推行上述措施，不涉及額外開支。

– 完 –

管制人員的答覆

(問題編號：3931)

總目： (159) 政府總部：發展局(工務科)

分目： 沒有指定

綱領： (4) 起動九龍東

管制人員： 發展局常任秘書長(工務)(韓志強)

局長： 發展局局長

問題：

就綱領下A)完成觀塘繞道下各幅用地的設施建造工程，作創意及文化藝術用途，並監督其運作、B)把九龍東的工業文化特色融入城市設計及公共藝術中，包括休憩用地及街景改善項目、C)在觀塘及九龍灣行動區尋找機遇支持文化及創意產業的發展，令九龍東成為別具特色的核心商業區，請告知本委員會：

1) 上述A)至C)項於2016-17年度內的工作，涉及的開支及人手為何？

2) 上述A)至C)項預計於2017-18年度內的工作，涉及的開支及人手為何？

提問人：胡志偉議員（議員問題編號：98）

答覆：

在2016-17年度及2017-18年度，A至C項的工程或顧問研究開支載列如下：

A. 在觀塘繞道下的用地進行設施建造工程，作創意及文化藝術用途

	開支(百萬元)	
	2016-17年度	2017-18年度
觀塘繞道下3幅用地	13.12	3.8

B. 把九龍東的工業文化特色融入城市設計及公共藝術中，包括休憩用地及街景改善項目

	開支(百萬元)	
	2016-17年度	2017-18年度
改建駿業街遊樂場(第2期)	3.69	35
觀塘商貿區後巷活化(第2期)	0.35	0.35

C. 在觀塘及九龍灣行動區尋找機遇支持文化及創意產業的發展

起動九龍東辦事處(辦事處)與民政事務局協調，通過規劃及其他適當措施提供合適空間作文化藝術活動。辦事處在兩項顧問研究中規劃九龍灣行動區及觀塘行動區時，亦積極研究這方面的可能性。研究的目的是為行動區制訂全面發展計劃。C項並無個別的開支數目。

	整項研究開支(百萬元)	
	2016-17年度	2017-18年度
九龍灣行動區發展規劃及工程研究	1.87	0.74
觀塘行動區規劃及工程研究	3.0	1.69

至於A至C項在2016-17年度及2017-18年度所涉及的人手，我們已經並且會繼續調配現有人力資源管理上述項目。

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：4775)

總目： (25) 建築署

分目： ()

綱領： (1) 監察及諮詢服務

管制人員： 建築署署長 (梁冠基)

局長： 發展局局長

問題：

署方可否告知是否有計劃更新新建政府建築物的設施標準：

1. 須在建築物內設置飲水機。如有，計劃為何？預算開支多少；如否，原因為何？
2. 須在建築物內設置哺乳室及育嬰室設備？如有，計劃為何？預算開支多少；如否，原因為何？

提問人：郭家麒議員

答覆：

1. 工程項目倡議人會根據工程項目的性質，考慮把飲水機加入設備規格內。由於與飲水機相關的工程已併入其他合約工程內，因此未能另行提供設置飲水機的預算開支。
2. 政府支持提供哺乳室及育嬰室設備。工程項目倡議人會在適當情況下把有關設施加入設備規格，由建築署設計和建造。由於與哺乳室及育嬰室設備相關的工程已併入其他合約工程內，因此未能另行提供設置有關設備的預算開支。

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：4783)

總目： (25) 建築署
分目： (000) 運作開支
綱領： 沒有指定
管制人員： 建築署署長 (梁冠基)
局長： 發展局局長

問題：

就建築署外判承辦商的情況，請提供以下資料：

	16-17 年度	較去年增幅
外判服務合約的數目		
外判服務公司所僱用的外判員工數目		
外判服務公司的服務類別(包括但不限於工程及建造、物業及設施管理、機械及器材維修、資訊管理及資訊系統、環境衛生、保安等)		
外判員工的平均月薪 • 30,001 元或以上 • 15,001 元至 30,000 元 • 10,001 元至 15,000 元 • 8,001 元至 10,000 元 • 6,760 元至 8,000 元 • 6,760 以下		
外判員工的平均聘用年期		
外判員工/部門整體員工數目百分比 • 每周工作 5 天的外判員工數目 • 每周工作 6 天的外判員工數目		
外判員工的每週工作時數 • 每週最高的工作時數 • 每週平均的工作時數		
曾以強積金僱主供款的累算權益抵銷遣散費、長期服務金、計算約滿酬金的員工數目和所涉及的金額		

提問人：郭家麒議員 (議員問題編號：311)

答覆：

建築署把辦公室清潔及保安、客戶服務、物業管理和資訊科技工作外判予服務公司。這些服務在 2016-17 年度(截至 2016 年 12 月 31 日)和比較 2015-16 年度(截至 2015 年 12 月 31 日)增減幅度的相關資料表列如下：

(a) 外判服務合約的數目

2016-17 年度	比較去年的增減幅度
3	-25.0%

(b) 外判服務公司所僱用的外判員工數目

2016-17 年度	比較去年的增減幅度
55	-1.8%

(c) 外判服務公司的服務類別

服務合約性質	2016-17 年度 外判服務合約數目	比較去年的 增減幅度
工程及建造	0	-
物業及設施管理	0	-
機械及器材維修	0	-
資訊管理及資訊系統	1	0%
環境衛生	1	-50%
保安	0	-
客戶服務	0	-
其他*	1	0%
總計：	3	-25%

* 有一份外判合約包括物業管理、清潔、保安及客戶服務等多類服務。
- 破折號標示在 2015-16 年度的相關數字為零。

(d) 外判員工的平均月薪

自法定最低工資在 2011 年 5 月 1 日生效後，我們已規定保安和清潔服務合約的承辦商支付予員工的薪金不得低於當時的法定最低工資。

至於其他服務合約，我們只訂明並要求提供所需的服務。我們沒有承辦商所僱用員工的平均月薪資料。

(e) 外判員工的平均聘用年期

政府部門使用外判員工的模式，是由部門與承辦商簽訂服務合約，由承辦商根據合約內的要求提供人手。在合約期內，承辦商可安排其任何僱員在部門工作，或基於不同理由而調派其他外判員工代替，惟有關安排須符合部門(對外判員工數目和資歷及／或經驗)的要求。由於外

判員工是承辦商的僱員，並由承辦商調遣，所以我們沒有他們平均聘用年期的資料。

(f) 外判員工/部門整體員工數目百分比

2016-17 年度	去年的百分比(比較去年的增減幅度)
3.0%	3.1% (-0.1%)

(g) 每周工作天數^(註1)

每周工作天數	2016-17 年度內的外判員工數目	比較去年的增減幅度
5	0	-
6	17	+6.3%
其他 ^(註2)	2	0%
總計：	19	+5.6%

註 1：只適用於保安和清潔服務合約的員工。

註 2：有 1 名員工每月須工作 4 小時，另 1 名員工則須由星期一至星期五，每日工作 2 小時。

- 破折號標示在 2015-16 年度的相關數字為零。

(h) 每周工作時數

我們的招標文件訂明，保安和清潔服務合約員工的每周最高工作時數為 48 小時(每天工作 8 小時及每周 6 天)。由於服務承辦商會按個別政府部門的要求安排人手提供服務，故我們無法提供有關員工的每周平均工作時數。

(i) 發放予外判員工的遣散費／長期服務金／約滿酬金

部門與外判承辦商簽訂合約後，外判承辦商須在合約期內應部門要求提供服務。與外判員工簽訂合約的外判承辦商須根據相關法例履行僱主的責任，包括《僱傭條例》(第 57 章)及《強制性公積金計劃條例》(第 485 章)。我們沒有承辦商向其員工發放遣散費／長期服務金／約滿酬金的資料。

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：3344)

總目： (25) 建築署
分目： 沒有指定
綱領： 沒有指定
管制人員： 建築署署長 (梁冠基)
局長： 發展局局長

問題：

就貴部門服務外判情況，請告知本會：

1. 過去三年，貴部門的外判員工總數為何；有關外判員工佔部門整體相同工種員工數目百分比為何；
2. 過去三年，貴部門的整體員工開支為何；支付予外判服務公司的總金額為何；支付予外判服務公司的金額佔部門整體員工開支的百分比為何；及
3. 過去三年，貴部門外判服務公司的服務類別和合約年期分別為何？

另外，政府於去年修訂服務外判招標的指引，指出外判服務如涉僱用大量非技術工人及採用評分制度評審投標書，採購部門在評審投標書時，須將投標者建議的非技術工人工資和工時納為評審項目；就此，請告知本會：

4. 在指引生效後，貴部門現時批出的涉及大量非技術工人外判服務合約的數目為何；
5. 在指引生效後，因應新指引而調整涉及大量非技術工人的外判服務合約中工資及工時評審準則的部門為何；貴部門的調整情況為何；如無相關資料，原因為何；
6. 在指引生效後，涉及大量非技術工人的外判服務合約的平均工資有否提升；如有，工資提升的合約數目為何；如無相關資料，原因為何；

7. 貴部門有何措施評估新招標指引的成效？
8. 貴部門在評審其外判服務合約標書時，是否須採用現行的「技術及價格」雙封套評審機制；若否，過去三年，未有採用現行的「技術及價格」雙封套評審機制的合約數目為何？
9. 每年經貴部門巡查發現政府外判服務承辦商違反服務合約、《僱傭條例》、《職業安全及健康條例》，以及收到外判員工投訴的宗數分別為多少；
10. 跟進該等違規事件及投訴的詳情為何；及
11. 因違規或投訴成立而對有關外判商作出懲處的個案宗數及詳情分別為何？

提問人：梁耀忠議員（議員問題編號： 3344）

答覆：

下文載列過去3個財政年度由外判服務公司僱用的外判員工資料，只包括確知員工數目的服務合約。

(1) 過去3年外判服務公司僱用的外判員工數目^註

服務合約性質	2014-15年度 外判員工數目 (截至2014年 12月31日)	2015-16年度 外判員工數目 (截至2015年 12月31日)	2016-17年度 外判員工數目 (截至2016年 12月31日)
客戶服務	4 (-)	4 (-)	4 (-)
物業管理	1 (-)	1 (-)	1 (-)
保安	10 (-)	10 (-)	10 (-)
環境衛生/清潔服務	7 (-)	8 (-)	9 (-)
資訊管理及 資訊系統	33 (-)	33 (-)	31 (-)
總數：	55	56	55

(-)內的數字表示外判員工佔部門內相同工種員工的百分比。(-)表示部門內沒有相同工種的員工。

(2) 過去3年部門的整體員工開支及支付予外判服務公司的金額

	2014-15年度	2015-16年度	2016-17年度 (截至2016年 12月31日)
整體員工開支 (百萬元)	1,062.49	1,125.46	882.68
支付予外判服務公司的金 額(百萬元)	29.26	30.25	23.70
支付予外判服務公司的金 額/部門整體員工開支百分 比	2.8%	2.7%	2.7%

(3) 過去3年外判服務公司的服務類別和合約年期

服務合約性質	2014-15年度 外判服務合約數目 (截至2014年 12月31日)	2015-16年度 外判服務合約數目 (截至2015年 12月31日)	2016-17年度 外判服務合約數目 (截至2016年 12月31日)
物業管理及支援 服務(包括客戶 服務、保安服務 及清潔服務)	1	1	1
環境衛生	1	2	1
資訊管理及資訊 系統	1	1	1
總數：	3	4	3

服務合約年期	2014-15年度 外判服務合約數目 (截至2014年 12月31日)	2015-16年度 外判服務合約數目 (截至2015年 12月31日)	2016-17年度 外判服務合約數目 (截至2016年 12月31日)
6個月或以下	0	1	0
6個月以上至1年	0	0	0
1年以上至2年	3	2	2
2年以上	0	1	1
總數：	3	4	3

(9) - (11) 違規、投訴和懲處

個案宗數	2014-15年度	2015-16年度	2016-17年度 (直至2016年 12月31日)
(a) 部門巡查時發現違規	0	0	0
(b) 外判服務員工作出投訴	0	0	0
(c) 因(a)項的違規情況和(b)項 查明屬實的投訴個案而作 出懲處	0	0	0

(4) – (7)

請參閱下列由2016年5月28日至2016年12月31日期間批出的外判服務合約資料，其中包括：(i)涉及大量非技術工人的服務，以及(ii)與經修訂的招標指引相關的合約價格。

(d) 批出的外判服務合約	2
(e) 於(d)項內，按照 2016 年 5 月頒布的指引，採用評分制度來評估建議工資及工時的合約數目	1
(f) 於(e)項內，非技術工人平均工資有所增長的合約數目	1
(g) 因應(e)和(f)項，評估於 2016 年 5 月 27 日發出的經修訂招標指引的成效	由於經修訂的指引實施時間尚短，涉及的合約數目不多，不宜在現階段評估其成效。

(8)

請參閱下列過去3個財政年度(即2014年1月1日至2016年12月31日期間)批出的外判服務合約資料，其中包括：(i)涉及大量非技術工人的服務，以及(ii)與雙封套評審機制相關的合約價格。

採用雙封套評審方法的合約數目	2
並非採用雙封套評審方法的合約數目	4
總數	6

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：5805)

總目： (25) 建築署

分目： ()

綱領： (1) 監察及諮詢服務，(2) 設施保養，(3) 設施發展

管制人員： 建築署署長 (梁冠基)

局長： 發展局局長

問題：

在3個綱領下，署方均提出會加強現有的資訊系統和發展新系統，就此，在2017-18年度，建築署將如何落實有關工作，包括將會推行哪些具體措施？請詳細列出各項措施的具體內容、目的、推行時間表、涉及的費用和人手，以及估算效益等。

提問人：姚松炎議員 (議員問題編號： 3)

答覆：

在2017-18年度，建築署將會在全部3個綱領下推行下列7個項目，以加強現有的資訊系統和發展新系統。

資訊系統的 具體詳情		目的	推行時間表	估計 費用 (百萬元)	涉及人手*	估算效益
(a)	把視窗伺服器 和現有過時的 操作系統升級	把部門伺服器 (視窗 2000 伺 服器及視窗 2003 伺服器) 升級為視窗 2012伺服器， 並轉移現有的 應用程式，以 融入新的視窗 平台。	由 2015 年 4 月 至 2017 年 8 月	8.4	外判 承辦商	維持系統的 持續運作能 力、加強資 訊科技保安 及提升系統 的可用性。

資訊系統的 具體詳情		目的	推行時間表	估計 費用 (百萬元)	涉及人手*	估算效益
(b)	推行電子檔案保管系統	配合政府電子資料管理策略的目標。	由2015年11月至2018年2月	2.8	外判 承辦商	改善資料備存方法、提升運作效率，以及更有效地為市民提供服務。
(c)	為伺服器及備份系統進行技術更新	以叢集虛擬化系統取代現有的過時伺服器，並以新的備份媒體技術取代現有的備份系統。	由2015年11月至2017年10月	3.9	外判 承辦商	提升系統可用性、處理能力、虛擬化系統伺服器的集中管理及備份系統的貯存容量；同時減少所佔用的實體空間及縮短數據備份和檢索的時間。
(d)	機密電郵系統及流動服務	採用政府資訊科技總監辦公室自行研發的機密電郵系統和流動服務。	由2016年6月至2018年3月	5.6	外判 承辦商	採用政府資訊科技總監辦公室研發的方案而非訂購專利插件式方案，以加強系統保安及性能，並節省成本；以及加強系統的功能，支援經流動電話取閱機密郵件。
(e)	開發延展合約期日曆及登記冊	為應用延展合約期日曆及登記冊而開發新的電腦系統。	由2016年12月至2018年4月	2.4	外判 承辦商	以清晰和有效率的方式整理及記錄已批准的延展合約期，協助項目人員處理合約管理工作。

資訊系統的 具體詳情		目的	推行時間表	估計 費用 (百萬元)	涉及人手*	估算效益
(f)	提升電郵系統	由於現時的 Lotus Domino 及 Notes 8.5 不再獲得支援，故更換電郵系統的過時伺服器 and 提升電郵系統軟件	由 2017 年 3 月至 2019 年 2 月	7.0	外判 承辦商	加強電郵系統的保安、可靠性、性能及貯存量。
(g)	推行建築信息模擬系統	協助項目人員設計及建造建築項目	由 2017 年 4 月至 2018 年 3 月	2.1	外判 承辦商	有助減少在建造工程施工期間的改動，並減低項目交付的風險。

* 有關工作將會外判予外間承辦商，而現有資源則會用於處理上述項目的管理工作。

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：7183)

總目： (25) 建築署

分目： ()

綱領： (1) 監察及諮詢服務

管制人員： 建築署署長 (梁冠基)

局長： 發展局局長

問題：

根據《香港規劃標準與準則》(《準則》)，政府對文娛康體設施和人口比例有具體要求，例如每20 000人要提供一個圖書館，每8 000人要提供一個羽毛球場，每50 000人要提供一個多用途體育場館。而根據規劃署的《人口分布推算2013－2021》，沙田區現有人口約65萬，並預計在2021年增加至約71萬。當局在預算中提到會繼續監督社區發展工作的政策和資源分配，就此請建築署告知會否考慮在推行社區發展時，加入長者及殘疾人士友善設計？如有，具體內容為何；如否，原因為何？

提問人：容海恩議員 (議員問題編號：52)

答覆：

有關無障阻通道的法例規定和標準，已於屋宇署發布的《設計手冊：暢通無阻的通道 2008》(《手冊》)訂明。建築署也有進行暢道通行的研究，並發布《暢道通行：良好作業指引》(《指引》)，作為良好作業守則的參考資料。這份文件已上載建築署網頁，方便公眾取閱。

由建築署負責設計和興建的所有新建築項目，均符合最新的法例規定和《手冊》的標準。建築署亦會參考《指引》的建議，盡可能為不同光譜的使用者包括幼兒、長者和孕婦等提高建築項目的暢通性。此外，建築署亦有與場地管理部門緊密合作，為現有建築物/設施進行翻修、改建和改善工程時，盡可能加入暢道通行設施，作為持續改善措施。

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：7161)

總目： (33) 土木工程拓展署

分目： 沒有指定

綱領： (3) 提供土地及基礎設施

管制人員： 土木工程拓展署署長 (林世雄)

局長： 發展局局長

問題：

就大嶼山的發展，涉及欣澳填海就下列各項的開支，並列明細項：

1. 填海的研究成本及針對土地運用的策略研究開支
2. 過去三年，就當局設立的海域中華白海豚回歸的數目及監察並協助其回歸的開支
3. 當局對保育中華白海豚的撥款
4. 填海的工程費用及經濟成本
5. 針對土地運用的興建成本及估計的經濟收益

提問人：郭家麒議員 (議員問題編號：62)

答覆：

1、4及5. 土木工程拓展署(本署)計劃就欣澳填海計劃進行規劃及工程研究(該項研究)，以確定填海範圍、土地用途和技術可行性。該項研究的內容包括估算擬議填海和基礎設施工程的工程費用，以及評估有關擬議土地用途可能帶來的經濟收益。該項研究的預算費用約為9,980萬元(按付款當日價格計算)。由於相關評估有待開展，現時未有項目4及5下的所需資料。

2及3. 本署在2013至2014年間曾就大嶼山以北西部水域的3個擬議填海地點(即欣澳、小蠔灣及龍鼓灘)，進行有關中華白海豚的實地監測。結果顯示，中華白海豚很少或只偶爾使用欣澳水域，故該處應非中華白海豚慣常出沒之處。

該項研究將進行詳盡的環境影響評估，以期評估擬議欣澳填海計劃的潛在影響，當中包括對中華白海豚產生的影響，並按需要建議採取緩解措施。

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：3329)

總目： (33) 土木工程拓展署

分目： 沒有指定

綱領： 沒有指定

管制人員： 土木工程拓展署署長 (林世雄)

局長： 發展局局長

問題：

貴部門有否提供手語翻譯服務；如有，涉及的人員數目及人手開支為何；
如否，原因為何？

提問人： 梁耀忠議員 (議員問題編號： 68)

答覆：

本署並無提供手語翻譯服務。我們會因應需要考慮提供有關服務。

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：3348)

總目： (33) 土木工程拓展署

分目： 沒有指定

綱領： 沒有指定

管制人員： 土木工程拓展署署長 (林世雄)

局長： 發展局局長

問題：

就貴部門服務外判情況，請告知本會：

1. 過去三年，貴部門的外判員工總數為何；有關外判員工佔貴部門整體相同工種員工的百分比為何；
2. 過去三年，貴部門的整體員工開支為何；支付予外判服務公司的總金額為何；支付予外判服務公司的金額佔貴部門整體員工開支的百分比為何；及
3. 過去三年，貴部門的服務外判性質及合約年期分別為何？

另外，政府於去年修訂服務外判招標的指引，指出外判服務如涉僱用大量非技術工人及採用評分制度評審投標書，採購部門在評審投標書時，須將投標者建議的非技術工人工資和工時納為評審項目；就此，請告知本會：

4. 在指引生效後，貴部門現時批出的涉及大量非技術工人外判服務合約的數目為何；
5. 在指引生效後，因應新指引而調整涉及大量非技術工人的外判服務合約中工資及工時評審準則的部門為何；貴部門的調整情況為何；如無相關資料，原因為何；
6. 在指引生效後，涉及大量非技術工人的外判服務合約的平均工資有否提升；如有，工資提升的合約數目為何；如無相關資料，原因為何；
7. 貴部門有何措施評估新招標指引的成效？
8. 貴部門在評審其外判服務合約標書時，是否須採用現行的「技術及價格」雙封套評審機制；若否，過去三年，未有採用現行的「技術及價格」雙封套評審機制的合約數目為何？
9. 每年經貴部門巡查發現政府外判服務承辦商違反服務合約、《僱傭條例》、《職業安全及健康條例》，以及收到外判員工投訴的宗數分別為何；
10. 跟進該等違規事件及投訴的詳情為何；

11. 因違規或投訴成立而對有關外判商作出懲處的個案宗數及詳情分別為何？

提問人：梁耀忠議員（議員問題編號： 93）

答覆：

(1)至(3)及(9)至(11)

以下是有關過去3個財政年度外判服務公司所僱用的外判員工資料；只有提及外判員工人數的服務合約才納入其中。

(1) 過去3年外判服務公司所僱用的外判員工人數

服務合約性質	2014-15年度 外判員工人數 (在2014年12月31日)	2015-16年度 外判員工人數 (在2015年12月31日)	2016-17年度 外判員工人數 (在2016年12月31日)
資訊管理及資訊系統	16 (-)	17 (-)	0 (-)
環境衛生	17 (-)	17 (-)	17 (-)
保安	83 (-)	83 (-)	83 (-)
一般行政支援	49 (17.1%)	45 (16.0%)	44 (15.4%)
技術服務	29 (1.7%)	7 (1.3%)	6 (1.6%)
其他	4 (-)	9 (-)	4 (-)
總計：	198	178	154

()內的數字表示外判員工佔部門相同工種員工人數的百分比。破折號表示部門並無相同工種的員工。

(2) 過去3年部門員工開支總額及支付予外判服務公司的總金額

	2014-15年度	2015-16年度	2016-17年度 (截至2016年 12月31日)
部門員工開支總額 (百萬元)	787.7	891.0	934.3
支付予外判服務公司的 總金額(百萬元)	22.4	18.6	14.1
支付予外判服務公司的 總金額佔部門員工開支 總額的百分比	2.8%	2.1%	1.5%

(3) 過去3年外判服務合約的性質及年期

服務合約性質	2014-15年度 合約數目 (在2014年12月 31日)	2015-16年度 合約數目 (在2015年12月 31日)	2016-17年度 合約數目 (在2016年12月 31日)
資訊管理及資訊系統	7	5	0
環境衛生	8	8	8
保安	4	4	4
一般行政支援	8	6	8
技術服務	7	4	3
其他	4	6	1
總計:	38	33	24

服務合約年期	2014-15年度 合約數目 (在2014年12月 31日)	2015-16年度 合約數目 (在2015年12月 31日)	2016-17年度 合約數目 (在2016年12月 31日)
6個月或以下	1	0	0
6個月以上至1年	19	19	15
1年以上至2年	14	11	7
2年以上	4	3	2
總計:	38	33	24

(9) – (11) 違規、投訴和懲處

個案數目	2014-15年度	2015-16年度	2016-17年度 (截至2016年12月 31日)
(a) 經部門巡查發現的違規	0	0	0
(b) 外判員工所作的投訴	0	0	0
(c) 因(a)項及(b)項中投訴成立個案而作出的懲處	0	0	0

(4) – (7)

請參閱以下有關在2016年5月28日至2016年12月31日期間批出而涉及(i)僱用大量非技術工人及(ii)新修訂招標指引相關合約價格的外判服務合約資料：

(d) 已批出的外判服務合約數目	0
(e) 就(d)項包括的合約，根據在 2016 年 5 月公布的新指引，採用評分制度評審建議工資和工時的合約數目	不適用
(f) 就(e)項包括的合約，非技術工人平均工資有所提升的合約數目	不適用
(g) 根據(e)項及(f)項，評估在 2016 年 5 月 27 日推出的新修訂招標指引的成效	不適用

(8)

請參閱以下有關在過去3個財政年度(由2014年4月1日至2016年12月31日)批出而涉及(i)僱用大量非技術工人及(ii)雙封套評審機制相關合約價格的外判服務合約資料：

採用雙封套評審機制的合約數目	0
未有採用雙封套評審機制的合約數目	0
總計：	0

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：7213)

總目： (33) 土木工程拓展署

分目： 沒有指定

綱領： (3) 提供土地及基礎設施

管制人員： 土木工程拓展署署長 (林世雄)

局長： 發展局局長

問題：

請 告 知 本 會：

(1) 大嶼山諮詢委員會擬議的中部水域人工島鐵路，連接新界西、大嶼山、中部水域人工島和港島，研究的進度和詳情為何；

(2) 擬議的中部水域人工島鐵路中，屯門至港珠澳大橋人工島、港珠澳大橋人工島至梅窩、梅窩至中部水域人工島和中部水域人工島至港島的每段長度和預算費用；

(3) 擬議的中部水域人工島鐵路的研究預計何時完成和建造時間表？

提問人：田北辰議員 (議員問題編號： 11)

答覆：

在擬議的「中部水域人工島策略性研究」(有關研究)中，我們計劃就策略性運輸系統(包括連接擬議中部水域人工島的道路及鐵路)的初步可行性及其他方面作出探討。在2014年11月26日的立法會工務小組委員會會議上，我們收回有關研究的撥款申請。我們會適時向立法會重新提交有關項目，以供審議。當撥款申請獲立法會財務委員會批准後，我們會展開顧問遴選程序，相關程序一般約6個月完成。有關研究為期約3年。由於有關研究仍未開展，現時未有相關鐵路方案的具體資料，包括每段鐵路的路線長度、工程預算費用及建造時間表。

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：3948)

總目： (33) 土木工程拓展署

分目： (000) 運作開支

綱領： (3) 提供土地及基礎設施

管制人員： 土木工程拓展署署長 (林世雄)

局長： 發展局局長

問題：

就需要特別留意的事項「展開馬料水近岸填海的規劃及工程研究，亦會考慮到將沙田污水處理廠遷入岩洞而騰出的毗連土地的未來規劃；」

請告知：

- 一．規劃及工程研究詳情為何？所涉的人手及開支為何？
- 二．毗連土地的未來規劃預計提供多少土地面積？預計可容納多少人口？
- 三．預計用於興建連接道路的開支為何？

提問人：楊岳橋議員 (議員問題編號：139)

答覆：

就上述問題，現回覆如下：

一．就馬料水具潛力的近岸填海計劃，有關技術研究現正進行，以評估其工程可行性。待技術研究大致完成後，我們便會根據研究結果，釐訂隨後進行的規劃及工程研究的範圍，並估算所涉人手及開支。一般而言，規劃及工程研究會更詳盡，以釐訂填海範圍及發展用地的土地用途，當中包括規劃和工程評估及有關基礎建設工程的初步設計方案，以配合擬議發展。在進行規劃及工程研究時，亦會舉辦公眾參與活動，以及根據《環境影響評估條例》進行環境影響評估。關乎規劃及工程研究的進一步資料，須待有關研究範圍敲定後，方能提供。

二. 預計毗鄰沙田污水處理廠在遷入岩洞後，所騰出的土地面積約28公頃。有關擬議土地用途，以及該發展用地日後可容納的估計人口，將在上述規劃及工程研究中予以制定。

三. 至於推行具潛力填海計劃及毗連土地發展所需的交通基建，亦會在上述規劃及工程研究中予以研究。由於有關規劃及工程研究尚未展開，我們現時並無所需連接道路的資料。

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：4784)

總目： (39) 渠務署

分目： (000) 運作開支

綱領： 沒有指定

管制人員： 渠務署署長 (唐嘉鴻)

局長： 發展局局長

問題：

就渠務署外判承辦商的情況，請提供以下資料：

	2016-17年度	較去年增幅
外判服務的合約數目		
外判服務公司所僱用的外判員工數目		
外判公司的服務類別(包括但不限於工程及建造、物業及設施管理、機械及器材維修、資訊管理及資訊系統、環境衛生、保安等)		
外判員工的平均月薪 • 30,001元或以上 • 15,001元至30,000元 • 10,001元至15,000元 • 8,001元至10,000元 • 6,760元至8,000元 • 6,760元以下		
外判員工的平均聘用年期		
外判員工/部門整體員工數目比率		
外判員工的每周工作為：		

	2016-17年度	較去年增幅
<ul style="list-style-type: none"> • 5日的人數 • 6日的人數 		
外判員工的每週工作時數 <ul style="list-style-type: none"> • 每週最高的工作時數 • 每週平均的工作時數 		
受強積金僱主供款的累算權益抵銷遣散費、長期服務金、計算約滿酬金的人數／所涉及的金額		

提問人：郭家麒議員（議員問題編號： 313）

答覆：

渠務署使用的外判服務種類廣泛，如環境衛生、保安、資訊管理及資訊系統等。有關2016-17年度(截至2016年12月31日)的資料，以及與2015-16年度(截至2015年12月31日)比較的變動百分率如下：

(a) 外判服務的合約數目

2016-17	與上年度比較的變動百分率
22	+22.2%

(b) 外判服務公司所僱用的外判員工數目^(註1)

2016-17	與上年度比較的變動百分率
415	+15.0%

註1：只計算有列明員工數目的合約。

(c) 外判公司的服務類別

提供的服務性質	2016-17年度 外判合約數目	與上年度比較的 變動百分率
工程及建造	3	0%
物業及設施管理	0	-
機械及器材維修	3	0%

提供的服務性質	2016-17年度 外判合約數目	與上年度比較的 變動百分率
資訊管理及資訊系統	1	0%
環境衛生	5	+25%
保安	1	0%
一般行政支援	1	-
技術服務	6	+50%
其他	2	0%
合共：	22	+22.2%

破折號表示2015-16年度的相關數字為0。

(d) 外判員工的平均月薪

法定最低工資於2011年5月1日實施後，承辦商須就保安及清潔服務合約支付員工不低於當時法定最低工資的薪酬。

至於其他服務合約，本署列明及只要求承辦商所須提供的服務。因此，本署並無承辦商所僱員工的平均月薪資料。

(e) 外判員工的平均服務期

使用外判員工的模式是，政府部門與承辦商簽訂服務合約，承辦商會按照合約在有需要時提供人手。承辦商只須符合政府部門的規定(在外判員工數目，以及外判員工須具備的資歷及／或經驗方面)，便可安排任何員工在部門工作，或在合約期間以不同理由安排替代員工。因此，本署沒有承辦商聘用和安排的外判員工的平均服務期資料。

(f) 外判員工佔部門整體員工數目的百分率

2016-17	上年度百分率 (與上年度比較的變動百分率)
20.8%	17.7% (+3.1%)

(g) 每周工作日數^(註2)

每周工作日數	2016-17年度 外判員工數目	與上年度比較的 變動百分率
5	344	+13.5%
6	48	-2.0%
合共：	392	+11.4%

註2：不包括23名合約沒有列明工作周模式的員工。

(h) 每周工作時數

每周工作時數	2016-17年度 時數	與上年度比較的變 動百分率
最高	54	0%
平均	36.7	0%

(i) 支付外判員工的遣散費／長期服務金／約滿酬金

本署與外判承辦商簽訂合約，承辦商在合約期間按本署要求提供服務。外判員工只與外判承辦商有合約關係；後者須履行相關法例(包括《僱傭條例》(第57章)及《強制性公積金計劃條例》(第485章))下的僱主責任。本署並無承辦商向員工發放遣散費／長期服務金／約滿酬金安排的資料。

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：5042)

總目： (39) 渠務署

分目： (661) 小型機器、車輛及設備(整體撥款)

綱領： 沒有指定

管制人員： 渠務署署長 (唐嘉鴻)

局長： 發展局局長

問題：

分目661小型機器、車輛及設備(整體撥款)項下的撥款為34,020,000元，較二零一六至一七年度的修訂預算增加10,470,000元(44.5%)，主要由於二零一七至一八年度更換設備的需求有所增加。就此，請告知本會：

1. 在分目661中，綱領(1)及綱領(2)的分布為何；
2. 請列出新增需求的內容、設備要求和理據；及
3. 新增撥款在兩個綱領內的分布。

提問人：梁國雄議員 (議員問題編號：563)

答覆：

所需資料提供如下：

1. 分目661中，綱領(1)及(2)的撥款分別為496萬元及2,906萬元。
2. 新增需求主要由於陳舊設備快將不能運作而須更換，以維持現有污水處理廠及泵房的可靠運作。更換的設備主要為水泵、粗隔篩、發電機、辟味裝置及工程測量設備。
3. 綱領(1)及(2)的新增撥款分別為30萬元及1,017萬元。

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：3331)

總目： (39) 渠務署

分目： 沒有指定

綱領： 沒有指定

管制人員： 渠務署署長 (唐嘉鴻)

局長： 發展局局長

問題：

貴部門有否提供手語翻譯服務；如有，涉及的人員數目及人手開支為何；
如否，原因為何？

提問人：梁耀忠議員 (議員問題編號： 70)

答覆：

由於渠務署一直沒有手語翻譯服務需求，因此沒有提供這項服務。如有需要，本署會採購此服務。

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：3350)

總目： (39) 渠務署

分目： 沒有指定

綱領： 沒有指定

管制人員： 渠務署署長 (唐嘉鴻)

局長： 發展局局長

問題：

就貴部門服務外判情況，請告知本會：

1. 過去3年，貴部門的外判員工總數為何；有關外判員工佔貴部門整體相同工種員工的百分比為何；
2. 過去3年，貴部門的整體員工開支為何；支付予外判服務公司的總金額為何；支付予外判服務公司的金額佔貴部門整體員工開支的百分比為何；及
3. 過去3年，貴部門的服務外判性質及合約年期分別為何？

另外，政府於去年修訂服務外判招標的指引，指出外判服務如涉僱用大量非技術工人及採用評分制度評審投標書，採購部門在評審投標書時，須將投標者建議的非技術工人工資和工時納為評審項目；就此，請告知本會：

4. 在指引生效後，貴部門現時批出的涉及大量非技術工人外判服務合約的數目為何；
5. 在指引生效後，因應新指引而調整涉及大量非技術工人的外判服務合約中工資及工時評審準則的部門為何；貴部門的調整情況為何；如無相關資料，原因為何；
6. 在指引生效後，涉及大量非技術工人的外判服務合約的平均工資有否提升；如有，工資提升的合約數目為何；如無相關資料，原因為何；
7. 貴部門有何措施評估新招標指引的成效？
8. 貴部門在評審其外判服務合約標書時，是否須採用現行的「技術及價格」雙封套評審機制；若否，過去3年，未有採用現行的「技術及價格」雙封套評審機制的合約數目為何？

9. 每年經貴部門巡查發現政府外判服務承辦商違反服務合約、《僱傭條例》、《職業安全及健康條例》，以及收到外判員工投訴的宗數分別為何；
10. 跟進該等違規事件及投訴的詳情為何；
11. 因違規或投訴成立而對有關外判商作出懲處的個案宗數及詳情分別為何？

提問人：梁耀忠議員（議員問題編號： 95）

答覆：

(1)至(3)及(9)至(11)

以下資料有關過去3個財政年度透過外判服務公司聘請的外判員工(只包括已知員工數目的服務合約)。

(1) 過去3年透過外判服務公司聘請的外判員工數字：

服務合約性質	2014-15年度的 外判員工數字 (截至2014年 12月31日)	2015-16年度的 外判員工數字 (截至2015年 12月31日)	2016-17年度的 外判員工數字 (截至2016年 12月31日)
機械及器材維修	197 (-)	201 (-)	234 (-)
環境衛生	2 (1.6%)	2 (1.6%)	2 (1.6%)
保安	6 (-)	3 (-)	3 (-)
技術服務	128 (-)	137 (-)	152 (-)
其他	18 (-)	18 (-)	24 (-)
合共：	351	361	415

括號()內數字表示外判員工佔部門相同工種員工的百分比。破折號表示部門沒有相同工種員工。

(2) 過去3年部門整體員工開支及支付外判服務公司的金額：

	2014-15	2015-16	2016-17 (截至2016年 12月31日)
整體員工開支(百萬元)	841.6	959.2	987.8
支付外判服務公司的總金額(百萬元)	61.7	63.6	77.4
支付外判服務公司的金額 佔整體員工開支的百分比	7.3%	6.6%	7.8%

(3) 過去3年外判服務合約的性質及年期：

服務合約性質	2014-15年度 合約數目 (截至2014年 12月31日)	2015-16年度 合約數目 (截至2015年 12月31日)	2016-17年度 合約數目 (截至2016年 12月31日)
機械及器材維修	3	3	3
環境衛生	2	2	2
保安	2	1	1
技術服務	3	4	6
其他	2	2	2
合共：	12	12	14

服務合約年期	2014-15年度 合約數目 (截至2014年 12月31日)	2015-16年度 合約數目 (截至2015年 12月31日)	2016-17年度 合約數目 (截至2016年 12月31日)
6個月或以下	0	0	1
6個月以上至1年	1	0	0

服務合約年期	2014-15年度 合約數目 (截至2014年 12月31日)	2015-16年度 合約數目 (截至2015年 12月31日)	2016-17年度 合約數目 (截至2016年 12月31日)
1年以上至2年	4	5	6
2年以上	7	7	7
合共：	12	12	14

(9)至(11)違規事項、投訴及懲處：

個案宗數	2014-15	2015-16	2016-17 (截至2016年 12月31日)
(a) 部門巡查發現的違規事項	0	0	0
(b) 外判服務員工的投訴	0	0	0
(c) 就(a)項個案及(b)項投訴成立個案作出的懲處	0	0	0

(4)至(7)

請參閱以下2016年5月28日至2016年12月31日批出的外判服務合約資料，當中涉及(i)僱用大量非技術工人的服務，以及(ii)與經修訂的招標指引有關的合約價格：

(d) 批出的外判服務合約數目	0
(e) 在(d)項中根據2016年5月頒布的指引，採用評分制度評審擬議工資水平及工時的合約數目	0
(f) 在(e)項的合約中，非技術工人平均工資水平提升的合約數目	不適用

(g) 就(e)項及(f)項評審經修訂的招標指引的效益	不適用
-----------------------------	-----

(8)

請參閱以下過去3個財政年度(2014年4月1日至2016年12月31日)批出的外判服務合約資料，當中涉及(i)僱用大量非技術工人的服務，以及(ii)與「雙信封」方式有關的合約價格：

使用「雙信封」方式的合約數目	0
不使用「雙信封」方式的合約數目	0
合共：	0

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：3949)

總目： (39) 渠務署

分目： 沒有指定

綱領： (2) 污水處理服務

管制人員： 渠務署署長 (唐嘉鴻)

局長： 發展局局長

問題：

請告知：

- 一. 馬鞍山區社區康體設施未達致《香港規劃標準與準則》，當局監督搬遷沙田污水處理廠往岩洞的詳細設計工作時，會否考慮在行政大樓加設社區或康體設施？如會，詳情為何？如否，原因為何？
- 二. 岩洞污水廠的處理量上限為何？有否預計落成後二十年的人口增長及社區發展？如有，估算數字為何？

提問人：楊岳橋議員 (議員問題編號： 140)

答覆：

所需資料提供如下：

- 一. 因應過往就搬遷沙田污水處理廠往岩洞計劃(搬遷計劃)舉辦的公眾參與活動所收集的公眾意見，渠務署正研究開放新污水處理廠擬議行政大樓部分設施供社區使用是否可行。搬遷計劃仍在設計階段，渠務署會繼續就此與相關持份者保持溝通。
- 二. 新污水處理廠的設計最大處理量為每日34萬立方米，足夠應付沙田及馬鞍山至2041年因人口增長和社區發展所引致的污水處理需求。該設計已預留10%處理量，以配合區內2041年後更長遠的發展。

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：3523)

總目： (42) 機電工程署
分目： (000) 運作開支
綱領： (2) 機械裝置安全
管制人員： 機電工程署署長 (陳帆)
局長： 發展局局長
問題：

審計署第六十六號報告書指出，有註冊工程師在單日內檢驗過多數量升降機／自動梯；就此，機電署有否作出任何改善？如有，最新情況為何？

提問人：陳克勤議員 (議員問題編號：060)

答覆：

因應審計署署長報告書的建議，機電工程署(機電署)已於2016年8月向所有註冊升降機／自動梯承辦商及工程師發出指引，訂明於一般情況下註冊工程師在單日內可檢驗並認證的升降機／自動梯數目上限。每當超出上限時，註冊工程師便應提供合理理由。機電署亦已設立一個管理報告系統，以定期監察及檢討有關情況。如註冊工程師在沒有充分理由下多次違反指引，機電署會跟進有關個案及視乎情況考慮作出檢控或紀律處分。自發出上述指引至2017年2月底為止，註冊工程師在單日內檢驗並認證的升降機／自動梯數目超出指引所訂上限的個案有3宗。由於所有個案的有關註冊工程師已就所檢驗升降機／自動梯的數目提供合理理由，因此全部無須再予跟進。

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：3524)

總目： (42) 機電工程署
分目： (000) 運作開支
綱領： (2) 機械裝置安全
管制人員： 機電工程署署長 (陳帆)
局長： 發展局局長
問題：

審計署第六十六號報告書指出，機電署須加強突擊巡查行動；就此，機電署有否作出任何改善？如有，最新情況為何？

提問人：陳克勤議員 (議員問題編號：061)

答覆：

因應審計署署長報告書的建議，機電工程署(機電署)已採取行動，把在辦公時間以外突擊巡查註冊工程師所進行的升降機／自動梯檢驗個案的比例，由2015年年底的約5%提高至2016年的9%。迄今，突擊巡查的結果顯示註冊工程師在辦公時間以外進行的檢驗個案均符合規定。機電署會繼續監察執法的成效，並會按需要調整在辦公時間以外進行突擊巡查的比例。

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：4787)

總目： (42) 機電工程署

分目： (000) 運作開支

綱領： 沒有指定

管制人員： 機電工程署署長 (陳帆)

局長： 發展局局長

問題：

就機電工程署外判承辦商的情況，請提供以下資料：

	16-17年度	較去年增幅
外判服務的合約數目		
外判服務公司所僱用的外判員工數目		
外判公司的服務類別(包括但不限於工程及建造、物業及設施管理、機械及器材維修、資訊管理及資訊系統、環境衛生、保安等)		
外判員工的平均月薪 \$30,001元或以上 \$15,001元至\$30,000 \$10,001元至\$15,000 \$8,001元至\$10,000 \$6,760元至\$8,000 \$6,760以下		
外判員工的平均聘用年期		
外判員工／部門整體員工數目比率		
外判員工的每週工作為： 5日的人數 6日的人數		
外判員工的每週工作時數 每週最高的工作時數 每週平均的工作時數		
受強積金僱主供款的累算權益抵銷遣散費、長期服務金、計算約滿酬金的人數／所涉及的金額		

提問人：郭家麒議員（議員問題編號：317）

答覆：

2016-17年度(在2016年12月31日)的資料連同與2015-16年度(在2015年12月31日)比較的變動百分比，載列如下：

(a) 外判服務的合約數目

2016-17年度	與去年比較的變動百分比
2	0%

(b) 外判服務公司所僱用的外判員工數目

2016-17年度	與去年比較的變動百分比
8	0%

(c) 外判服務公司的服務類別

所提供服務的性質	2016-17年度外判服務的合約數目	與去年比較的變動百分比
工程及建造	0	-
物業及設施管理	0	-
機械及器材維修	0	-
資訊管理及資訊系統	0	-
環境衛生	1	0%
保安	1	0%
總數：	2	0%

破折號表示2015-16年度的相關數字為零。

(d) 外判員工的平均月薪

自法定最低工資於2011年5月1日實施後，保安和清潔服務合約的承辦商須向員工支付不低於當時法定最低工資水平的工資。

(e) 外判員工的平均聘用年期

僱用外判員工的模式是政府部門與承辦商簽訂服務合約，在合約內訂明承辦商在有需要時提供所需人手。承辦商只要符合政府部門的規定(外判員工數目和資歷及／或工作經驗)，便可在合約期內基於不同原因，安排任何員工在部門內工作或安排替工。由於外判員工是承辦商

的僱員，承辦商可隨意調配，因此，我們並無有關外判員工平均聘用年期的資料。

(f) 外判員工佔部門整體員工數目的百分比

2016-17年度	去年的百分比(與去年比較的變動)
1.8%	1.8% (0%)

(g) 每週工作日數

每週工作日數	2016-17年度外判員工數目	與去年比較的變動百分比
5	1	0%
6	7	0%
總數：	8	0%

(h) 每週工作時數

每週工作時數	2016-17年度的時數	與去年比較的變動百分比
最高	54	0%
平均	51.5	+2.4%

(i) 支付予外判員工的遣散費／長期服務金／約滿酬金

部門與外判服務承辦商簽訂合約，規定在合約期內提供所需服務。外判服務承辦商則與外判員工簽訂合約，並須根據相關法例(包括《僱傭條例》(第 57 章)和《強制性公積金計劃條例》(第 485 章))履行僱主的責任。我們沒有承辦商支付員工遣散費／長期服務金／約滿酬金安排的資料。

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：5043)

總目： (42) 機電工程署

分目： (000) 運作開支

綱領： 沒有指定

管制人員： 機電工程署署長 (陳帆)

局長： 發展局局長

問題：

今年度機電工程署有15名首長級公務員。請告知該15名首長級公務員的每人所屬的職級、薪酬金額及福利金額。

提問人：梁國雄議員 (議員問題編號：564)

答覆：

截至2017年3月1日，機電工程署的首長級職位及其數目、職級及薪酬(按薪級中點估計的年薪值)的分項數字，載列如下。我們沒有以金額計算的福利資料。

職級及支薪點	職位數目	薪酬 (按薪級中點估計 的年薪值)(元)
機電工程署署長(首長級薪級表第5點)	1	2,796,000
機電工程署副署長(首長級薪級表第3點)	1	2,386,800
政府機電工程師(首長級薪級表第2點)	3	2,056,200
總機電工程師(首長級薪級表第1點)	7	1,732,800
總電子工程師(首長級薪級表第1點)	1	1,732,800
總屋宇裝備工程師(首長級薪級表第1點)	1	1,732,800
首席行政主任(首長級薪級表第1點)	1	1,732,800

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：3332)

總目： (42) 機電工程署

分目： 沒有指定

綱領： 沒有指定

管制人員： 機電工程署署長 (陳帆)

局長： 發展局局長

問題：

貴部門有否提供手語翻譯服務；如有，涉及的人員數目及人手開支為何；如否，原因為何？

提問人： 梁耀忠議員 (議員問題編號：71)

答覆：

由於以往沒有手語翻譯服務的需求，機電工程署(機電署)本身並無提供這項服務。不過，如情況需要，機電署會聘請相關非政府機構提供手語翻譯服務。

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：3351)

總目： (42) 機電工程署

分目： 沒有指定

綱領： 沒有指定

管制人員： 機電工程署署長 (陳帆)

局長： 發展局局長

問題：

就貴部門服務外判情況，請告知本會：

1. 過去三年，貴部門的外判員工總數為何；有關外判員工佔貴部門整體相同工種員工的百分比為何；
2. 過去三年，貴部門的整體員工開支為何；支付予外判服務公司的總金額為何；支付予外判服務公司的金額佔貴部門整體員工開支的百分比為何；及
3. 過去三年，貴部門的服務外判性質及合約年期分別為何？

另外，政府於去年修訂服務外判招標的指引，指出外判服務如涉僱用大量非技術工人及採用評分制度評審投標書，採購部門在評審投標書時，須將投標者建議的非技術工人工資和工時納為評審項目；就此，請告知本會：

4. 在指引生效後，貴部門現時批出的涉及大量非技術工人外判服務合約的數目為何；
5. 在指引生效後，因應新指引而調整涉及大量非技術工人的外判服務合約中工資及工時評審準則的部門為何；貴部門的調整情況為何；如無相關資料，原因為何；
6. 在指引生效後，涉及大量非技術工人的外判服務合約的平均工資有否提升；如有，工資提升的合約數目為何；如無相關資料，原因為何；
7. 貴部門有何措施評估新招標指引的成效？
8. 貴部門在評審其外判服務合約標書時，是否須採用現行的「技術及價格」雙封套評審機制；若否，過去三年，未有採用現行的「技術及價格」雙封套評審機制的合約數目為何？

9. 每年經貴部門巡查發現政府外判服務承辦商違反服務合約、《僱傭條例》、《職業安全及健康條例》，以及收到外判員工投訴的宗數分別為何；

10. 跟進該等違規事件及投訴的詳情為何；

11. 因違規或投訴成立而對有關外判商作出懲處的個案宗數及詳情分別為何？

提問人：梁耀忠議員（議員問題編號：96）

答覆：

就(1)至(3)及(9)至(11)而言

下述資料與過去3個財政年度透過外判服務公司聘請的外判員工有關。

(1) 過去3年透過外判服務公司聘請的外判員工數目

服務合約性質	2014-15年度的 外判員工數目 (在2014年 12月31日)	2015-16年度的 外判員工數目 (在2015年 12月31日)	2016-17年度的 外判員工數目 (在2016年 12月31日)
保安	4 (-)	4 (-)	4 (-)
清潔	4 (-)	4 (-)	4 (-)
總數：	8 (-)	8 (-)	8 (-)

()內的數字為外判員工相對部門內相同工種員工數目的百分比。破折號表示部門內沒有相同工種的員工。

(2) 過去3年部門的整體員工開支及支付予外判服務公司的金額

	2014-15年度	2015-16年度	2016-17年度 (截至2016年 12月31日)
整體員工開支(百萬元)	275.51	308.31	247.12
支付予外判服務公司的 總金額(百萬元)	1.01	1.03	0.79
支付予外判服務公司的 金額佔整體員工開支的 百分比	0.37	0.33	0.32

(3) 過去3年的外判服務合約性質及年期

服務合約性質	2014-15年度的合約數目 (在2014年12月31日)	2015-16年度的合約數目 (在2015年12月31日)	2016-17年度的合約數目 (在2016年12月31日)
保安	1	1	1
清潔	1	1	1
總數：	2	2	2

服務合約年期	2014-15年度的合約數目 (在2014年12月31日)	2015-16年度的合約數目 (在2015年12月31日)	2016-17年度的合約數目 (在2016年12月31日)
6個月或以下	0	0	1
6個月以上至1年	0	0	0
1年以上至2年	0	0	0
2年以上	2	2	1
總數：	2	2	2

(9)至(11)違規、投訴及懲處

個案數目	2014-15年度	2015-16年度	2016-17年度 (截至2016年12月31日)
(a) 部門巡查發現的違規個案	0	0	0
(b) 外判服務員工作出的投訴	0	0	0
(c) 依據(a)項及(b)項內投訴成立的個案作出懲處	0	0	0

(4)至(7)

就2016年5月28日至2016年12月31日批出，並涉及(i)僱用大量非技術工人提供服務；以及(ii)參照經修訂的招標指引釐定合約價格的外判服務合約，請參閱下述資料：

(d) 批出的外判服務合約數目	0
(e) 在(d)項依據2016年5月頒布的指引採用評分制度評審建議工資和工時的合約數目	不適用

(f) 就(e)項所列合約，非技術工人的平均工資有所增加的合約數目	不適用
(g) 因應(e)及(f)項評估2016年5月27日發出的經修訂招標指引的成效	不適用

(8)

就過去3個財政年度(2014年4月1日至2016年12月31日)批出，並涉及(i)僱用大量非技術工人提供服務；以及(ii)參照雙封套機制釐定合約價格的外判服務合約，請參閱下述資料：

採用雙封套機制的合約數目	0
沒有採用雙封套機制的合約數目	1
總數	1

鑑於新指引鼓勵部門採用評分制度評審涉及僱用大量非技術工人的服務合約投標書，機電工程署會檢討其做法，並考慮依循新指引進行日後的招標工作。

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：3562)

總目： (95) 康樂及文化事務署

分目： (000) 運作開支

綱領： (3) 文物及博物館

管制人員： 康樂及文化事務署署長 (李美嫦)

局長： 發展局局長

問題：

- a) 請問就過去5年的歷史建築物／構築物／地點進行修復、修葺和維修工程項目詳情及開支為何？
- b) 現正進行歷史建築物／構築物／地點進行修復、修葺和維修工程的詳情、進度、開支如何？
- c) 預計進行(2017-18)歷史建築物／構築物／地點進行修復、修葺和維修工程的詳情、進度、開支預算如何？

提問人：陳淑莊議員 (議員問題編號：213)

答覆：

維修資助計劃由發展局管理，已評級歷史建築物的私人業主可按此計劃申請資助，為歷史建築物進行維修保養，資助以付還款項方式發放。由2016年11月21日起，資助上限由100萬元增加至200萬元，範圍涵蓋由政府擁有並出租予非牟利機構的法定古蹟和已評級歷史建築物。

問題(a)、(b)及(c)索取的資料載列於附件。

(a) 過去5年(即2012-13至2016-17年度)在維修資助計劃下完成的修復和維修工程項目

建築物名稱	工程範圍	動工日期	竣工日期	批出款額 (元)
元朗錦田天后古廟	修復屋頂及外牆	2010年9月	2012年5月	985,000
元朗山廈村達仁書室	修復屋頂及改善電力系統	2012年1月	2012年6月	1,000,000
西營盤救恩堂	修復屋頂	2012年3月	2012年10月	1,000,000
荃灣川龍村曾氏家祠	修復屋頂、牆身、地面、門、牌匾及壁畫	2012年5月	2012年11月	950,000
大埔梁氏家祠	修復屋頂、牆身、地面、門及神龕	2012年10月	2013年2月	1,000,000
元朗十八鄉林屋	修復屋頂、牆身、門、窗及陽台	2012年12月	2013年4月	1,000,000
元朗屏山洪聖宮(第二期)	修復第一進和正廳屋頂及牆身	2013年3月	2013年7月	1,000,000
上環清真寺(第二期)	安裝屋頂新的防水層	2013年3月	2013年7月	950,000
西營盤救恩堂(第二期)	修葺剝落混凝土	2013年7月	2013年11月	1,000,000
上水土地神龕	修復神龕牆身及地台	2013年11月	2013年12月	390,000
佐敦九龍佑寧堂	雨水渠及污水渠改善工程	2012年8月	2014年7月	1,000,000
元朗錦田天后古廟(第二期)	修復簷口板及麻石匾額	2013年8月	2014年7月	980,000
九龍城聖三一座堂	修復高層屋頂	2013年9月	2014年7月	958,000
元朗輞井圍圍門	修復屋頂、牆身、地面及改善電力系統	2014年6月	2014年10月	789,000
黃竹坑聖神修院	安裝屋頂新的防水層	2014年9月	2014年12月	999,960
大埔林村天后宮	修復屋頂	2014年7月	2015年1月	1,000,000

建築物名稱	工程範圍	動工日期	竣工日期	批出款額 (元)
沙田道風山聖殿	翻新門窗、木結構及內外牆油漆，修補外圍圓柱裂縫	2015年1月	2015年2月	931,420
元朗鳳池村天后廟	修復門屋、正廳及香亭的屋頂	2015年1月	2015年10月	1,000,000
半山區基督科學教會香港第一分會	修復教堂建築屋頂和排水系統和內外牆壁裂痕以及重髹油漆	2015年1月	2016年2月	1,000,000
沙頭角蓮麻坑村葉氏宗祠	修復屋頂、牆身、大門、木閣樓和神龕，以及拆除混凝土屋樑簷和樑托	2015年8月	2016年2月	1,000,000
沙頭角新樓街8號	修復屋頂，維修樓板及橫樑的結構	2015年3月	2016年3月	1,000,000
元朗山廈村達仁書室(第二期)	修復屋頂及神龕	2015年7月	2016年3月	810,000
沙田曾大屋祠堂(中進)	修復屋頂、紀念屏風及改善電力系統	2015年12月	2016年5月	1,000,000
元朗八鄉黎屋村黎氏大屋	修復屋門屋頂，維修屋脊及其他維修工程	2016年3月	2016年7月	1,000,000
元朗田心村神廳	修補屋頂、大門、牆身、祭壇及其他維修工程	2016年6月	2016年10月	936,000
大澳吉慶街60號	修補混凝土、磚牆、外牆批盪及屋頂防水	2016年4月	2016年12月	1,000,000
元朗新圍村71號	修復屋頂防水、改善相關排水設施及其他維修工程	2016年7月	2016年12月	896,020
赤柱聖士提反小教堂	維修屋頂、油漆翻新及其他維修工程	2016年8月	2016年12月	1,000,000

(b) 在維修資助計劃下現正進行的修復和維修工程項目

建築物名稱	工程範圍	工程狀況	批出款額 (元)
元朗新龍村21號	修補屋頂、大門、牆身、地面及其他維修工程	現正進行	965,000
元朗新龍村22號	修補屋頂、大門、牆身、地面及其他維修工程	現正進行	1,000,000
九龍文康市政職員遊樂會 (Hooper Hall 禮堂)	修復屋頂、排水系統、天花及牆身油漆翻新及修補地面裂痕	現正進行	991,000
元朗輞井圍玄關帝廟	修復正廳及香亭屋頂	現正進行	1,000,000
九龍草地滾球會	修補屋頂及其他維修工程	現正進行	2,000,000

(c) 2017-18年度在維修資助計劃下將會進行的修復和維修工程項目

建築物名稱	工程範圍	工程狀況	批出款額 (元)
元朗十八鄉適廬	修補正廳及偏廳的屋頂，修復正廳及門屋的壁畫	將會進行	1,000,000
元朗沙江村天后古廟	修復門屋、正廳及偏廳外牆；其他維修工程	將會進行	905,000
大埔林村天后宮 (第二期)	修復兩側(文武殿及龍母殿)	將會進行	1,000,000
堅尼地城廣悅堂公所	修補及清潔牆身、重做屋頂防水層、維修破損雨水排水管、修補剝落的混凝土及改善電力系統	將會進行	895,000

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：3563)

總目： (95) 康樂及文化事務署

分目： (000) 運作開支

綱領： (3) 文物及博物館

管制人員： 康樂及文化事務署署長 (李美嫦)

局長： 發展局局長

問題：

- a) 請問過往3年就歷史建築物修復工程的項目詳情及開支為何？
- b) 承上題，過往3年為私人擁有的古蹟和政府擁有的古蹟進行的工程詳情及開支分別為何？

提問人： 陳淑莊議員 (議員問題編號：214)

答覆：

- a) 在發展局管理的維修資助計劃下，已評級歷史建築物的私人業主可申請資助，為歷史建築進行維修保養，資助以付還款項方式發放。由2016年11月21日起，資助上限由100萬元增加至200萬元，範圍涵蓋由政府擁有並出租予非牟利機構的法定古蹟和已評級歷史建築物。過去3年(即2014-15至2016-17年度)透過維修資助計劃為歷史建築物進行並已完成的修復及維修工程項目，載列於附件I。
- b) 過去3年(即2014-15至2016-17年度)為私人擁有的法定古蹟進行並已完成的修復及維修工程項目，載列於附件II。政府擁有的法定古蹟的修復及維修工程由多個政府工程部門或非政府組織負責，承租古蹟的非政府組織須按照租用條件為古蹟進行維修保養。

**過去3年(即2014-15至2016-17年度)在維修資助計劃下
完成的修復和維修工程項目**

建築物名稱	工程範圍	動工日期	竣工日期	批出款額 (元)
佐敦九龍佑寧堂	雨水渠及污水渠改善工程	2012年8月	2014年7月	1,000,000
元朗錦田天后古廟 (第二期)	修復簷口板及麻石匾額	2013年8月	2014年7月	980,000
九龍城聖三一座堂	修復高層屋頂	2013年9月	2014年7月	958,000
元朗輞井圍圍門	修復屋頂、牆身、地面及改善電力系統	2014年6月	2014年10月	789,000
黃竹坑聖神修院	安裝屋頂新防水層	2014年9月	2014年12月	999,960
大埔林村天后宮	修復屋頂	2014年7月	2015年1月	1,000,000
沙田道風山聖殿	翻新門窗、木結構及內外牆油漆，修補外圍圓柱裂縫	2015年1月	2015年2月	931,420
元朗鳳池村天后廟	修復門屋、正廳及香亭的屋頂	2015年1月	2015年10月	1,000,000
半山區基督科學教會 香港第一分會	修復教堂建築屋頂和排水系統和內外牆壁裂痕，以及重髹油漆	2015年1月	2016年2月	1,000,000
沙頭角蓮麻坑村葉氏宗祠	修復屋頂、牆身、大門、木閣樓和神龕，以及拆除混凝土屋樑簷和樑托	2015年8月	2016年2月	1,000,000
沙頭角新樓街8號	修復屋頂，維修樓板及橫樑結構	2015年3月	2016年3月	1,000,000
元朗山廈村達仁書室 (第二期)	修復屋頂及神龕	2015年7月	2016年3月	810,000
沙田曾大屋祠堂 (中進)	修復屋頂、紀念屏風及改善電力系統	2015年12月	2016年5月	1,000,000
元朗八鄉黎屋村黎氏大屋	修復屋門屋頂，維修屋脊及其他維修工程	2016年3月	2016年7月	1,000,000
元朗田心村神廳	修補屋頂、大門、牆身、祭壇及其他維修	2016年6月	2016年10月	936,000

建築物名稱	工程範圍	動工日期	竣工日期	批出款額 (元)
	工程			
大澳吉慶街60號	修補混凝土、磚牆、 外牆批盪及屋頂防水	2016年4月	2016年12月	1,000,000
元朗新圍村71號	修復屋頂防水、改善 相關排水設施及其他 維修工程	2016年7月	2016年12月	896,020
赤柱聖士提反小教堂	維修屋頂、油漆翻新 及其他維修工程	2016年8月	2016年12月	1,000,000

**過去3年(即2014-15至2016-17年度)私人擁有的法定古蹟
完成的修復及保養工程**

建築物名稱	工程範圍	動工日期	竣工日期	合約款額 (元)
大埔上碗窰樊仙宮	內外維修和粉飾工程	2014年2月	2014年5月	498,370
上環文武廟	提供石棉勘測報告和石棉管理方案的顧問服務	2014年3月	2014年5月	60,000
屏山鄧氏宗祠	維修偏房牆身和地面以及主廳屋頂	2014年3月	2014年5月	522,000
沙頭角鏡蓉書屋	翻新蝙蝠屋	2014年3月	2014年5月	300,000
上水廖萬石堂	緊急維修屏門	2014年4月	2014年5月	36,000
上環文武廟	進行建築測繪和攝影測量	2013年8月	2014年6月	480,000
上水河上鄉居石侯公祠	更換朽壞的檁條	2014年4月	2014年6月	46,000
屏山達德公所	搶救青磚供修復之用	2012年4月	2014年7月	229,590
元朗八鄉梁氏宗祠	小型維修工程	2014年2月	2014年7月	498,730
元朗二帝書院	更換朽壞的檁條，維修屋頂	2014年4月	2014年8月	41,000
合約包括下列古蹟： a) 元朗二聖宮 b) 元朗張氏宗祠 c) 元朗愈喬二公祠	改裝屋頂排水口，維修屋頂，清理排水渠和集水井	2014年4月	2014年8月	41,000
元朗廈村楊侯宮	維修屋頂及修葺後牆的結構	2013年9月	2014年9月	768,120
元朗廈村楊侯宮	修復現存的壁畫	2014年8月	2014年9月	68,800
屯門馬禮遜樓 (2013 -14 年度)	維修屋頂及排水系統改善工程	2013年12月	2014年10月	700,000
九龍塘瑪利諾修院學校	提供保育管理方案的顧問服務	2009年10月	2014年12月	123,000
元朗廣瑜鄧公祠	提供保育管理方案的顧問服務	2012年1月	2014年12月	298,000
九龍塘瑪利諾修院學校	調查潮濕來源及進行防水工程	2014年2月	2014年12月	898,000

建築物名稱	工程範圍	動工日期	竣工日期	合約款額 (元)
上水廖萬石堂	提供編訂結構維修技術指引的顧問服務	2014年9月	2014年12月	205,000
合約包括下列古蹟： a)錦田二帝書院 b)山廈村張氏宗祠	小型維修工程及粉飾牆身和屋頂	2014年8月	2015年1月	982,500
赤柱聖士提反書院的書院大樓	提供保育管理方案的顧問服務	2012年7月	2015年2月	280,000
上環文武廟	提供保育管理方案的顧問服務	2013年7月	2015年2月	360,000
粉嶺龍躍頭老圍	門樓及圍牆大型維修工程(第一期)	2014年4月	2015年3月	2,480,000
中環梅夫人婦女會(第一期)	維修及改善工程	2014年4月	2015年3月	1,610,000
大埔文武二帝廟	維修屋頂和電力設施及渠務勘測	2015年4月	2015年6月	984,750
粉嶺龍躍頭觀龍圍	維修圍牆	2014年9月	2015年7月	774,240
屯門何福堂會所馬禮遜樓	緊急維修	2015年1月	2015年7月	466,000
鴨脷洲洪聖古廟	重修及修復兩支木柱	2015年1月	2015年10月	969,000
中環花園道聖約翰座堂(第二期)	外部裝修及維修工程	2015年3月	2015年10月	1,737,300
銅鑼灣天后廟	維修工程	2015年7月	2015年11月	756,500
厦村鄧氏宗祠	提供全面修復鄧氏宗祠的顧問及工程管理服务	2009年7月	2015年12月	480,000
厦村鄧氏宗祠(友恭學校)	修復及改善工程	2014年4月	2015年12月	363,600
厦村鄧氏宗祠	修復及改善工程	2014年4月	2015年12月	766,400
合約包括下列古蹟： a)元朗二聖宮 b)上水居石侯公祠	小型維修工程	2015年10月	2015年12月	175,000
中環梅夫人婦女會(第二期)	維修及改善工程	2015年5月	2016年1月	2,090,000
錦田廣瑜鄧公祠	清潔磚牆及麻石表面	2016年1月	2016年1月	8,300
油麻地東華三院文物館	提供建築測繪的顧問服務	2013年2月	2016年2月	380,000

建築物名稱	工程範圍	動工日期	竣工日期	合約款額 (元)
沙頭角發達堂	提供保育管理方案的顧問服務	2014年9月	2016年2月	300,000
沙頭角發達堂	提供建築測繪及攝影測量的顧問服務	2014年11月	2016年2月	260,000
蓮麻坑葉定仕故居	重鋪屋頂，粉飾和維修工程	2015年10月	2016年2月	910,000
合約包括下列古蹟： a)粉嶺坪輦長山古寺 b)元朗八鄉梁氏宗祠 c)元朗八鄉植桂書室 d)元朗八鄉仁敦岡書室	小型維修工程	2015年11月	2016年2月	160,000
大埔敬羅家塾	維修廂房的屋頂	2016年3月	2016年6月	248,080
元朗八鄉植桂書室	設置金屬工作平台及通道供視察工作	2016年6月	2016年6月	68,600
屏山鄧氏宗祠	修葺及維修工程	2015年12月	2016年8月	613,000
沙頭角發達堂	結構和渠務勘測及小型維修工程	2016年1月	2016年8月	585,900
沙頭角鏡蓉書屋	小型維修工程	2016年1月	2016年9月	245,000
新田麟峯文公祠	清理排水渠和地下排水系統工程維修	2016年8月	2016年10月	38,000
元朗廈村楊侯宮	渠務勘測及維修工程	2016年7月	2016年11月	613,500
粉嶺龍躍頭觀龍圍	設置水馬作隔開牆身隆起的圍牆之用	2015年11月	2016年12月	46,800
合約包括下列古蹟： a)西貢大廟灣刻石 b)沙頭角鏡蓉書屋	小型維修工程	2016年3月	2016年12月	245,000
新田大夫第	重建池塘的圍欄	2016年7月	2016年12月	230,700
合約包括下列古蹟： a)元朗二聖宮 b)粉嶺坪輦長山古寺 c)沙頭角鏡蓉書屋	提供建築測繪的顧問服務	2011年1月	2017年1月	425,000
粉嶺龍躍頭老圍	門樓及圍牆的大型維修工程(第二期)	2016年4月	2017年1月	3,089,600
合約包括下列古蹟： a)粉嶺坪輦長山古寺 b)大埔文武二帝廟 c)粉嶺龍躍頭天后宮	小型維修工程	2016年9月	2017年1月	455,000

建築物名稱	工程範圍	動工日期	竣工日期	合約款額 (元)
d)元朗屏山愈喬二公祠 e)粉嶺龍躍頭觀龍圍 f)錦田長春園 g)屏山聚星樓 h)元朗八鄉梁氏宗祠 i)屏山鄧氏宗祠				
油麻地東華三院文物館	提供結構勘測及維修工程的顧問	2016年1月	2017年3月	2,220,000

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：3570)

總目： (95) 康樂及文化事務署

分目： (000) 運作開支

綱領： (3) 文物及博物館

管制人員： 康樂及文化事務署署長 (李美嫦)

局長： 發展局局長

問題：

就過去3年考古調查及發掘工作，請提供詳情及開支內容。

提問人：陳淑莊議員 (議員問題編號：208)

答覆：

康樂及文化事務署轄下的古物古蹟辦事處(古蹟辦)負責進行由小型發展項目(例如涉及新界小型屋宇發展項目)引起的考古調查及發掘工程。古蹟辦在過去3年進行的考古調查及發掘工程詳列如下：

年度	由小型發展項目引起的 考古調查及發掘工程數目	地區	開支 (‘000元)
2014-15	10	大埔、西貢、屯門 及離島	817
2015-16	7	西貢及離島	801
2016-17	5	屯門、北區及離島	828 (預算)

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：3572)

總目： (95) 康樂及文化事務署

分目： (000) 運作開支

綱領： (3) 文物及博物館

管制人員： 康樂及文化事務署署長 (李美嫦)

局長： 發展局局長

問題：

請問就過往3年有關保存及保護建築的事宜向古物事務監督提供支援，以及向古諮會提供秘書處支援服務的詳情及開支為何？

提問人：陳淑莊議員 (議員問題編號：209)

答覆：

康樂及文化事務署轄下的古物古蹟辦事處(古蹟辦)，是古物事務監督的執行機關，負責就按照《古物及古蹟條例》(香港法例第53章)把建築物宣布為法定古蹟及加以保育的事宜，向古物事務監督提供專業意見和支援。此外，古蹟辦亦向古物諮詢委員會(古諮會)就保育具有歷史價值及考古價值的地點提供秘書處服務和行政支援。在執行職務方面，古蹟辦會為有關的文物建築進行研究和調查，並向古諮會提交研究和調查報告以助討論建築物的評級及文物影響評估。在過去3個財政年度，古諮會在古蹟辦的支援下通過了11份文物影響評估報告，為56幢歷史建築物評級(包括「不予評級」)，並就10幢建築物列為法定古蹟的事宜向古物事務監督提供意見。

文物保育專員辦事處隸屬發展局，負責為文物建築推展一系列的保育措施，包括向古蹟辦提供相關政策上的支援和指引。

古蹟辦向古物事務監督和古諮會提供專業支援所涉成本，已由古蹟辦現時獲分配的資源承擔。古蹟辦在2014-15、2015-16和2016-17年度的經常開支(包括員工開支、部門開支和經常資助金)分別為8,375萬元、9,484萬元和1.0708億元。文物保育專員辦事處在上述年度的開支分別為4,640萬元、4,760萬元和5,380萬元。

管制人員的答覆

(問題編號：5789)

總目： (95) 康樂及文化事務署

分目： (000) 運作開支

綱領： (3) 文物及博物館

管制人員： 康樂及文化事務署署長 (李美嫦)

局長： 發展局局長

問題：

就過往5年的古蹟建築，

(1) 請列出有多少幢已被評級(包括1,2,3級)的古蹟被拆卸？

(2) 請列出1 444幢未被評級的歷史建築中有多少被拆卸？

(3) 就上述有關被拆卸的古蹟，古諮會否在拆卸前積極聯絡業主嘗試爭取保留該建築物？若有，請列明並提供詳細說明；若沒有，原因為何？

提問人：陳淑莊議員 (議員問題編號：47)

答覆：

(1)及(2) 1 444幢歷史建築物名單，以及有待評級的新項目名單當中，有28幢歷史建築物已經拆卸，詳情如下：

評級	已拆卸的歷史建築物數目
一級歷史建築	1
二級歷史建築或 建議評為二級歷史建築	6
三級歷史建築或 建議評為三級歷史建築	21
總數：	28

(3) 現時歷史建築物的評級制度屬行政性質，旨在提供客觀基礎，以釐定香港歷史建築的文物價值及保育需要。政府設有內部機制監察法定古蹟／暫定古蹟或已獲評級／建議評級的歷史建築的拆卸或改建工程。在這個機制下，倘若屋宇署、地政總署及規劃署接

獲申請或查詢，或部門人員在執行日常職務(例如定期巡查)時，知悉有情況可能會威脅到私人擁有的具考古價值的遺址、古蹟及歷史建築時，便會立即通報發展局文物保育專員辦事處和康樂及文化事務署轄下的古物古蹟辦事處(古蹟辦)。監察機制有助文物保育專員辦事處和古蹟辦及時聯絡有關私人業主作出跟進，一同探討保育方案。

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：6171)

總目： (95) 康樂及文化事務署

分目： (-) 沒有指定

綱領： (3) 文物及博物館

管制人員： 康樂及文化事務署署長 (李美嫦)

局長： 發展局局長

問題：

過去5年，因歷史建築物被評級而需要支付維修或相關的保育費用，請詳列相關保育費用的細明項目及開支？涉及多少座被評級的歷史建築物？來年用作保育被評級的歷史建築物預算開支多少？涉及多少座建築物？

提問人：張超雄議員 (議員問題編號：1210)

答覆：

維修資助計劃由發展局管理，已評級歷史建築物的私人業主可按此計劃申請資助，為歷史建築物進行維修保養，資助以付還款項方式發放。由2016年11月21日起，資助上限由100萬元增加至200萬元，範圍涵蓋由政府擁有並出租予非牟利機構的法定古蹟和已評級歷史建築物。

在維修資助計劃下，過去5年(即2012-13至2016-17年度)已完成的修復及維修工程項目，以及預計在來年(即2017-18年度)完成的工程項目，載列於附件。

(a) 過去5年(即2012-13至2016-17年度)完成的工程項目

建築物名稱	工程範圍	動工日期	竣工日期	批出款額 (元)
元朗錦田天后古廟	修復屋頂及外牆	2010年9月	2012年5月	985,000
元朗山廈村達仁書室	修復屋頂及改善電力系統	2012年1月	2012年6月	1,000,000
西營盤救恩堂	修復屋頂	2012年3月	2012年10月	1,000,000
荃灣川龍村曾氏家祠	修復屋頂、牆身、地面、門、牌匾及壁畫	2012年5月	2012年11月	950,000
大埔梁氏家祠	修復屋頂、牆身、地面、門及祖先神龕	2012年10月	2013年2月	1,000,000
元朗十八鄉林屋	修復屋頂、牆身、門、窗及陽台	2012年12月	2013年4月	1,000,000
元朗屏山洪聖宮(第二期)	修復第一進和正廳屋頂及牆身	2013年3月	2013年7月	1,000,000
上環清真寺(第二期)	安裝屋頂新防水層	2013年3月	2013年7月	950,000
西營盤救恩堂(第二期)	修葺剝落混凝土	2013年7月	2013年11月	1,000,000
上水土地神龕	修復神龕牆身及地台	2013年11月	2013年12月	390,000
佐敦九龍佑寧堂	雨水渠及污水渠改善工程	2012年8月	2014年7月	1,000,000
元朗錦田天后古廟(第二期)	修復簷口板及麻石匾額	2013年8月	2014年7月	980,000
九龍城聖三一座堂	修復高層屋頂	2013年9月	2014年7月	958,000
元朗輞井圍圍門	修復屋頂、牆身、地面及改善電力系統	2014年6月	2014年10月	789,000
黃竹坑聖神修院	安裝屋頂新防水層	2014年9月	2014年12月	999,960
大埔林村天后宮	修復屋頂	2014年7月	2015年1月	1,000,000

建築物名稱	工程範圍	動工日期	竣工日期	批出款額 (元)
沙田道風山聖殿	翻新門窗、木結構及內外牆油漆，修補外圍圓柱裂縫	2015年1月	2015年2月	931,420
元朗鳳池村天后廟	修復門屋、正廳及香亭的屋頂	2015年1月	2015年10月	1,000,000
半山區基督科學教會香港第一分會	修復教堂建築屋頂和排水系統和內外牆壁裂痕以及重髹油漆	2015年1月	2016年2月	1,000,000
沙頭角蓮麻坑村葉氏宗祠	修復屋頂、牆身、大門、木閣樓和神龕，以及拆除混凝土屋樑簷和樑托	2015年8月	2016年2月	1,000,000
沙頭角新樓街8號	修復屋頂，維修樓板及橫樑結構	2015年3月	2016年3月	1,000,000
元朗山廈村達仁書室(第二期)	修復屋頂及神龕	2015年7月	2016年3月	810,000
沙田曾大屋祠堂(中進)	修復屋頂、紀念屏風及改善電力系統	2015年12月	2016年5月	1,000,000
元朗八鄉黎屋村黎氏大屋	修復屋門屋頂，維修屋脊及其他維修工程	2016年3月	2016年7月	1,000,000
元朗田心村神廳	修補屋頂、大門、牆身、祭壇及其他維修工程	2016年6月	2016年10月	936,000
大澳吉慶街60號	修補混凝土、磚牆、外牆批盪及屋頂防水	2016年4月	2016年12月	1,000,000
元朗新圍村71號	修復屋頂防水、改善相關排水設施及其他維修工程	2016年7月	2016年12月	896,020
赤柱聖士提反小教堂	維修屋頂、油漆翻新及其他維修工程	2016年8月	2016年12月	1,000,000

(b) 預計在來年(即**2017-18**年度)完成的工程項目

建築物名稱	工程範圍	工程狀況	批出款額 (元)
元朗新龍村21號	修補屋頂、大門、牆身、地面及其他維修工程	現正進行	965,000
元朗新龍村22號	修補屋頂、大門、牆身、地面及其他維修工程	現正進行	1,000,000
九龍文康市政職員遊樂會 (Hooper Hall 禮堂)	修復屋頂、排水系統，天花及牆身油漆翻新及修補地面裂痕	現正進行	991,000
元朗輞井圍玄關帝廟	修復正廳及香亭屋頂	現正進行	1,000,000
九龍草地滾球會	修補屋頂及其他維修工程	現正進行	2,000,000
元朗十八鄉適廬	修補正廳及偏廳的屋頂，修復正廳及門屋壁畫	將會進行	1,000,000
元朗沙江村天后古廟	復修門屋、正廳及偏廳外牆及其他維修工程	將會進行	905,000
大埔林村天后宮 (第二期)	修復兩側(文武殿及龍母殿)屋頂	將會進行	1,000,000
堅尼地城廣悅堂公所	修補及清潔牆身、重做屋頂防水層、維修破損雨水排水管、修補剝落的混凝土及改善電力系統	將會進行	895,000

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：3737)

總目： (118) 規劃署

分目： (-) 沒有指定

綱領： (1) 全港規劃

管制人員： 規劃署署長(李啟榮)

局長： 發展局局長

問題：

根據總目 118 的綱領(1)，本年規劃署將繼續為大嶼山的發展，包括大嶼山發展諮詢委員會及其轄下小組的相關工作、大嶼山可持續發展藍圖的定稿和有關的跟進行動，以及其他相關的研究(包括擬議欣澳填海的規劃及工程研究，以及小蠔灣發展及相關運輸基建的技術性研究)，提供策略規劃方面的意見。請列出未來一年署方針對上述範疇的支出預算。

提問人：羅冠聰議員(議員問題編號：56)

答覆：

規劃署將會繼續為大嶼山的發展，包括可持續大嶼藍圖的制訂及其相關的研究和跟進行動，提供策略規劃方面的意見。有關工作是由規劃署的人員負責，屬他們整體職務的一部分。本署無法提供未來一年這單一方面工作的預算開支的分項數字。

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：3672)

總目： (194) 水務署
分目： (000) 運作開支
綱領： (1) 供水：策劃及分配
管制人員： 水務署署長 (林天星)
局長： 發展局局長

問題：

1. 請列出過去五年，政府購買東江水的開支及價格為何；2017-2018年，政府購買東江水的開支及價格為何；現時購買東江水的合約到期日為何；當局有否定期與內地商討購買東江水的數量及價格，如有，詳情為何。
2. 2017-2018年，政府預計研究興建海水化淡設施的開支預算為何；如研究指出，海水化淡的成本較購買東江水為低，當局會否立即檢討本港供水來源及興建海水化淡設施。

提問人：陳淑莊議員（議員問題編號：501）

答覆：

1. 過去5年購買東江水的開支和價格表列如下：

年份	購買東江水開支 (百萬元)	平均單位購買價格 [#] (元/立方米)
2012	3,538.70	4.3
2013	3,743.30	4.6
2014	3,959.34	4.8
2015	4,222.79	5.1
2016	4,491.52	5.5

[#] 平均單位購買價格按照每年供水量上限8.2億立方米而計算。

2017年購買東江水的預算開支為47.7829億元，平均單位購買價格為每立方米5.8元。現行東江水供水協議的協議期由2015至2017年，在2017年12月31日屆滿。2017年之後的東江水價格將會按照廣東省當局與香港所定的新供

水協議而定。我們與廣東省當局於2017年2月開始商議2017年後的新供水協議，商議內容包括水價和供水量。

2. 水務署於2015年11月委聘顧問為擬議將軍澳海水化淡廠展開設計工作，該廠每日食水產量達135 000立方米。有關顧問研究於2017-18年度的預算開支為3,270萬元。擬議海水化淡廠生產食水的單位成本估計約為每立方米12至13元(按2015-16年度的價格計算)，當中包括配水和客戶服務成本，成本高於利用東江水生產食水的每立方米9.5元單位成本(按2015-16年度的價格計算)。我們會密切監察有關海水化淡廠生產的食水與東江水的成本比較。

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：3673)

總目： (194) 水務署

分目： (000) 運作開支

綱領： (2) 水質控制

管制人員： 水務署署長 (林天星)

局長： 發展局局長

問題：

1. 於2017-2018年，當局會否研究如何規管內地製造的連同水喉預製建屋組件，以確保組件內的喉管沒有重金屬等有害物質，如會，其詳情及涉及開支為何。

2. 於2017-2018年，當局會否全面檢討《水安全計劃》的成效，如會，其詳情及涉及開支為何。

3. 於2017-2018年，當局會否仿效英國，成立食水監管局，以全面監察香港的供水設施，包括審核食水供應商運作、持續改善食水規例及確保食水品質符合世衛。

提問人：陳淑莊議員 (議員問題編號： 502)

答覆：

1. 香港供水系統所使用的喉管和裝置均須符合《水務設施規例》所訂明的規定及/或標準，不論其生產地點和建造方式(採用預製組件與否)。就此，水務署已設立一般認可制度，該制度是預先批准制度，以確保水喉物料符合法例規定。根據《水務設施規例》，申請供水的人士須遞交水喉工程計劃，包括會於供水系統內安裝在一般認可制度下獲預先認可的喉管和裝置。而且，水喉工程完工後，水務署會檢查安裝的喉管和裝置是否已獲預先認可及在內部供水系統的喉管軟焊接口進行測試。水務署會在新建食水內部供水系統抽取水樣本，以進行重金屬測試，確保喉管和裝置不會向食水滲漏含量超標的重金屬。我們認為上述措施將有助保障所使用水喉物料的品質。

2. 世界衛生組織提倡以水安全計劃保障飲用水水質。由於建築物水安全計劃對建築物業主和管理代理人來說是一項新的發展，水務署已委聘海外

專家研究國際做法，以發展香港的建築物水安全計劃。我們會在推行水安全計劃一段時間後檢視其成效。2017-18年度，委聘專家開支約為30萬元。

3. 發展局已成立一個跨局和跨部門的工作小組，以確定適合香港的食水安全制度。該工作小組已商議發展局所委聘顧問研究的結果，包括先進地區的食水安全制度。工作小組將會就引入法例保障香港食水安全提出建議，包括制訂水質規管框架，其中涉及成立水質監管機構，以監察食水供應商表現和檢討水質標準。

就持續改善相關法例而言，水務署已開展對現行《水務設施條例》和《水務設施規例》的全面檢討和確定一些須優先處理的法例修訂。須優先處理的法例修訂，包括訂明獲指定進行水喉工程人士的規定、界定持牌水喉匠的職責，以及訂明所有水喉物料和部件的最新標準。水務署將在2017年第二季把須優先處理的法例修訂提交立法會審議。

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：3690)

總目： (194) 水務署

分目： 沒有指定

綱領： (1) 供水：策劃及分配

管制人員： 水務署署長 (林天星)

局長： 發展局局長

問題：

過去五年，政府用作購買東江水的具體開支及具體數量為何；過去五年，政府用作淨化東江水的具體開支為何；過去五年，未有使用而排出大海的東江水數量及其價值為何；2017-2018年，政府用作購買東江水的預算開支及預算數量為何；政府用作淨化東江水的預算開支為何。

提問人：陳淑莊議員（議員問題編號：519）

答覆：

東江水的每年供水量上限為8.2億立方米。過去5年購買東江水的開支表列如下：

東江水	2012	2013	2014	2015	2016
購買開支 (百萬元)	3,538.70	3,743.30	3,959.34	4,222.79	4,491.52

進入濾水廠的原水包括從本地收集的原水和輸入的東江水，兩者是同時進行處理的。過去5年濾水廠處理原水所涉及的開支數字如下：

	2012-13 年度	2013-14 年度	2014-15 年度	2015-16 年度	2016-17 年度(截至2017年2月)
濾水廠處理原水的經常開支 (百萬元)	240.1	256.0	268.2	271.0	242.6

我們沒有獨立計算處理東江水的開支，因此未能提供此項職務所涉及的開支。

自2006年起採用「統包總額」方式後，沒有東江水排出大海。

2017年購買東江水的預算開支為47.7829億元，每年供水量上限為8.2億立方米。由於現行東江水供水協議由2015至2017年有效，故此2017年之後的東江水價格和供水量將會按照廣東省當局與香港所定的新供水協議而定。

瀘水廠在2017-18年度的運作模式和處理原水的經常開支水平預計沒有顯著變化。如上文所述，我們沒有獨立計算處理東江水所涉及的開支。

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：5520)

總目： (194) 水務署

分目： (000) 運作開支

綱領： (1) 供水：策劃及分配

管制人員： 水務署署長 (林天星)

局長： 發展局局長

問題：

請以表列方式分別提供十八區過往五年的「停水」次數、時間及原因。

提問人：張超雄議員 (議員問題編號： 6117)

答覆：

自來水供應暫停通常是由水管爆裂和滲漏所引致。以下表一列出水管爆裂和滲漏所引致的供水暫停的統計數字，該表顯示出2012至2016年期間水管爆裂和滲漏引致的食水和鹹水供水暫停次數有下降趨勢。

如食水供應暫停超過3小時，水務署通常會提供臨時食水。表二列出過去5年食水供應暫停超過和不超過3小時的分項數字。在過去5年28 765宗的食水供應暫停個案，當中有5 353宗(約19%)發生超過3小時。另一方面，由於用戶可以在鹹水供應暫停期間使用其他水源代替，例如使用用過的水，作沖廁用途，故此水務署不會提供臨時鹹水。

表一：過去 5 年各分區水管爆裂和滲漏造成的供水暫停次數

分區	食水					鹹水				
	2012	2013	2014	2015	2016	2012	2013	2014	2015	2016
中西區	314	326	235	242	214	164	171	156	129	106
東區	203	218	182	263	247	180	199	140	228	229
離島	298	283	317	237	326	1	1	0	0	0
南區	267	267	260	291	289	69	79	56	104	71
灣仔	347	312	176	38	56	187	206	137	53	53
九龍城	313	264	253	275	231	252	239	177	231	214
觀塘	317	286	231	154	155	204	206	182	122	146
深水埗	151	151	123	130	108	132	127	121	105	97
黃大仙	63	76	73	62	61	95	74	72	69	67
油尖旺	199	202	218	198	194	264	219	217	182	170
北區	387	404	371	505	633	1	0	2	1	1
西貢	476	475	390	428	446	35	33	28	45	31
沙田	227	264	252	256	230	111	98	112	90	64
大埔	256	284	314	338	284	59	45	46	47	39
葵青	215	216	189	187	199	137	163	159	113	165
屯門	478	325	186	248	165	111	96	53	42	45
荃灣	230	199	254	243	235	105	116	135	121	145
元朗	1384	1490	1560	1525	1321	0	1	1	4	6
總計	6125	6042	5584	5620	5394	2107	2073	1794	1686	1649

表二：過去5年超過和不超過3小時食水暫停次數

供水暫停時間	2012	2013	2014	2015	2016
3 小時或以下	4889	4944	4561	4593	4425
超過 3 小時	1236	1098	1023	1027	969
總計	6125	6042	5584	5620	5394

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：5521)

總目： (194) 水務署

分目： 沒有指定

綱領： (2) 水質控制

管制人員： 水務署署長 (林天星)

局長： 發展局局長

問題：

請提供「因應食水含鉛超標調查委員會所提建議而進行的跟進工作」的各項工作、現時狀況、工作進度。

提問人：張超雄議員 (議員問題編號： 6118)

答覆：

現時，因應食水含鉛超標調查委員會所提建議而進行的跟進工作進度如下：

(a) 發展局在2016年6月1日成立食水安全國際專家小組(國際專家小組)，包括澳洲、加拿大、英國和本地專家。

(b) 水務署已委聘專家顧問以檢視各個組織(例如歐洲聯盟)和已發展國家的食水水質標準和取樣規程，以便為香港設立食水水質標準、取樣規程以及從源頭至用戶水龍頭的食水水質監測計劃。發展局/水務署現正與國際專家小組、專家顧問和其他持份者合作，以盡快提出具體方案。

(c) 就發展水安全計劃而言，水務署在專家顧問的協助下已檢視其設施的水安全計劃以作優化，並計劃推出發展一般和特定建築物水安全計劃的指引和範本。

(d) 發展局已成立一個跨局和跨部門的工作小組，並委聘顧問研究先進地區的食水安全制度。工作小組已商議顧問研究結果，將會就引入食水安全法例提出建議，包括制訂水質規管框架，其中涉及成立水質監管機構，以監察食水供應商表現和檢討水質標準。

(e) 水務署已開展對《水務設施條例》和《水務設施規例》的全面檢討，包括參與內部供水系統設計和建造人士的角色和責任及相關註冊制度。水

務署正優先處理部份修訂，包括清晰訂明持牌水喉匠和水喉工人的職責及水喉物料的適用標準，以便在2017年第二季向立法會提交修訂以作審議。

(f) 自2016年9月起，職業訓練局和建造業議會為持牌水喉匠和水喉工人提供的訓練課程已涵蓋食水污染的潛在原因和危險的知識及預防措施，以提升他們對食水安全的意識。此外，水務署與水喉業界持份者合作，在2016年10月聯合推行持牌水喉匠自願持續進修計劃。

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：3409)

總目： (194) 水務署

分目： 沒有指定

綱領： (1) 供水：策劃及分配，(2) 水質控制，(3) 客戶服務

管制人員： 水務署署長 (林天星)

局長： 發展局局長

問題：

貴部門有否提供手語翻譯服務；如有，涉及的人員數目及人手開支為何；
如否，原因為何？

提問人：梁耀忠議員 (議員問題編號： 213)

答覆：

水務署沒有提供手語翻譯服務，在過去3年亦未有收到任何人要求提供手語翻譯服務，但如有充分的需求和需要等理據支持，我們會考慮提供這項服務。

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：6879)

總目： (194) 水務署

分目： (000) 運作開支

綱領： 沒有指定

管制人員： 水務署署長 (林天星)

局長： 發展局局長

問題：

就貴部門服務外判情況，請告知本會：

1. 過去三年，貴部門的外判員工總數為何；有關外判員工佔貴部門整體相同工種員工的百分比為何；
2. 過去三年，貴部門的整體員工開支為何；支付予外判服務公司的總金額為何；支付予外判服務公司的金額佔貴部門整體員工開支的百分比為何；及
3. 過去三年，貴部門的服務外判性質及合約年期分別為何？

另外，政府於去年修訂服務外判招標的指引，指出外判服務如涉僱用大量非技術工人及採用評分制度評審投標書，採購部門在評審投標書時，須將投標者建議的非技術工人工資和工時納為評審項目；就此，請告知本會：

4. 在指引生效後，貴部門現時批出的涉及大量非技術工人外判服務合約的數目為何；
5. 在指引生效後，因應新指引而調整涉及大量非技術工人的外判服務合約中工資及工時評審準則的部門為何；貴部門的調整情況為何；如無相關資料，原因為何；
6. 在指引生效後，涉及大量非技術工人的外判服務合約的平均工資有否提升；如有，工資提升的合約數目為何；如無相關資料，原因為何；
7. 貴部門有何措施評估新招標指引的成效？
8. 貴部門在評審其外判服務合約標書時，是否須採用現行的「技術及價格」雙封套評審機制；若否，過去三年，未有採用現行的「技術及價格」雙封套評審機制的合約數目為何？

9. 每年經貴部門巡查發現政府外判服務承辦商違反服務合約、《僱傭條例》、《職業安全及健康條例》，以及收到外判員工投訴的宗數分別為何；
10. 跟進該等違規事件及投訴的詳情為何；
11. 因違規或投訴成立而對有關外判商作出懲處的個案宗數及詳情分別為何？

提問人：梁耀忠議員（議員問題編號： 138）

答覆：

就(1)至(3)和(9)至(11)而言

以下是關於過去3個財政年度透過外判服務公司聘用的外判員工資料，有關資料只包括已知員工數目的服務合約。

(1) 過去3年透過外判服務公司聘用的外判員工數目

服務合約性質	2014-15年度 外判員工數目 (截至2014年 12月31日)	2015-16年度 外判員工數目 (截至2015年 12月31日)	2016-17年度 外判員工數目 (截至2016年 12月31日)
保安	104 (-)	104 (-)	104 (-)
清潔	54 (-)	56 (-)	56 (-)
資訊科技	17 (-)	17 (-)	16 (-)
司機	103 (64.8%)	97 (63%)	97 (61%)
後勤(支援物料供應)	8 (200%)	8 (200%)	8 (266.7%)
總計：	286	282	281

括號內的數字為外判員工數目佔部門內擔任相同工種人員數目的百分比。破折號表示部門內沒有擔任相同工種的人員。

(2) 過去3年部門員工總開支和支付予外判服務公司的總金額

	2014-15 年度	2015-16 年度	2016-17 年度 (截至2016年 12月31日)
員工總開支(百萬元)	1,667.8	1,741.5	1,356.9
支付予外判服務公司的總金額(百萬元)	49.9	53.0	41.6
支付予外判服務公司的總金額佔員工總開支的百分比	3.0%	3.0%	3.1%

(3) 過去3年外判服務合約的性質和年期

服務合約性質	2014-15年度 合約數目 (截至2014年 12月31日)	2015-16年度 合約數目 (截至2015年 12月31日)	2016-17年度 合約數目 (截至2016年 12月31日)
保安	9	10	9
清潔	6	6	5
資訊科技	11	18	16
司機	4	5	3
後勤(支援物料供應)	2	2	2
總計：	32	41	35

服務合約年期	2014-15年度 合約數目 (截至2014年 12月31日)	2015-16年度 合約數目 (截至2015年 12月31日)	2016-17年度 合約數目 (截至2016年 12月31日)
6個月或以下	0	0	0
6個月以上至1年	19	25	7
1年以上至2年	12	15	27
2年以上	1	1	1
總計：	32	41	35

(9) - (11) 違規、投訴和懲處個案

個案宗數	2014-15年度	2015-16年度	2016-17年度 (截至2016年 12月31日)
(a) 經部門巡查發現 違規	0	0	0
(b) 接獲外判員工投 訴	0	0	0
(c) 因上述(a)項及 上述(b)項投訴 成立而作出懲處	0	0	0

(4) - (7)

請參閱以下有關2016年5月28日至2016年12月31日期間所批出涉及(i)以僱用非技術工人為主和(ii)合約價格屬於經修訂招標指引適用範圍的外判服務合約資料：

(d) 批出外判服務合約數目	0
(e) 上述(d)項的合約中，按照 2016 年 5 月公布的指引採用評分制度評審建議工資和工時的合約數目	不適用
(f) 上述(e)項的合約中，涉及非技術工人平均工資有所提升的合約數目	不適用
(g) 就上述(e)和(f)項，對 2016 年 5 月 27 日公布經修訂招標指引的成效評估	不適用

(8)

請參閱以下有關過去3個財政年度(2014月4月1日至2016年12月31日)所批出涉及(i)以僱用非技術工人為主和(ii)合約價格屬於「雙信封」方式適用範圍的外判服務合約資料：

採用「雙信封」方式的合約數目	0
<u>沒有</u> 採用「雙信封」方式的合約數目	7
總計	7

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：6291)

總目： (194) 水務署

分目： 沒有指定

綱領： (1) 供水：策劃及分配

管制人員： 水務署署長 (林天星)

局長： 發展局局長

問題：

水務署宗旨是策劃和發展水資源，設計並興建供水系統，以及負責有關系統的維修保養與運作事宜，以維持全年全日供水，應付香港在這方面的需求。然而，本港不少已發展地區內，有不少超過20-30年老舊食水管道，因老化問題經常出現爆裂的情況，引致路陷及水浸的情況，結果使交通受阻及市民財物受損，就此，請按下表提供過去三年食水管道及沖廁用海水管道爆裂的詳情：

日期及時間	地點	持續時間 (小時)	管道類別 (食水/沖廁用海水)	有關水管的年齡	有否因污水招致市民/商戶提出索償，如有，索償金額為何	預計下次全面更換有關管道的日期

提問人：毛孟靜議員 (議員問題編號：62)

答覆：

在2014、2015和2016年，分別有173、145和116宗水管爆裂個案發生。有關這434宗個案的詳情載列於**附錄1**。

這些個案當中，219宗個案為食水管爆裂，而其餘215宗個案為鹹水管爆裂。有39宗個案導致食水供應中斷超過八小時，並有37宗個案影響主要幹道交通。

此外，有306宗個案的水管管齡超過30年，另有100宗個案的水管管齡介乎15至30年。餘下28宗個案的水管管齡小於15年，其爆裂的主要原因是鹹水管銹蝕或水管受人為破壞。

在以上個案中，我們接獲16宗就損毀提出申索的個案。其中3宗個案仍在調查，當中2宗個案的索償金額分別約為18,000元和28,000元，另外1宗個案沒有述明索償金額。經調查後，餘下的13宗申索個案均沒有充分理據支持。

在緊急維修期間，我們已更換爆裂水管的損毀部份。在434宗水管爆裂個案當中，有139宗的相關水管其後亦已被更換或復修。另有89宗個案屬人為破壞所引致或是個別事件，因此毋須作出跟進。至於其餘206宗個案，我們會繼續採用多管齊下的措施，包括檢測滲漏、水壓管理和重置較高危的水管，以減低水管爆裂的風險和維持供水管網的健康狀況。

項目	日期及時間	地點	供水中斷時間(小時)	水管類別	水管管齡(註)
1	5/1/2014 9:45	上水馬會道近塘坑	4.92	食水	不詳
2	6/1/2014 3:44	甘肅街近渡船街	14.5	鹹水	28
3	7/1/2014 10:18	馬鞍山落禾沙近燈柱 BE1596	73.42	食水	10
4	11/1/2014 7:30	大埔山塘路	6.5	食水	28.1
5	14/1/2014 4:14	公主道83號	不受影響	食水	不詳
6	18/1/2014 5:55	葵涌新葵街2號	6.75	食水	不詳
7	21/1/2014 9:10	沙田大圍道及美田路 交界橋底行人路	不受影響	食水	不詳
8	24/1/2014 11:40	太榮路3號	2	鹹水	不詳
9	31/1/2014 12:47	大埔頌雅路	16.08	鹹水	26
10	2/2/2014 18:39	大埔山塘村29號	5.92	食水	28.2
11	4/2/2014 11:51	錦上路83A	不受影響	食水	不詳
12	8/2/2014 11:07	界限街142號	不受影響	食水	不詳
13	8/2/2014 12:27	常悅道近宏泰道	不受影響	鹹水	30
14	9/2/2014 19:38	屯門青麟路近燈柱 H4633	不受影響	食水	27
15	11/2/2014 15:16	馬會道近翠麗花園	2.33	食水	28
16	15/2/2014 3:00	窩打老道近渡船街	不受影響	食水	不詳
17	16/2/2014 19:19	堅拿道西15號近灣仔 道	不受影響	食水	不詳
18	17/2/2014 12:42	暢行道8號	6.75	食水	不詳
19	18/2/2014 1:47	黃大仙道近沙田坳道	30.5	鹹水	33
20	18/2/2014 11:44	土瓜灣道近落山道	不受影響	鹹水	15
21	19/2/2014 11:09	欣榮街近嘉榮街	不受影響	食水	不詳

項目	日期及時間	地點	供水中斷時間(小時)	水管類別	水管管齡(註)
22	20/2/2014 10:21	大埔太和路與完善路交界	17.72	鹹水	不詳
23	21/2/2014 8:56	薄扶林道近燈柱 492382	7	食水	30
24	22/2/2014 9:17	松山道7號	8.08	鹹水	不詳
25	24/2/2014 6:13	觀塘創業街38號	9.92	食水	不詳
26	25/2/2014 12:16	白雲街行車道近白田街	7.83	鹹水	不詳
27	25/2/2014 16:45	大埔完善路	5.58	食水	26
28	25/2/2014 22:31	汀角路近下坑	49.33	鹹水	24
29	28/2/2014 6:51	崇齡街1號後巷	4.58	食水	不詳
30	2/3/2014 8:18	干諾道中行車道近砵典乍街	9.75	鹹水	25
31	4/3/2014 2:23	櫟樹街行車道近埃華街	16.08	鹹水	不詳
32	5/3/2014 7:48	長義街行車道近長茂街	5.58	食水	不詳
33	6/3/2014 2:04	大南西街近長順街	26.83	食水	不詳
34	13/3/2014 9:09	元朗欖喜路近燈柱 BD1164	4.67	食水	20
35	18/3/2014 13:42	元朗宏樂街1至3號	7.83	食水	不詳
36	20/3/2014 9:30	南運路近燈柱N8858	6.17	鹹水	30
37	21/3/2014 9:04	茶果嶺道近油塘道	7.08	鹹水	不詳
38	22/3/2014 12:14	下坑政府職員宿舍停車場	2.75	食水	不詳
39	26/3/2014 20:07	柯士甸道近廟街	32.75	鹹水	29
40	28/3/2014 20:03	葵涌大廈街近燈柱 FA4792	6	鹹水	不詳
41	30/3/2014 4:15	葵涌貨櫃碼頭路77號	6	食水	不詳
42	2/4/2014 14:07	葵涌貨櫃碼頭路近葵豐街	8	鹹水	不詳

項目	日期及時間	地點	供水中斷時間(小時)	水管類別	水管管齡(註)
43	4/4/2014 8:53	牛頭角道近得寶花園	5	食水	不詳
44	5/4/2014 10:13	大圍積運街行人路	6.17	鹹水	31.3
45	8/4/2014 15:10	青山道行車道近東京街	14	鹹水	不詳
46	10/4/2014 10:22	秀茂坪道近秀豐街	不受影響	鹹水	15
47	11/4/2014 6:56	黃竹坑深灣道近燈柱 43259	不受影響	食水	34
48	11/4/2014 12:36	第三街行車道近聖安多尼堂	不受影響	鹹水	不詳
49	12/4/2014 13:22	葵涌葵喜街近燈柱 W0238	4.92	食水	不詳
50	19/4/2014 22:10	灣仔菲林明道行人路 近港灣道	7.67	鹹水	不詳
51	22/4/2014 4:29	柴灣泰民街近燈柱 44606	不受影響	食水	不詳
52	22/4/2014 4:40	荃貴街近燈柱AC5422	4.5	食水	不詳
53	22/4/2014 10:56	屯門青泰路10號	3.58	食水	1
54	24/4/2014 22:12	黃大仙東頭村道近聯合道	7.92	食水	不詳
55	29/4/2014 13:29	葵涌德士古道100號	不受影響	鹹水	不詳
56	29/4/2014 17:33	西貢公路近燈柱 EB4632	3.17	食水	42
57	30/4/2014 17:45	樂富富美街近富強街	7.42	食水	不詳
58	5/5/2014 22:53	葵涌葵興路近禾塘咀街	6.83	鹹水	不詳
59	6/5/2014 13:43	勵業街與偉業街交界	5.83	食水	不詳
60	8/5/2014 2:32	分域碼頭街近燈柱 27308	6.92	食水	不詳
61	13/5/2014 14:45	北角健康中街8號	4.92	食水	不詳
62	13/5/2014 15:13	沙田豐石街近巴士總站	不受影響	食水	33.4
63	13/5/2014 15:28	秦石邨巴士總站	19.5	鹹水	33.4

項目	日期及時間	地點	供水中斷時間(小時)	水管類別	水管管齡(註)
64	15/5/2014 16:37	大埔汀角路與鳳園路交界	23.15	鹹水	26
65	19/5/2014 5:49	廟街近熙龍里	4.75	鹹水	29
66	19/5/2014 7:25	青衣楓樹窩路近燈柱W4053	不受影響	鹹水	31
67	19/5/2014 14:33	大嶼山嶼南道近燈柱BC1747	4	食水	24
68	19/5/2014 16:26	沙田大圍道近美田路行車道	0.58	鹹水	31.4
69	21/5/2014 10:49	西貢寶琳南路近燈柱AE4978	5.55	食水	不詳
70	21/5/2014 13:45	元朗田廈路行人路近燈柱FB9097	7.92	食水	不詳
71	28/5/2014 17:23	宏光道近啟華街	8	鹹水	不詳
72	29/5/2014 10:13	北帝街近木廠街	10.25	鹹水	不詳
73	29/5/2014 22:41	錦田公路菜園村近燈柱FB5778	4.37	食水	不詳
74	3/6/2014 2:16	沙角街行人路近乙明邨	不受影響	食水	32.5
75	3/6/2014 5:56	沙角街	8.58	鹹水	不詳
76	5/6/2014 3:57	葵涌葵涌道近燈柱FA6279	21	鹹水	不詳
77	12/6/2014 10:55	毓華街近慈雲山道	6.17	鹹水	不詳
78	18/6/2014 3:38	尖沙咀麼地道70號	17.08	食水	不詳
79	19/6/2014 5:08	大橋路近元朗安樂路	不受影響	食水	20
80	20/6/2014 8:26	大埔安邦路近燈柱N6426	31.23	鹹水	4.5
81	20/6/2014 20:01	大嶼山長沙長富街15號	11.67	食水	29
82	21/6/2014 15:55	大嶼山長富街11號	5.67	食水	39
83	25/6/2014 13:09	沙田圓洲角路	22.33	鹹水	33.5
84	26/6/2014 3:14	青衣青衣路39號	6	鹹水	不詳

項目	日期及時間	地點	供水中斷時間(小時)	水管類別	水管管齡(註)
85	27/6/2014 4:19	旺角亞皆老街118-120號	10.33	食水	不詳
86	30/6/2014 14:19	火炭賽馬會體藝中學 天橋橋底	8.42	鹹水	35.6
87	1/7/2014 17:12	元朗良業街1號	不受影響	食水	不詳
88	1/7/2014 23:34	元朗教育路與豐年路 交界行車道	6	食水	不詳
89	3/7/2014 21:24	西貢街近渡船街	19.93	鹹水	不詳
90	5/7/2014 11:37	中環干諾道中近機利 文街	15.83	鹹水	不詳
91	5/7/2014 17:07	天后路近燈柱BD4435	13	食水	不詳
92	5/7/2014 18:25	中環半山羅便臣道80 號	5.75	鹹水	不詳
93	7/7/2014 8:18	大埔寶雅路近燈柱 N6667	不受影響	食水	不詳
94	7/7/2014 14:52	葵涌葵盛圍近興盛路	8.5	食水	不詳
95	8/7/2014 8:17	嘉榮街5-7號	9.67	食水	33
96	9/7/2014 8:15	元朗近元朗戲院	6.58	食水	20
97	9/7/2014 12:27	大埔汀角路近燈柱 EB2832A	4.83	食水	不詳
98	10/7/2014 6:44	沙田正街近蔚景園	7.83	鹹水	33.6
99	14/7/2014 4:54	衛理徑4號	8.35	食水	31
100	19/7/2014 0:18	沙田顯徑街行車道近 車公廟路	17.75	食水	不詳
101	19/7/2014 0:23	錦上路近燈柱U8337	6.17	食水	不詳
102	20/7/2014 3:58	葵涌大窩口道近燈柱 CC0960	7.58	食水	不詳
103	20/7/2014 14:47	沙田顯徑街與車公廟 路交界行車道	6.92	食水	不詳
104	24/7/2014 10:19	康寧道近協和街	10.58	鹹水	不詳
105	25/7/2014 21:34	大嶼山大澳南涌村近 燈柱TO0095	20.08	食水	不詳

項目	日期及時間	地點	供水中斷時間(小時)	水管類別	水管管齡(註)
106	26/7/2014 14:44	大圍車公廟路近顯耀邨	不受影響	鹹水	33.6
107	26/7/2014 22:46	駿業街近海濱道	18.67	鹹水	不詳
108	28/7/2014 15:42	大埔汀麗路近燈柱 EA7476	9.33	鹹水	9.6
109	31/7/2014 13:58	葵涌和宜合道近燈柱 FB2893	不受影響	鹹水	不詳
110	1/8/2014 22:29	加連威老道近漆咸道南	16.55	鹹水	28
111	4/8/2014 9:04	半山般咸道13-27及 58-68號	8.75	鹹水	不詳
112	5/8/2014 13:54	大業街46號	不受影響	食水	30
113	6/8/2014 19:35	將軍澳寶康路近燈柱 EB0185	12.58	鹹水	26
114	12/8/2014 11:04	葵涌荔景山路近燈柱 FA4952	6.5	食水	不詳
115	13/8/2014 4:30	葵涌大隴街與和宜合 道交界	6.75	食水	不詳
116	13/8/2014 17:35	葵涌荃灣路近燈柱 FC0461	不受影響	食水	不詳
117	16/8/2014 8:45	富寧街近至真樓	23.33	鹹水	不詳
118	16/8/2014 15:35	沙田山尾街18-24號	4.75	食水	不詳
119	19/8/2014 22:19	宏光道近啟祥道	不受影響	鹹水	不詳
120	22/8/2014 5:25	伊利沙伯醫院路近加 士居道	20.85	鹹水	不詳
121	25/8/2014 23:03	偉業街近兆業街	18.58	鹹水	30
122	26/8/2014 20:08	葵涌葵福路近燈柱 FA9716	6.92	鹹水	不詳
123	28/8/2014 5:58	美景街33號	不受影響	食水	不詳
124	30/8/2014 7:00	東京街近長沙灣道	17.83	鹹水	不詳
125	31/8/2014 14:28	安華街近安德道	5.83	鹹水	不詳
126	4/9/2014 14:25	鯉魚門道近鯉安苑	11.5	鹹水	不詳

項目	日期及時間	地點	供水中斷時間(小時)	水管類別	水管管齡(註)
127	5/9/2014 21:15	坪輦五洲路近燈柱 V1101	11.5	食水	27.8
128	8/9/2014 6:14	元朗康樂路近燈柱 FB3091	不受影響	食水	不詳
129	11/9/2014 10:47	禮頓道近堅拿道西	不受影響	食水	不詳
130	12/9/2014 11:08	大埔大窩西支路近燈柱 EB9410	不受影響	食水	14.8
131	18/9/2014 16:03	元朗泰祥街17-21號	不受影響	食水	不詳
132	20/9/2014 17:25	寶琳路近寶達邨	不受影響	鹹水	17
133	25/9/2014 3:09	屯門鄉事會路近燈柱 DD0067	18.25	鹹水	不詳
134	26/9/2014 3:14	宏光道近啟華街	不受影響	鹹水	不詳
135	27/9/2014 6:37	伊利沙伯醫院路近加士居道	8.67	鹹水	不詳
136	1/10/2014 3:46	界限街近窩打老道	8	鹹水	12
137	3/10/2014 15:21	大埔大窩西支路近燈柱 N6083	7	食水	不詳
138	4/10/2014 10:39	賈炳達道61號	10.5	鹹水	14
139	8/10/2014 4:08	德士古道北近消防栓 PH2009	20.33	食水	34
140	15/10/2014 19:12	兆業街近大業街	23.67	鹹水	30
141	20/10/2014 9:45	賈炳達道近侯王道	13	鹹水	14
142	22/10/2014 0:59	單車徑近沙田培英中學	不受影響	食水	不詳
143	30/10/2014 1:12	兆業街近偉業街	不受影響	食水	30
144	30/10/2014 16:23	大圍松嶺路	6	食水	32.8
145	31/10/2014 22:12	京士柏道23號	57.42	鹹水	不詳
146	1/11/2014 3:52	宏光道近啟華街	不受影響	鹹水	31
147	2/11/2014 6:17	大埔汀角路近燈柱 DE0234	9	鹹水	29.9
148	2/11/2014 12:40	茶果嶺道近鯉魚門道	不受影響	鹹水	不詳

項目	日期及時間	地點	供水中斷時間(小時)	水管類別	水管管齡(註)
149	4/11/2014 23:58	海濱道近基業街	13.87	鹹水	不詳
150	16/11/2014 6:25	京士柏道23號	87.83	鹹水	不詳
151	18/11/2014 13:32	福榮街186號後巷	4.67	鹹水	7
152	19/11/2014 0:06	駿業街近鴻圖道	15.25	鹹水	不詳
153	20/11/2014 23:18	宏照道近燈柱AB2465	28.42	鹹水	31
154	26/11/2014 4:28	葵涌葵福路近燈柱DC0093	18	鹹水	不詳
155	28/11/2014 8:39	佛光街近忠孝街	7	鹹水	不詳
156	29/11/2014 4:10	彌敦道81號	6.67	食水	不詳
157	1/12/2014 16:19	源禾路體育館附近	8.17	鹹水	33
158	2/12/2014 7:22	貴州街近旭日街	14	鹹水	不詳
159	2/12/2014 13:19	貴州街6號	7.97	食水	不詳
160	3/12/2014 17:40	必嘉街近寶來街	9	食水	34
161	5/12/2014 7:04	常寧路近燈柱EA1432	7.83	鹹水	26
162	6/12/2014 8:42	窩打老道72號	3.45	鹹水	16
163	9/12/2014 14:36	柴灣道近燈柱34972	6.5	鹹水	12
164	11/12/2014 10:49	大埔大貴街12號	7.83	鹹水	28.5
165	13/12/2014 9:00	坪洲涌仔村近44號	4.33	食水	不詳
166	14/12/2014 12:44	沙咀道近燈柱AC3392	不受影響	食水	49
167	17/12/2014 3:35	通菜街7號	不受影響	鹹水	不詳
168	17/12/2014 13:18	兆業街近大業街	29.75	鹹水	30
169	18/12/2014 3:40	登打士街近砵蘭街	不受影響	鹹水	16
170	18/12/2014 9:56	坪洲手指山山坡	3	食水	32
171	20/12/2014 4:09	兆業街近大業街	24.67	食水	30

項目	日期及時間	地點	供水中斷時間(小時)	水管類別	水管管齡(註)
172	22/12/2014 8:13	常怡道近宏照道	不受影響	鹹水	不詳
173	27/12/2014 14:40	偉業街122號	不受影響	食水	不詳
174	3/1/2015 7:05	大埔安邦路近燈柱N6671	23.92	鹹水	29.5
175	3/1/2015 13:50	麼地道48號	6.83	鹹水	6
176	6/1/2015 5:42	旺角道39號	20.17	鹹水	不詳
177	14/1/2015 3:41	北海街近廣東道	25.42	鹹水	32
178	14/1/2015 6:49	青衣鄉事會路近11號	不受影響	鹹水	20
179	14/1/2015 8:25	德輔道中26號	不受影響	食水	不詳
180	15/1/2015 5:28	彩虹道近采頤花園	16.67	鹹水	不詳
181	16/1/2015 17:20	粉嶺新運路近燈柱N3107	不受影響	食水	不詳
182	17/1/2015 18:36	上水青山公路近燈柱AD6135	7	食水	31.6
183	22/1/2015 16:24	屯門冠發街近消防栓PH10493	6.6	食水	12
184	23/1/2015 6:51	青衣路近燈柱AC0779	11	食水	不詳
185	23/1/2015 11:39	沙田小瀝源路36C	不受影響	食水	25.6
186	23/1/2015 14:08	大埔翠怡街31-32號	15.92	鹹水	28.6
187	27/1/2015 19:25	香港仔大道近燈柱26718	7.33	鹹水	25
188	29/1/2015 6:54	中環干諾道中近機利文街	19.5	鹹水	不詳
189	31/1/2015 18:22	景福街106號	不受影響	食水	不詳
190	5/2/2015 6:19	震寰路近燈柱FB9415	11.5	鹹水	不詳
191	9/2/2015 3:52	廣東道近海防道	16.75	鹹水	38
192	9/2/2015 7:13	西營盤德輔道中近東邊街	不受影響	食水	不詳
193	13/2/2015 3:27	西貢相思灣路近清水灣道	7	食水	不詳

項目	日期及時間	地點	供水中斷時間(小時)	水管類別	水管管齡(註)
194	13/2/2015 7:43	窩打老道1號	14.17	鹹水	不詳
195	13/2/2015 7:45	窩打老道1號	11.92	食水	不詳
196	24/2/2015 8:32	葵涌貨櫃碼頭路51號	20	鹹水	不詳
197	24/2/2015 8:39	葵涌貨櫃碼頭路近燈柱FC1374	不受影響	食水	不詳
198	28/2/2015 4:29	沙田吐露港公路	27.03	鹹水	30.7
199	28/2/2015 8:12	葵涌禾塘咀街85號	14.83	鹹水	14
200	2/3/2015 13:50	元朗宏業西街	不受影響	食水	20
201	5/3/2015 16:12	屯喜路近消防栓PH2286	5.63	食水	不詳
202	9/3/2015 13:51	葵涌貨櫃碼頭路近燈柱FC1379	10	鹹水	不詳
203	9/3/2015 13:51	葵涌貨櫃碼頭路近燈柱FC1379	不受影響	食水	不詳
204	9/3/2015 16:31	將軍澳貿業路近燈柱EB0222	6.58	鹹水	21.7
205	17/3/2015 5:12	大有街近五芳街	不受影響	鹹水	不詳
206	23/3/2015 13:29	大埔汀角路1-3號	11.67	食水	34.8
207	27/3/2015 2:54	元朗合財街近燈柱U8546	6.83	食水	不詳
208	28/3/2015 0:34	康寧道近和康徑	7.33	鹹水	不詳
209	28/3/2015 5:43	文昌街1-7號	不受影響	鹹水	不詳
210	31/3/2015 18:37	旭日街22號	22.17	鹹水	不詳
211	1/4/2015 11:29	金華街近燈柱34958	4	鹹水	21
212	3/4/2015 12:22	沙田田心街	不受影響	食水	32
213	6/4/2015 11:46	寶其利街近機利士南路	11.25	鹹水	不詳
214	6/4/2015 14:12	寶其利街近孖庶街	9.88	鹹水	不詳
215	6/4/2015 15:18	科學館道	7.97	食水	不詳

項目	日期及時間	地點	供水中斷時間(小時)	水管類別	水管管齡(註)
216	11/4/2015 5:50	長沙灣道近元州邨	8.57	鹹水	不詳
217	11/4/2015 14:03	將軍澳坑口永隆路23號	7	食水	不詳
218	18/4/2015 0:20	元朗鳳翔路近合益路	10	食水	不詳
219	18/4/2015 14:48	中環干諾道西104號	不受影響	鹹水	17
220	22/4/2015 2:48	康寧道近功樂道	19.33	鹹水	不詳
221	29/4/2015 9:59	落山道75號	43.75	鹹水	16
222	1/5/2015 8:53	青衣涌美路近燈柱 U7277	8.75	食水	不詳
223	10/5/2015 19:10	佛光街近常富街	20.75	鹹水	15
224	15/5/2015 2:43	青衣涌美路近燈柱 U7279	15.75	食水	不詳
225	21/5/2015 11:19	中環雲咸街8號	8.5	鹹水	21
226	21/5/2015 20:06	荃灣青山公路近燈柱 FC2623	7	食水	不詳
227	26/5/2015 6:49	彩虹道近沙田坳道	21.42	鹹水	不詳
228	28/5/2015 6:37	中環麥當勞道48號	8	食水	不詳
229	29/5/2015 22:17	旺角道近塘尾道	不受影響	食水	不詳
230	1/6/2015 22:16	太榮路1號	7	鹹水	不詳
231	4/6/2015 16:20	荃灣沙咀道與眾安街 交界	不受影響	鹹水	不詳
232	5/6/2015 9:16	葵涌葵盛圍188號附近	3.5	食水	不詳
233	7/6/2015 12:43	偉業街近兆業街	不受影響	鹹水	不詳
234	7/6/2015 18:02	偉業街近常怡道	不受影響	食水	31
235	10/6/2015 7:07	元朗錦田公路近錦田 公立蒙養學校	6.37	食水	不詳
236	10/6/2015 20:55	啟祥道近宏光道	不受影響	鹹水	32
237	11/6/2015 9:51	粉嶺坪輦路近燈柱 EB4893	12.58	食水	28

項目	日期及時間	地點	供水中斷時間(小時)	水管類別	水管管齡(註)
238	13/6/2015 7:27	科學館道與加連威老道交界	11.42	鹹水	不詳
239	13/6/2015 8:36	科學館道與加連威老道交界	3.58	食水	不詳
240	13/6/2015 18:30	粉嶺坪輦路近燈柱EB4893	22.75	食水	28
241	14/6/2015 19:00	沙田禾輦邨民和樓	不受影響	食水	33
242	18/6/2015 18:01	亞皆老街111A號	不受影響	食水	不詳
243	19/6/2015 4:30	火炭坳背灣街31號	5.67	食水	不詳
244	23/6/2015 10:50	盧押道近燈柱24508	12.75	鹹水	28
245	25/6/2015 14:48	馬頭涌道近木廠街	13.9	鹹水	16
246	27/6/2015 15:34	將軍澳大埔仔村近燈柱EB4656	2.58	食水	43
247	30/6/2015 11:27	將軍澳翠琳路近康盛花園	4.78	鹹水	26
248	1/7/2015 21:03	宏光道近常悅道	不受影響	食水	不詳
249	3/7/2015 4:08	麼地道近漆咸道南	20.25	鹹水	不詳
250	4/7/2015 8:40	大埔寶湖道近燈柱6022	9	鹹水	32
251	4/7/2015 14:24	新成街近筲箕灣道	11.92	鹹水	不詳
252	8/7/2015 19:08	丹拿道44號	6.92	食水	不詳
253	8/7/2015 19:37	慈華里5-9號後巷	4.25	鹹水	7
254	16/7/2015 14:07	荃灣龍德街近燈柱FC3727	13.17	鹹水	不詳
255	17/7/2015 14:56	大埔寶湖道近廣福球場	不受影響	鹹水	32
256	17/7/2015 16:40	西灣河街近燈柱44793	不受影響	鹹水	22
257	18/7/2015 22:12	寶其利街近觀音街	不受影響	鹹水	不詳
258	19/7/2015 5:44	窩打老道69C	6.33	鹹水	不詳
259	25/7/2015 12:51	大埔汀角路近燈柱EB0396	11.33	鹹水	29.1

項目	日期及時間	地點	供水中斷時間(小時)	水管類別	水管管齡(註)
260	26/7/2015 8:39	石鼓街近巴富街	6.92	食水	不詳
261	30/7/2015 2:37	聯合道近賈炳達道	20.5	鹹水	不詳
262	1/8/2015 13:10	亞皆老街與洗衣街交界	11.25	鹹水	不詳
263	6/8/2015 6:10	皇后大道西289號	不受影響	食水	不詳
264	11/8/2015 4:32	旺角道與廣東道交界	不受影響	食水	不詳
265	11/8/2015 11:00	西灣河街63號	1.67	食水	不詳
266	23/8/2015 1:19	沙田河畔花園E及F座行人路	不受影響	食水	31.2
267	3/9/2015 3:02	葵涌葵樂街近燈柱FC4678	不受影響	食水	不詳
268	4/9/2015 10:55	牧愛街20號	7.5	食水	不詳
269	6/9/2015 1:03	青雲路近燈柱FC3773	20.25	鹹水	34
270	9/9/2015 17:25	曉光街近巴士總站	不受影響	鹹水	不詳
271	11/9/2015 15:44	汀角路近燈柱EB0387	6.68	食水	35.2
272	11/9/2015 23:59	浙江街近隆德街	17.5	食水	不詳
273	17/9/2015 4:01	匯翔道近廣東道	44.32	鹹水	17
274	21/9/2015 8:56	廣東道與匯翔道交界	15.63	鹹水	30
275	23/9/2015 5:09	浙江街22號	7.67	食水	不詳
276	24/9/2015 16:16	大埔汀角路近燈柱EB5685	5.08	鹹水	19
277	25/9/2015 14:04	景福街近工地	11.67	食水	5
278	26/9/2015 12:07	壽山村道16號	4.75	食水	33
279	29/9/2015 19:38	寶其利街近黃埔街	不受影響	鹹水	不詳
280	2/10/2015 3:29	元朗合益街近燈柱FB4339	不受影響	食水	不詳
281	2/10/2015 8:05	紅鸞道近建灣街	14.17	鹹水	14

項目	日期及時間	地點	供水中斷時間(小時)	水管類別	水管管齡(註)
282	6/10/2015 23:08	薄扶林瑪麗醫院	4.58	食水	8
283	7/10/2015 12:01	大埔太湖花園近燈柱 EA7243	42.58	鹹水	28
284	12/10/2015 14:07	龍琛路近燈柱DD0387	2.17	食水	5.9
285	12/10/2015 21:23	牧愛街22號	5.17	食水	不詳
286	14/10/2015 4:46	牧愛街30號	9.75	食水	不詳
287	16/10/2015 14:56	梅窩碼頭路近燈柱 SM0131	3	食水	19
288	17/10/2015 10:14	梅窩碼頭路近燈柱 FB2463	4.83	食水	不詳
289	17/10/2015 15:31	葵涌德士古道近燈柱 FB1805	12	鹹水	不詳
290	21/10/2015 16:02	大埔完善公園近燈柱 EA8044	29.95	鹹水	27.3
291	29/10/2015 2:32	新山道近北帝街	8.75	鹹水	不詳
292	4/11/2015 2:23	大埔大貴街近燈柱 M7479	12.68	鹹水	29.4
293	4/11/2015 20:06	砵蘭街33C	不受影響	鹹水	不詳
294	8/11/2015 5:10	青山公路近屯興路	18.4	鹹水	19
295	9/11/2015 4:10	富寧街近盛德街	11.5	鹹水	不詳
296	9/11/2015 20:27	富寧街近盛德街	3.08	食水	不詳
297	11/11/2015 14:59	沙頭角順興街近燈柱 EA3253	6	食水	不詳
298	14/11/2015 10:35	大埔大福街近燈柱 EB5685	21.83	鹹水	19
299	15/11/2015 10:46	葵涌葵福路近燈柱 DC0100	不受影響	鹹水	不詳
300	24/11/2015 14:45	大埔汀角路近燈柱 EB2815	54	鹹水	27.4
301	25/11/2015 20:23	梅窩碼頭路近燈柱 FB2464	24.33	食水	不詳
302	26/11/2015 9:54	通州街256號後巷	2.67	食水	不詳
303	27/11/2015 14:57	青衣鄉事會路	4.92	食水	不詳

項目	日期及時間	地點	供水中斷時間(小時)	水管類別	水管管齡(註)
304	4/12/2015 22:06	西貢公路近燈柱 EA9639	3.67	食水	43.5
305	7/12/2015 15:59	沙田新田圍路近沙角街	7.58	鹹水	33.5
306	8/12/2015 1:31	荔枝角道近東京街	不受影響	鹹水	27
307	8/12/2015 18:01	茶果嶺道近繁華街	不受影響	食水	不詳
308	9/12/2015 14:13	大埔汀角路近燈柱 BE1883	不受影響	鹹水	22.6
309	12/12/2015 14:05	沙頭角公路近燈柱 CD1856	不受影響	食水	不詳
310	14/12/2015 5 5:39	元朗合益街近燈柱 FB4340	7.58	食水	不詳
311	14/12/2015 5 18:06	功樂道90號	5.2	鹹水	16
312	15/12/2015 5 3:34	窩仔街近南昌街	9	鹹水	不詳
313	16/12/2015 5 13:11	何文田忠孝街	不受影響	食水	不詳
314	16/12/2015 5 15:52	衙前塱道近衙前圍道	34	鹹水	不詳
315	16/12/2015 5 17:49	屯門鄉事會路近燈柱 H0913	7.62	食水	36
316	18/12/2015 5 13:23	大埔廣福坊	1.67	食水	不詳
317	26/12/2015 5 11:25	沙田銀城街與得榮街 交界	不受影響	食水	不詳
318	29/12/2015 5 7:17	山景邨景安樓	11	鹹水	8
319	2/1/2016 13:10	馬頭圍道70號	6.42	食水	不詳
320	5/1/2016 0:42	將軍澳厚德邨德安樓	13	鹹水	25.5
321	9/1/2016 9:21	廣東道近西貢街	7	食水	不詳
322	13/1/2016 3:25	勵業街近海濱道	29	鹹水	不詳
323	15/1/2016 19:43	梅窩近涌口村公廁	6	食水	20
324	16/1/2016 6:29	梅窩近涌口村公廁	9.72	食水	20
325	18/1/2016 7:10	元朗橫洲宏利街近燈柱 FA8671	7.17	食水	34

項目	日期及時間	地點	供水中斷時間(小時)	水管類別	水管管齡(註)
326	19/1/2016 13:06	曉光街近曉麗苑	15.92	鹹水	34
327	20/1/2016 5:19	大埔寶湖道	13.58	鹹水	27
328	20/1/2016 13:02	荷李活道190號	5.5	食水	不詳
329	21/1/2016 2:12	大圍美田路	不受影響	食水	7.1
330	21/1/2016 10:16	大嶼山梅窩碼頭路	12.5	食水	不詳
331	24/1/2016 6:06	葵涌葵樂街2-28號	不受影響	食水	不詳
332	26/1/2016 4:03	協和街近曉光街	77.33	鹹水	不詳
333	26/1/2016 9:12	坪洲南灣新村64號	不受影響	食水	12
334	28/1/2016 7:08	環海街近大環山游泳池	9.25	食水	不詳
335	28/1/2016 17:26	大埔道近巴域街休憩處	不受影響	鹹水	不詳
336	29/1/2016 12:54	佛光街近欣文樓	12	鹹水	不詳
337	31/1/2016 15:20	富寧街近盛德街	40.33	鹹水	17
338	1/2/2016 8:28	葵涌楊屋道近德士古道	16.58	鹹水	不詳
339	3/2/2016 3:12	曉光街近曉麗苑	29.42	鹹水	20
340	5/2/2016 8:21	海輝道油麻地公眾貨物裝卸區	7.83	鹹水	23
341	11/2/2016 12:55	海濱道近勵業街	40.83	鹹水	22
342	19/2/2016 14:06	車公廟路與沙田頭路交界	6.92	食水	不詳
343	20/2/2016 3:37	落山道近美景街	不受影響	鹹水	17
344	20/2/2016 13:59	沙田銀城街近得榮街	不受影響	鹹水	不詳
345	27/2/2016 16:46	寶其利街81號	不受影響	鹹水	28
346	29/2/2016 4:44	卑路乍街近西祥街	不受影響	食水	不詳
347	29/2/2016 8:26	元朗凹頭友善街近燈柱AD6826	不受影響	食水	不詳

項目	日期及時間	地點	供水中斷時間(小時)	水管類別	水管管齡(註)
348	1/3/2016 22:33	葵涌和宜合道近燈柱 FA9987	6.42	鹹水	19
349	7/3/2016 14:27	火炭桂地新村21號	3.42	食水	18.7
350	9/3/2016 13:24	秀茂坪海水抽水站	不受影響	鹹水	不詳
351	12/3/2016 3:15	土瓜灣道近新碼頭街	12.83	鹹水	不詳
352	15/3/2016 10:39	九龍城世運花園	不受影響	食水	5
353	15/3/2016 23:50	馬頭圍道47-49號	5.42	食水	不詳
354	17/3/2016 13:56	梅窩銀礦灣路近燈柱 DC0170	13.5	食水	不詳
355	18/3/2016 2:29	葵涌和宜合道近燈柱 CC1224	26.17	鹹水	不詳
356	23/3/2016 6:27	葵涌貨櫃碼頭路71-81 號	7.58	鹹水	不詳
357	31/3/2016 2:31	謝斐道近燈柱24537	5.75	鹹水	26
358	31/3/2016 10:47	火炭桂地新村	3	食水	19
359	7/4/2016 15:23	廣利道工地近發祥街	3.75	鹹水	不詳
360	12/4/2016 3:55	土瓜灣道近落山道	9.82	鹹水	不詳
361	15/4/2016 17:00	英皇道近燈柱43497	不受影響	食水	4
362	19/4/2016 8:04	宏照道近啟禮道	6.92	食水	32
363	19/4/2016 12:48	元朗宏業西街近燈柱 AD9143	不受影響	食水	不詳
364	25/4/2016 17:10	電氣道148號	不受影響	食水	不詳
365	26/4/2016 7:16	清水灣道近井欄樹	不受影響	食水	33.9
366	26/4/2016 10:04	大澳吉慶後街104號	2.2	食水	15
367	28/4/2016 13:05	沙田大圍道1-35號	不受影響	食水	33
368	5/5/2016 11:39	元朗西菁街近消防栓 PH2962	7.75	食水	34
369	5/5/2016 15:29	大嶼山迪士尼幻想道 近燈柱DC0907	不受影響	食水	12

項目	日期及時間	地點	供水中斷時間(小時)	水管類別	水管管齡(註)
370	12/5/2016 11:38	南運路近燈柱CE1876	不受影響	鹹水	9.9
371	15/5/2016 12:39	協和街與曉光街交界	9.5	鹹水	不詳
372	18/5/2016 7:35	常怡道近偉業街	5.72	食水	不詳
373	22/5/2016 10:16	元朗鳳翔路	不受影響	食水	不詳
374	22/5/2016 13:33	粉嶺簡頭村近燈柱 EB3081	16.08	食水	不詳
375	24/5/2016 10:33	荃灣國瑞路近燈柱 W1531	12.25	鹹水	36
376	28/5/2016 13:32	啟祥道近宏光道	不受影響	鹹水	不詳
377	5/6/2016 6:52	馬頭涌道	不受影響	食水	不詳
378	9/6/2016 0:50	城市花園道近消防栓 PH1473	11.75	食水	不詳
379	10/6/2016 6:59	葵涌貨櫃碼頭路近燈柱 FC1390	不受影響	食水	不詳
380	11/6/2016 17:26	石排頭路近燈柱 DD0958	13.12	食水	不詳
381	12/6/2016 6:02	葵涌梨木道近燈柱 FB2948	不受影響	鹹水	24
382	15/6/2016 5:49	大埔安邦路近燈柱 EB3779	12.92	食水	不詳
383	16/6/2016 4:20	荃灣楊屋道近燈柱 DC1786	46.67	鹹水	21
384	16/6/2016 17:49	龍門路近浩運街	不受影響	食水	35
385	22/6/2016 0:17	大埔汀角路近燈柱 DE0068	20.92	鹹水	23
386	24/6/2016 12:36	大埔寶鄉街	15.5	鹹水	33
387	4/7/2016 3:23	柯士甸路14-18號	43.75	鹹水	不詳
388	18/7/2016 12:24	公主道近培正道	45.33	鹹水	不詳
389	20/7/2016 7:02	荃灣荃華街近燈柱 AC1720	不受影響	食水	不詳
390	26/7/2016 16:50	大嶼山東涌道近橋	6	食水	19
391	27/7/2016 11:57	梅窩銀礦灣路近消防栓 PH68	7	食水	33

項目	日期及時間	地點	供水中斷時間(小時)	水管類別	水管管齡(註)
392	1/8/2016 7:04	元朗合益路近燈柱 FB4340	不受影響	食水	25
393	2/8/2016 6:35	青衣青綠街近燈柱 FC2256	12.08	鹹水	28
394	3/8/2016 11:38	荃灣西樓角路222-224號	不受影響	食水	36
395	4/8/2016 14:34	南運路與達運路交界	16.5	鹹水	28
396	7/8/2016 15:08	荃灣城門道2號	5.25	鹹水	8
397	8/8/2016 11:50	城市花園道近燈柱 44594	2	食水	32
398	8/8/2016 13:15	電氣道近燈柱45115	2.58	鹹水	不詳
399	11/8/2016 3:48	元朗公庵路近燈柱 DD1155	不受影響	食水	不詳
400	14/8/2016 9:20	渣華道	不受影響	食水	不詳
401	22/8/2016 6:26	科學館道近麼地道	不受影響	食水	不詳
402	23/8/2016 11:06	荃灣馬角里與龍德街交界	不受影響	食水	不詳
403	1/9/2016 9:35	基利路2-4號	5.67	食水	不詳
404	7/9/2016 6:51	葵涌葵仁路近葵芳港鐵站	37.25	鹹水	不詳
405	7/9/2016 6:51	葵涌葵仁路近葵涌廣場	10.25	食水	不詳
406	13/9/2016 16:53	海壇街163號	不受影響	食水	12
407	13/9/2016 18:06	薄扶林道180號	7.08	食水	不詳
408	19/9/2016 10:35	民裕街近馬頭圍道	不受影響	食水	30
409	20/9/2016 3:09	康利道近功樂道	不受影響	食水	不詳
410	20/9/2016 6:28	元朗良業街8號	7.83	食水	不詳
411	30/9/2016 10:13	香港仔海傍道近燈柱 41995	3.92	食水	4
412	5/10/2016 14:11	馬鞍山路與西沙路交界	14.42	鹹水	28
413	6/10/2016 12:05	銀城街近燈柱N0304	不受影響	食水	不詳

項目	日期及時間	地點	供水中斷時間(小時)	水管類別	水管管齡(註)
414	13/10/2016 5:27	馬鞍山西沙路近燈柱BE3462	14.35	鹹水	27
415	13/10/2016 7:14	將軍澳環保大道近燈柱CR1407	12.25	食水	28.4
416	18/10/2016 18:04	窩打老道54號	10.72	鹹水	不詳
417	20/10/2016 21:07	佛光街近常富街	不受影響	鹹水	不詳
418	24/10/2016 6:54	元州街近北河街	32.83	鹹水	46
419	25/10/2016 5:44	黃泥涌道	7	食水	不詳
420	29/10/2016 9:26	柴灣怡盛街1號	8.67	鹹水	不詳
421	31/10/2016 9:35	紅磡道近德康街	不受影響	鹹水	17
422	2/11/2016 18:29	天后廟道31號	6.5	鹹水	16
423	8/11/2016 2:37	軍器廠街	6.92	食水	不詳
424	14/11/2016 0:15	麼地道近九龍香格里拉酒店	6.45	食水	不詳
425	14/11/2016 16:55	英皇道近燈柱43493	不受影響	鹹水	不詳
426	16/11/2016 23:24	麼地道近九龍香格里拉酒店	8.25	鹹水	不詳
427	16/11/2016 23:24	麼地道近九龍香格里拉酒店	6.58	食水	不詳
428	30/11/2016 16:10	大景街近燈柱EA7540	11.92	鹹水	不詳
429	2/12/2016 20:06	西環巴丙頓街98-102號	9.08	食水	不詳
430	4/12/2016 19:49	七姊妹道近消防栓PH166	3.67	鹹水	不詳
431	9/12/2016 4:57	耀華街44號	不受影響	食水	不詳
432	20/12/2016 5:50	馬鞍山恆安邨近恆康街	不受影響	鹹水	26
433	23/12/2016 10:34	香港仔利南道近燈柱35329	4.08	食水	22
434	28/12/2016 12:00	汀太路近燈柱EA7295	20.75	鹹水	29.5

註：

1. 「不詳」指沒有水管的管齡記錄。在1980年代或以前，水務署的水管記錄並沒有記載鋪設年份，故此這些水管應已使用超過30年。

－ 完 －

管制人員的答覆

(問題編號：6017)

總目： (194) 水務署

分目： 沒有指定

綱領： (1) 供水：策劃及分配

管制人員： 水務署署長 (林天星)

局長： 發展局局長

問題：

市民繳付東江水費用總額年年遞增，其水質卻從未有改善。據報，東江上游支流的廣東河源柏埔河，被揭有違法垃圾場，該垃圾場未採取防漏，污水恐滲入東江；另外附近更被拍攝到有死老鼠、避孕套，令一眾香港市民嘩然。

本年度財政預算案，水務署與廣東省有關當局將如何合作改善東江水質？

提問人：謝偉俊議員 (議員問題編號： 73)

答覆：

香港和廣東省當局透過以下合作機制，以保護和改善東江水水質：

由香港發展局和廣東省環境保護廳主持的「東江水質保護專題小組」(後稱「專題小組」)會定期舉行會議，以檢討東江水水質、提出建議，並討論策略、方案及其成效。「粵港持續發展與環保合作小組」(後稱「合作小組」)屬下的「專家小組」，由香港環境局和廣東省環境保護廳主持，負責監察「專題小組」有關東江水水質和保護措施的工作。此外，「合作小組」會定期舉行會議，以檢討廣東省和香港雙方的合作進度，並商議來年的工作計劃。

另一方面，廣東省和香港透過既定機構機制就多項有關供港東江水的事宜保持緊密溝通。香港發展局和廣東省水利廳主持的「粵港供水工作會議」，旨在商討多項有關東江水供應的事宜，包括保護水資源和監測水質。此外，香港水務署和廣東省水利廳主持的「粵港供水運行管理技術合作小組會議」會定期舉行，以檢視水質監測工作，討論、跟進和落實各項有關減少東江水污染源的措施及執行情況。

除了這些定期會議外，當遇有影響輸港東江水水質的重大污染事故時，廣東省當局的指定聯絡人員會按已設定的通報機制即時通知香港水務署。而香港亦會就懷疑影響輸港東江水水質的事故與廣東省當局緊密聯絡。

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：5166)

總目： (194) 水務署

分目： 沒有指定

綱領： (2) 水質控制

管制人員： 水務署署長 (林天星)

局長： 發展局局長

問題：

就有關東江水原水及水塘水的過濾及處理，過去三年當局就此的開支分別為何？2017-18年度預計詳情及開支為何？食水過濾設施及技術有否計劃提升？相關開支及詳情為何？

提問人：黃碧雲議員 (議員問題編號：53)

答覆：

在過去三年，濾水廠處理東江水和水塘原水所涉及開支如下：

2014-15年度： 2.682億元

2015-16年度： 2.710億元

2016-17年度： 2.426億元(直至2017年2月)

由於濾水廠的運作模式沒有顯著變化，故此在2017-18年度預計處理原水所涉及的開支水平與過往幾年相若。

就濾水設施和技術而言，水務署現正推展以下設施提升項目：

(a) 隨着薄膜技術進步，使用薄膜電解技術的氯氣生產設施已變得小型和符合成本效益，足以及在濾水廠內安裝。我們因此計劃向財務委員會申請撥款，在濾水廠安裝現場氯氣生產機，以改善現有濾水廠的消毒設施，而預算開支為8.756億元。工程計劃在2017年第三季展開，並在2020年年底或之前完成。

(b) 在配合大埔濾水廠的擴展計劃和沙田濾水廠的重置計劃進行下，兩間濾水廠將採用最新的臭氧和生物過濾食水處理技術取代預加氯技術。正在大埔濾水廠進行的擴展計劃，獲批准工程計劃預算開支為61.767億元。沙

田瀨水廠南廠的原地重置工程亦正分階段進行，前期工程正在建造階段，而主項工程則在設計階段。前期工程獲批准工程計劃預算開支為16.58億，而主項工程的預算費用則在檢討當中。

－ 完 －

管制人員的答覆

(問題編號：5167)

總目： (194) 水務署

分目： 沒有指定

綱領： (2) 水質控制

管制人員： 水務署署長 (林天星)

局長： 發展局局長

問題：

鑒於早前發展局局長表示水務署等持份者在焊接物含鉛，食水含鉛的風險是「認知不足」，當局於本財政年度會否增撥資源，向員工進行更多培訓，保障食水安全？

提問人：黃碧雲議員 (議員問題編號： 54)

答覆：

現時水務署為現有和新招聘前綫人員提供的訓練課程，涵蓋鉛滲入食水的風險及推行優化措施的細節，以防止非法使用含鉛焊接物料接合供應食水的水管。優化措施包括要求就供水申請提交無鉛焊接物料的細節、對水管焊接位進行非破壞性的測試、在最終視察新安裝內部供水系統時就包括鉛等重金屬進行食水樣本測試、使用詳細核對清單以視察和審批已完成水管工程，並且推行經加強的持牌水喉匠罰分制度，強調使用符合規格水管物料的重要性。

除了這些優化措施外，水務署將按風險為本的方式抽樣視察在建造階段的新建水管工程，加強視察和審批內部供水系統，並且推行監察計劃，為預先認可的水喉產品進行核查測試，進一步加強規管水喉物料。

我們會以相關訓練課程，使員工維持對推行新優化措施細節的意識，以保障食水安全。水務署將會調配現有人手資源推行這些訓練計劃。

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：5168)

總目： (194) 水務署

分目： 沒有指定

綱領： (2) 水質控制

管制人員： 水務署署長 (林天星)

局長： 發展局局長

問題：

就有關供水部件，當局於2017-18年度會否研究實施產品標籤制度，確保進口，零售，批發供水部件符合相關法例，讓公眾具知情權？如會，詳情及開支為何？如否，原因為何？

提問人：黃碧雲議員（議員問題編號：55）

答覆：

為使公眾選購水務署批准的水喉產品，從而減低使用不符合規定水喉產品的風險，水務署已籌備推行獲水務署「一般認可」水喉產品的自願性參與標籤計劃，首選水龍頭和混合龍頭。水務署暫定在2017年第二季與水喉業界持份者合作推行試行計劃。

我們預料以上試行計劃在2017-18年度不涉及任何重大開支。

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：5169)

總目： (194) 水務署

分目： 沒有指定

綱領： (2) 水質控制

管制人員： 水務署署長 (林天星)

局長： 發展局局長

問題：

現時於水務署編制內，專責於食水安全的專家數目及詳情為何？每年開支為何？鑒於公眾對食水安全十分重視，當局會否考慮增聘食水安全的專家人手，以回應公眾對此的意見？

提問人：黃碧雲議員（議員問題編號：56）

答覆：

現時水務署有1名總水務化驗師、6名高級水務化驗師、22名水務化驗師和1名退休後服務合約專責水務化驗師負責控制和監測食水水質。每年預算開支約為3,000萬元。

2017-18年度，水務署將開設額外1個高級水務化驗師和1個非公務員合約水質化驗師職位，以建立食水水質標準和加強控制和監測香港食水水質。每年額外預算開支約為210萬元。

就委聘食水安全專家而言，水務諮詢委員會成立了水質工作小組和建築物食水安全專責小組，成員包括食水專家和學者。此外，水務署已委聘英國食水安全顧問，就食水安全事宜提供意見，並且成立專家委員會，成員包括相關學術和專業團體，就水管物料事宜提供意見。

- 完 -

管制人員的答覆

(問題編號：5170)

總目： (194) 水務署

分目： 沒有指定

綱領： (2) 水質控制

管制人員： 水務署署長 (林天星)

局長： 發展局局長

問題：

就檢討水務條例，當局於2017-18年度有何措施計劃落實？有關詳情及開支為何？當局會否考慮參考食水含鉛超標調查委員會的建議，改善相關問題？會否考慮就食水安全法立法？如會，將動用多少人手資源起草法例，及詳情為何？有否立法時間表？如否，原因為何？

提問人：黃碧雲議員（議員問題編號：57）

答覆：

水務署已開展對《水務設施條例》和《水務設施規例》的全面檢討和確定一些須優先處理的法例修訂。

須優先處理的法例修訂，包括訂明獲指定進行水管工程的人士的規定、界定持牌水喉匠的職責，以及訂明所有水管物料和部件的最新標準。這些修訂是參照食水含鉛超標調查委員會的建議而提出。水務署將在2017年第二季把須優先處理的法例修訂提交立法會審議。

就立法檢討和法例修訂的開支而言，除了調派5個現有公務員職位進行以上工作，水務署在2016-17年度開設1個非公務員職位，在2017-18年度涉及開支將約為120萬元。此外，水務署將在2017-18年度開設1個有時限首長級職位，涉及開支約為170萬元。

就食水安全而言，發展局已成立一個跨局和跨部門的工作小組，以確定適合香港的水安全架構。該工作小組已考慮過發展局所展開顧問研究的結果，將會就適合香港的水安全架構提出建議，包括設立一套食水標準、水質規管框架，以及推行全面計劃，以監測從源頭至用戶水龍頭的食水水質。

- 完 -