財 經 事 務 及 庫 務 局

香 港 添 馬 添 美 道 二 號
政 府 總 部 二 十 四 樓

FINANCIAL SERVICES AND THE TREASURY BUREAU

24/F, Central Government Offices,
2 Tim Mei Avenue, Tamar
Hong Kong

傳真號碼 Fax No. : 2147 5240
電話號碼 Tel. No. : 2810 2232
本函檔號 Our Ref. : TsyB W 00/645-1-15/3 (17-18)
來函檔號 Your Ref. :

香港中區
立法會道 1 號
立法會綜合大樓
工務小組委員會秘書
鍾蕙玲女士

鍾女士：

工務小組委員會
2017 年 2 月 18 日會議的跟進事宜

委員在上述會議上要求政府就 2017-18 年度基本工程儲備基金整體撥款申請提供的補充資料載於**附件**，以供參考。

財經事務及庫務局局長

(蔡雪蓉 代行)

2017 年 2 月 23 日

副本送
運輸及房屋局局長 (經辦人：梁德仁先生)
發展局局長 (經辦人：鄺家陞先生、鍾文傑先生)
地政總署署長 (經辦人：慕容漢先生)
土木工程拓展署署長 (經辦人：劉俊傑先生)
建築署署長 (經辦人：譚惠娟女士)

附件

政府當局就朱凱廸議員於2017年2月3日致主席的函件所作的回應（立法會PWSC61/16-17(02)號文件）

1. 邵家臻議員要求，政府當局須說明會否就上述文件附件所列的26個項目進行公眾諮詢。

回應:

上述文件所列的26個項目的公眾諮詢工作列表載於**附錄一**，以供參考。

總目 707「新市鎮及市區發展」**分目 7100CX**「為工務計劃丁級工程項目進行新市鎮及市區工程、研究及勘測工作」

2. 政府當局曾應發展事務委員會要求，於 2016 年 12 月提供補充資料(立法會 CB(1)247/16-17(01)號文件)，當中列出分目 7100CX 項下牽涉工程顧問合約的工務計劃丁級項目及其現時的招標狀況。陳志全議員要求，政府當局須提供當中已完成招標的顧問合約的金額及顧問公司的名稱。

回應:

土木工程拓展署提供的資料載於**附錄二**，以供參考。

洪水橋新發展區

3. 尹兆堅議員要求，當局須提供將會受洪水橋新發展區工程項目影響的原居民及非原居民鄉村分別有多少條，所涉面積多少，以及有多少居民。

回應:

洪水橋新發展區規劃理念是以鐵路為交通骨幹，以把握鐵路站所帶來的利便。因此，高密度的商業及住宅發展主要圍繞建議的洪水橋站和西鐵天水圍站。洪水橋新發展區內有5條村落將受到影響，包括亦園村、田心新村、新生新村、沙洲里(II)村和石埗路尾村，屬非原居民村。其中田心新村、新生新村和亦園村位處建議的洪水橋鐵路站500米範圍以內，該區已規劃為「區域經濟及文娛樞紐」。而石埗路尾村和沙洲里(II)村的住用構築物位處洪水橋新發展區的中心地帶，該處日後將發展為區域公園和運動場，為整個新界西北地區提供服務。在

這些村落內構築物分布非常分散，部分被棕地環繞，無法形成可保存的建築羣。如要完全避開或一併保存這些構築物，難免會影響洪水橋新發展區規劃的完整性。鑑於這些住用構築物的零散分布，研究顧問並無就受影響住用構築物所涉面積作計算。而依照研究顧問的初步評估，受新發展區計劃影響涉及約1 600個住戶，但最終受影響居民的數目則有待統計。

元朗橫洲發展計劃

4. 朱凱迪議員要求，當局須說明，於 2014 年就屏山規劃事宜提交資料予城市規劃委員會考慮時，有關的政府部門有否說明有關事宜所涉範圍是否有人居住及有多少居民。

回應:

規劃署於 2014 年 10 月 17 日向城市規劃委員會(下稱「城規會」)轄下的鄉郊及新市鎮規劃小組委員會提交修訂屏山分區計劃大綱圖的建議。為了有關的改劃修訂，規劃署已在 2014 年 8 月 13 日就改劃地點進行實地視察，並將所得的用地現況資料載列於 2014 年 10 月 17 日討論的城規會文件(第 4.1 段及圖 2 至 4b，見**附錄三**)，其中住用構築物的位置標示在圖 2。有關文件屬公開資料，公眾人士可向規劃署要求查閱，亦可於網上下載 http://www.info.gov.hk/tpb/en/papers/RNTPC/520-rntpc_13-14.pdf (只有英文版本)。在 2014 年 10 月 17 日鄉郊及新市鎮規劃小組委員會議上，委員並無特別就文件交代的用地現況提問。

堅尼地城綜合發展區建築物、構築物和煙囪拆卸工程和前堅尼地城焚化爐、屠房及毗鄰用地防護及修護工程

5. 許智峯議員要求，當局須提供以下的補充資料：

(a) **7D81CL** 號及 **7E57DP** 號工程計劃的項目範圍的最新資料，包括是否尚有任何拆卸工程；

(b) 上述兩項工程計劃中，分別用於拆卸工程、防護及修護工程、土地除污工程顧問費用的金額是多少；以及整項工程計劃的金額是多少。

回應:

7D81CL 號工程計劃「堅尼地城綜合發展區建築物、構築物和煙囪拆卸工程－顧問費用及工地勘探」的項目範圍如下：

(a) 為土地除污工程進行補充環境影響評估；
(b) 土地除污工程詳細設計包括完成招標文件及作標書評估；及
(c) 工地勘探包括相關的監管及實驗室測試。

項目並不包括任何拆卸工程，總開支預計為870萬元，2017-18的開支預計為37萬元。

7E57DP號工程計劃「前堅尼地城焚化爐、屠房及毗鄰用地防護及修護工程」的項目是為前堅尼地城焚化爐、屠房及毗鄰用地內進行簡單防護及修護工作，例如於有需要時為工地內的混凝土地台進行維修。項目並不包括任何拆卸工程，總開支預計為110萬元，2017-18的開支預計為9萬元。

現時用地範圍擬進行拆卸的剩餘構築物及設施包括前焚化爐和前屠房餘下的構築物，以及毗鄰用地內的加多近街臨時花園、臨時垃圾收集站、臨時公眾停車場和西市街的其他構築物。這些擬進行的拆卸工程連同土地除污工程將由現時乙級工程項目**7570CL**「前堅尼地城焚化爐、屠房及毗鄰用地土地除污工程」進行，預計費用約為11 億元，仍有待政府向立法會財務委員會(財委會)提出撥款申請，並獲其通過後才可展開。

發展新界北部地區

6. 梁國雄議員要求，當局須提供資料說明粉嶺高爾夫球場的面積、當中有多少樹木、其中的珍貴樹木的種類和數量為何，如有樹木須因發展有關土地而須予移除，當中有多少可以補植。

回應:

粉嶺高爾夫球場面積約170公頃，目前由香港哥爾夫球會以私人遊樂場地契約形式持有。根據香港哥爾夫球會提供的資料，高爾夫球場內約有30 000棵樹(直徑超過150毫米)，部分樹木亦是稀有品種(例如土沉香、白桂木及油杉)及可能的古樹名木(例如細葉榕、檸檬桉及樟樹)。

政府正檢討私人遊樂場地契約政策，在考慮粉嶺高爾夫球場用地的未來路向時，需考慮有關政策檢討的結果。

總目 701「土地徵用」**分目 1100CA**「就工務計劃工程而支付的補償金及特惠津貼」

元朗橫洲發展計劃

7. 尹兆堅議員要求，當局須提供資料，說明在將會受到「收回土地以便進行元朗橫洲發展計劃」項目影響的居民當中：

(a) 當局未能聯絡上的居民有多少；及
(b) 已聯絡上但拒絕回應的居民有多少。

回應:

地政總署於 2015 年 10 月就橫洲公屋發展計劃第一期所涉土地進行凍結登記，已登記住戶約 180 戶(涉及約 400 人)，因未能聯絡構築物的佔用人或拒絕登記的個案約有 110 宗(現階段未有當中所涉及的居民人數)。地政總署會繼續跟進所有個案，及聯絡已登記住戶進行審核工作，以便為合資格住戶作出安置安排及發放特惠津貼。至本月中，地政總署已約見約 50 個住户。

古洞北新發展區

8. 張超雄議員及姚松炎議員要求，當局須提供補充資料，說明就「收回土地以便在古洞北新發展區第 29 區興建特建安老院舍綜合大樓」項目所涉及的撥款，於 2016-17 年度及 2017-18 年度的金額有所不同的詳情及原因。

回應:

就「收回土地以便在古洞北新發展區第 29 區興建特建安老院舍綜合大樓」項目，當局去年估計須支付約 6.29 億元收地補償及相關費用。由於現已釐清地契條款的適用範圍，有關補償估算修訂為 3.6 億元。由於當局估計將於 2016-17 年度內支付有關補償，所以現階段預計 2017-18 年度將沒有相關開支。

總目711「房屋」及**總目703**「建築物」

9. 邵家臻議員要求，當局須提供以下兩項工程計劃的位置圖，以交代以下設施是否鄰近垃圾站：

(a) 將軍澳第 65C2 區的服務設施大樓；及
(b) 東涌第 108 區 1 所為輕度、中度及嚴重智障兒童而設的特殊學校。

回應:

(a) 服務設施大樓並不鄰近在將軍澳第 65C2 區公營房屋發展項目用地內的垃圾站，大樓與垃圾站之間有一座住宅樓宇相隔，有關的位置圖載於**附錄四**，以供參考。

(b) 特殊學校鄰近工地正在興建的第39區公共屋邨內會有垃圾收集設施。然而，該垃圾收集設施不是設置在學校附近，有關的位置圖載於**附錄五**，以供參考。

總目 711「房屋」**分目 B100HX**「為工務計劃丁級工程項目進行小規模房屋發展和有關工程、研究及勘測工作」

薄扶林南公營房屋發展的工地平整及基礎設施工程－設計及勘查研究

10. 陳淑莊議員要求，當局須提供以下的補充資料：

(a) 古物古蹟辦事處有否就保育薄扶林區內牛奶公司牧場舊址進行評估及作歷史建築評級；若有，詳情為何(包括該辦事處何時開始進行有關評估、評估結果為何等)；
(b) 當局有否委聘顧問公司就上述舊址的保育價值進行評估；若有，詳情為何；及
(c) 當局有否委聘樹木專家就上述舊址的樹木生長狀況及保育價值進行評估；若有，詳情為何。

回應:

(a) 現時在薄扶林村一帶有 3 幢與舊牛奶公司牧場有關的歷史建築於 2009 年獲評級，它們分別為舊牛奶公司高級職員宿舍(一級歷史建築)、舊牛奶公司牛棚(二級歷史建築)，以及舊牛奶公司辦公室主樓(二級歷史建築)。其中屬一級歷史建築的舊牛奶公司高級職員宿舍已納入第四期活化歷史建築伙伴計劃，將活化

成「薄鳧林牧場」；舊牛奶公司牛棚則已用作香港演藝學院惠康劇院；而舊牛奶公司辦公室主樓現時由香港演藝學院用作辦公室及教學用途。

古物諮詢委員會(下稱「古諮會」)及古物古蹟辦事處(下稱「古蹟辦」)於 2016 年 7 月收到公眾建議將前牛奶公司位於薄扶林的現存建築物／構築物列為歷史建築；同時，亦有公眾人士申請把薄扶林東面政府土地改劃為「生態古蹟公園」，並要求城規會、古諮會及古蹟辦保育前牛奶公司的建築物／構築物。按照一貫做法，古蹟辦會先就收到的公眾建議為有關建築物／構築物的文物價值進行初步研究。古蹟辦現正進行研究工作，並計劃將有關建築物／構築物納入「新增項目」名單內。

待研究完成後，古蹟辦會將研究報告提交由古諮會成立的歷史建築評審小組(下稱「評審小組」)評估有關建築物／構築物的文物價值，並擬議評級。評審小組會根據歷史價值、建築價值、組合價值、社會價值和地區價值、保持原貌程度及罕有程度 6 項準則為建築物／構築物進行評級。評審小組建議擬議評級後，會提交古諮會考慮。古諮會亦會按上述 6 項準則考慮建築物／構築物的評級。若古諮會通過擬議評級，古蹟辦會將擬議評級和相關資料上載古諮會網頁，進行為期 1 個月的公眾諮詢。古諮會會考慮在公眾諮詢期間收到的所有資料和意見，才確認有關評級。

(b) 土木工程拓展署於 2015 至 2016 年進行可行性研究時，曾就既定程序對工程項目中 5 幅土地(即華樂徑、華景街、華富邨以北、近置富道和雞籠灣)進行資料搜集以確定土地範圍內及其周邊地方有否具考古研究價值的地點、法定古蹟、已確定評級／擬議評級的歷史建築物、等待古諮會審批的新項目及由古蹟辦界定的政府文物地點，並諮詢古蹟辦以確定下一階段有否詳細研究的需要。我們了解古蹟辦現正對牛奶公司舊址進行研究我們現正與古蹟辦保持緊密聯絡。待有結果後，我們會根據既定機制與薄扶林南公營房屋發展的研究方案一併考慮。

(c) 土木工程拓展署就擬議發展項目進行了樹木群調查，以評估 5 幅土地的現有樹群／重要樹木的一般狀況和就受影響樹木作初步評估。調查結果顯示，受影響的樹木當中，並沒有康樂及文化事務署列出的冠軍樹或已登記的古樹名木。考慮到地區人士的關注，以及為了保育更多現有樹木，政府會進一步優化發展薄扶林南的方案，理順擬議發展範圍，上述的樹木調查亦須

相應調整，待獲得最新的資訊後將就這些資料諮詢有關持份者。

總目 707「新市鎮及市區發展」**分目 7100CX**「為工務計劃丁級工程項目進行新市鎮及市區工程、研究及勘測工作」

古洞北新發展區第 29 區特建安老院舍綜合大樓地盤平整和相關基礎設施工程

11. 根據財務委員會 2016 年 3 月 18 日的會議紀要(立法會 FC302/15-16 號文件)所紀錄，當局決定現居於石仔嶺花園安老院的住客將可繼續住宿，直至特建安老院舍綜合大樓落成啓用。張超雄議員要求，當局須提供補充資料，說明當局為何改變上述決定，以及會如何確保現居於該安老院的長者將來可無縫銜接過渡至特建安老院舍綜合大樓。

回應:

古洞北新發展區第 29 區特建安老院舍綜合大樓的收回私人土地及地盤平整和相關基礎設施工程的撥款申請，在 2016 年 3 月 19 日獲立法會財務委員會通過。按現時計劃實施時間表，如地盤平整和相關基礎設施工程及綜合大樓建造工程進展順利，政府會爭取於 2022 年落成綜合大樓，並盡快於 2023 年投入服務。正如政府在 2016 年 3 月 18 日及 19 日的財務委員會(財委會)會議上指出(詳見立法會 FC303/15-16 號文件第 6 段及立法會 FC257/15-16 號文件第 4 段，見**附錄六**)，為配合古洞北新發展區前期工程，石仔嶺花園安老院舍或有需要分兩期清拆。根據目前的時間表，第一期預計於 2018 年底進行，第二期於安老院舍綜合大樓落成後才會進行，過程中有需要時會將石仔嶺花園現在用作非安老院舍的建築物改建作安老院舍，供受第一期清拆工程影響的長者入住，盡力使受影響長者無需遷離石仔嶺花園，直至安老院舍綜合大樓落成。政府一直透過跨部門會議與石仔嶺安老院舍的營運者溝通有關分兩期清拆的方案，相關部門會緊密討論如何適時完成計劃，並需待古洞北新發展區前期及第一期工程得到立法會撥款後，才能確定石仔嶺花園第一期清拆的時間表。

附錄一

	項目名稱	過去曾否進行公眾諮詢	將來會否進行公眾諮詢
1.	1100CAN000003210 收回土地以便進行元朗橫洲發展計劃	2014年4月和6月就元朗橫洲發展計劃諮詢元朗區議會。 政府於 2015 年10 月30 日根據相關法例為元朗橫洲第一期公共房屋發展計劃所需的道路、排污工程及相關收地進行刊憲，之後收到159 個反對意見，當中包括一些來自當地居民的意見。地政總署、土木工程拓展署、房屋署及民政事務總署於2016 年1 月30 日至2016 年5 月23 日期間，與上述部份反對者舉行了21 次會議，了解反對者的意見，從而盡可能處理反對者所關注的事項，包括受影響住戶/商戶查詢的補償及安置安排，收地或清拆的確實日期及遷移墳墓或/甕盎的程序等。 自 2015 年10 月30 日起，部分受元朗橫洲第一期公共房屋發展影響的住戶非常關心安置安排，他們主動聯絡地政總署，而地政總署亦聯絡其他受影響的住戶。直至2017 年2 月中，地政總署已約見50 多個住戶，向他們解釋相關的安置及特惠津貼安排。 2016年4月政府就元朗橫洲公營房屋發展的規劃及進度向立法會發展事務委員會作簡報。	地政總署現正籌備橫洲第一期公共房屋發展計劃的收地刊憲工作。在收地刊憲後，地政總署會繼續逐一為已登記的住戶作詳細審核，以便為合資格住戶作出安置安排及發放特惠津貼。 關於有當地居民表示希望與政府部門會面，我們正安排地政總署、土木工程拓展署、房屋署及民政事務總署代表參與。會面細節敲定後會公布，希望屆時能與有興趣的市民交流。
2.	1100CAN000003216 元朗橫洲發展計劃工地平整和基礎建設工程－道路工程		
3.	B100HXHB1414 元朗橫洲公營房屋發展的工地平整及基礎設施工程－	2014年4月和6月諮詢元朗區議會。 土木工程拓展署於2015年5月在屏山鄉鄉事委員會和元朗區議會轄下交通及運輸委員會介紹橫洲發展計劃工地平整和基礎建設工程內擬建公共道路的設計修訂。	土木工程拓展署將會就工務計劃項目第B780CL號「元朗橫洲發展計劃土地平整和基礎建設工程」（橫洲第一期）再次諮詢元朗區議會，並於2017年稍後

	項目名稱	過去曾否進行公眾諮詢	將來會否進行公眾諮詢
	設計及勘查研究	政府於2015年10月30日按《道路(工程、使用及補償)條例》(第370章)及《水污染管制(排污設備)規例》（第358章附屬法例）第26條引用《道路(工程、使用及補償)條例》(第370章)刊登憲報及張貼告示，為期60日，進行法定的諮詢程序。 2016年4月政府就元朗橫洲公營房屋發展的規劃及進度向立法會發展事務委員會作簡報。	向立法會申請撥款。
4.	B100HX 元朗橫洲其餘公營房屋發展的工地平整及基礎設施工程的工程可行性研究	2016年4月政府就元朗橫洲公營房屋發展的規劃及進度向立法會發展事務委員會作簡報。 可行性研究項目是擬議新項目，所以過去未曾進行公眾諮詢。	在財委會批核整體撥款及待政府完成該研究後，才適時為工地平整及基礎設施的工程進行公眾諮詢。
5.	7017CX WCSPS001 興建摩頓臺活動中心－籌備和前期工作(灣仔區)	第一階段於2013年1月至3月為區議員、分區委員會、區內居民及其他公眾人士舉行公眾諮詢會；由區議員諮詢其選區居民意見、會議及會面。 第二階段於2014年7月至8月印發宣傳單張和小冊子並舉行公眾諮詢會。 在上述諮詢日期後，區議會繼續透過不同途徑(例如與地區團體及區內居民舉行會議及會面)聽取地區團體及人士對其社區重點項目的意見，並適當地吸納於項目中。此外，區議會網頁也載有項目資料，歡迎市民提出意見。 2016年6月政府就建造工程取得工務小組委員會的支持，並已在財務委員會	區議會現正考慮當區項目的未來路向，政府會將工務小組委員會委員有關就項目進行公眾諮詢的意見，轉交當區區議會考慮。

	項目名稱	過去曾否進行公眾諮詢	將來會否進行公眾諮詢
		展開討論。不過，財委會未能在上屆最後一次會議完結前就撥款申請作決定。	
6.	7017CX KT-SPS-F 觀塘海濱音樂噴泉—前期工作、顧問費用和研究(觀塘區)	於2013年3月至2015年7月由區議員諮詢其選區居民意見(包括問卷調查及會面)、進行實地視察、會議。另外地區組織亦有舉辦最喜愛區內建設評選。 在上述諮詢日期後，區議會繼續透過不同途徑(例如與地區團體及區內居民舉行會議及會面)聽取地區團體及人士對其社區重點項目的意見，並適當地吸納於項目中。此外，區議會網頁也載有項目資料，歡迎市民提出意見。 2016年6月政府就建造工程取得工務小組委員會的支持，並已在財務委員會展開討論。不過，財委會未能在上屆最後一次會議完結前就撥款申請作決定。	
7.	7017CX TPSPS002 改善林村許願廣場的旅遊配套設施—前期工作、顧問費用和研究(大埔區)	於2013年4月至2015年12月為區議員、其他委員會、地區團體、藝術團體、合作伙伴機構、村代表及區內居民舉行公眾論壇、資料板及橫額展示、聚焦小組、會議及會面。 在上述諮詢日期後，區議會繼續透過不同途徑(例如與地區團體及區內居民舉行會議及會面)聽取地區團體及人士對其社區重點項目的意見，並適當地吸納於項目中。區議會亦舉辦公眾參與和宣傳活動，以加深居民對項目的了解。此外，區議會網頁也載有項目資料，歡迎市民提出意見。	

	項目名稱	過去曾否進行公眾諮詢	將來會否進行公眾諮詢
		2016年6月政府就建造工程取得工務小組委員會的支持，並已在財務委員會展開討論。不過，財委會未能在上屆最後一次會議完結前就撥款申請作決定。	
8.	5101CX 5H22CL 擬議龍鼓灘近岸填海的工程可行性研究	土木工程拓展署在2013年3月至6月舉辦「優化土地供應策略」第二階段公眾參與，當中提出了五個具潛力近岸填海地點諮詢公眾。五個具潛力近岸填海地點包括龍鼓灘、小蠔灣、欣澳、青衣西南及馬料水。 諮詢期間舉行了兩場公眾論壇、在全港共14個地點舉行巡迴展覽，以及透過56個外展諮詢活動接觸不同持份者，簡介「優化土地供應策略」及各填海地點並收集意見，當中包括在2013年5月7日向屯門區議會簡介。 2013年4月23日到立法會發展事務委員會就有關議題諮詢議員，並表示政府計劃為五個具潛力近岸填海地點進行詳細可行性研究。	在研究完成後，會適時向屯門區議會匯報結果。
9.	5101CX 5H73CL 有關馬料水具潛力填海地點的技術議題研究		在研究完成後，會適時向沙田區議會匯報結果。

<table>
<tr><th></th><th>項目名稱</th><th>過去曾否進行公眾諮詢</th><th>將來會否進行
公眾諮詢</th></tr>
<tr><td>10.</td><td>7100CX
7D81CL
堅尼地城綜合發展區建築物、構築物和煙囪拆卸工程—顧問費用及工地勘探</td><td rowspan="2">按7D81CL項目顧問研究結果所擬議的前堅尼地城焚化爐、屠房及毗鄰用地土地除污工程(現時為乙級工程項目7570CL)的公眾諮詢載列如下:

<table><tr><th>持份者</th><th>日期</th></tr><tr><td>中西區區議會</td><td>2013年5月、
2015年3月、
2016年10月</td></tr><tr><td>中西區區議會委員及/或公眾舉辦的公眾座談會</td><td>2015年4月、
2015年6月、
2016年11月</td></tr><tr><td>聖公會呂明才紀念小學</td><td>2017年1月</td></tr><tr><td>泓都業主委員會舉辦的地區事務座談會</td><td>2013年11月、
2014年12月、
2015年5月、
2016年1月</td></tr><tr><td>海濱事務委員會</td><td>2016年2月</td></tr><tr><td>立法會發展事務委員會</td><td>2015年4月</td></tr><tr><td>立法會工務小組委員會</td><td>2015年6月</td></tr><tr><td>2015年12月由立法會秘書處舉辦的個案會議會見立法會議員及2015年11月會見立法會議員及公眾人士的會議</td><td>2015年12月、
2015年11月</td></tr></table></td><td rowspan="2">目前未有計劃再諮詢區議會。</td></tr>
<tr><td>11.</td><td>7100CX
7E57DP
前堅尼地城焚化爐、屠房及毗鄰用地防護及修護工程</td></tr>
<tr><td>12.</td><td>B100HX
HB1521
薄扶林南公營房屋發展的工地平整及基礎設施工程—設計及勘查研究</td><td>分別在2016年3月和9月印發兩期通訊文件予公眾及與南區區議員和地區人士開會交流意見以及簡介項目。

2016年3月、5月和9月出席置富花園的居民大會。

2016年3月、9月及2017年2月舉行華富邨屋邨管理諮詢委員會。</td><td>政府在優化發展方案的同時，會繼續諮詢公眾、南區區議員和地區人士。

待政府完成優化發展方案可行性研究後，會於2017年內再諮詢南區區議會。

待政府完成前期工作及進行主體工程計劃設計時，預計於2018年就有關的工地平整及基礎設施的工程諮詢南區區議會。</td></tr>
</table>

	項目名稱	過去曾否進行公眾諮詢	將來會否進行公眾諮詢
13.	5101CX 5H92CL 連接堅尼地城與東大嶼都會的運輸基建技術性研究	-	待技術性研究完成後，我們會根據研究結果，以訂定下一步的工作方向。將來若需要進行下一步詳細研究，我們會適時諮詢有關的區議會。若有需要，我們會在下一步詳細研究中諮詢相關持份者。
14.	5101CX 5H95CL 小蠔灣陸上發展的技術性研究		
15.	5101CX 5H23CL 擬議小蠔灣近岸填海的工程可行性研究	見第8項。	待技術性研究完成後，我們會根據研究結果，以訂定下一步的工作方向。將來若需要進行下一步詳細研究，我們會適時諮詢有關的區議會。若有需要，我們會在下一步詳細研究中諮詢相關持份者。
16.	5101CX 5H24CL 擬議欣澳近岸填海的工程可行性研究		若獲立法會批准撥款，我們會進行「欣澳填海的規劃及工程研究」。在該研究期間，我們會適時諮詢有關的區議會及相關持份者。

	項目名稱	過去曾否進行公眾諮詢	將來會否進行公眾諮詢
17.	7100CX 7E38RG 由昂坪延伸至大澳的纜車系統的初步可行性研究	可行性研究的建議已包涵在大嶼山發展諮詢委員會推出的大嶼山整體發展建議(大嶼山發展)中。大嶼山發展諮詢委員會聯同相關政府部門已於2016 年1月底至4月，就大嶼山發展，包括大嶼山康樂及旅遊發展策略可行性研究中的建議，進行公眾參與活動 (包括諮詢立法會發展事務委員會和城市規劃委員會；召開三場公眾論壇，約860位公眾人士出席；舉行五場焦點小組會議和24場諮詢會，涵蓋社會不同界別；以及在全港16個地點舉辦巡迴展覽)。 與此同時，香港樹仁大學的新聞與傳理學系民調與研究中心在巡迴展覽地點亦進行了獨立意見調查。	待初步可行性研究完成後，我們會根據研究結果，以訂定下一步的工作方向。
18.	7100CX 7E34RG 長沙與索罟群島的水療度假村發展的初步可行性研究		
19.	7100CX 7E35CL 大嶼山康樂及旅遊發展策略可行性研究		-
20.	7100CX 7D57RO 大澳改善工程－顧問費及工地勘測	政府就各階段工程均有進行諮詢： 第一期 1. 於 2009 年 7 月 31 日根據《前濱及海床(填海工程)條例》(第 127 章)就擬議河堤計劃進行刊憲； 2. 於 2010 年 2 月至 3 月分別諮詢了大澳鄉事委員會、環保團體、離島區議會及舉行了居民簡介會；及 3. 於 2010 年 4 月 27 日諮詢立法會發展事務委員會。	餘下階段正在詳細設計及規劃中，會適時向大澳鄉事委員會、離島區議會及立法會進行諮詢。

	項目名稱	過去曾否進行公眾諮詢	將來會否進行公眾諮詢
		第二期第一階段 1. 於 2014 年 12 月 4 日諮詢大澳鄉事委員會； 2. 於 2014 年 11 月 17 日和 12 月 15 日分別諮詢離島區議會轄下交通及運輸委員會和離島區議會； 3. 於 2015 年 3 月 27 日和 4 月 2 日根據《道路(工程、使用及補償)條例》(第 370 章)就擬議道路計劃刊憲； 4. 於 2016 年 4 月 26 日諮詢立法會發展事務委員會；及 5. 於 2016 年 12 月舉行居民簡報會。	
21.	7100CX 古洞北新發展區第29區特建安老院舍綜合大樓地盤平整和相關基礎設施工程	2015年7月30日就工程項目諮詢北區區議會。北區區議會支持推展古洞北及粉嶺北新發展區前期及第一期道路及排污設備工程與特建安老院舍綜合大樓的有關工程。	政府計劃就古洞北及粉嶺北新發展區前期及第一期內的地盤平整、道路及渠務工程，以及相關的收回及清理土地，於2017年初諮詢北區區議會。
22.	7100CX 7E15CL 古洞北及粉嶺北新發展區第一期地盤平整和基礎建設工程－詳細設計及工地勘測		

	項目名稱	過去曾否進行公眾諮詢	將來會否進行公眾諮詢
23.	7100CX 7E04CL 發展新界北部地區初步可行性研究(《新界北研究》)	新界北是《香港2030+》提出的兩個長遠策略增長區之一。新界北研究的初步評估結果已在《香港2030+》研究的公眾參與中公布並作公眾諮詢。	《香港2030+》研究會將新界北發展及其他策略性建議一併考慮，並會公開及回應公衆意見。若然取得社會對發展新界北的共識，還需要在適當時間進行較詳細的規劃及工程研究(類似新界東北的研究)，亦會包括多輪的公眾參與。
24.	1100CA N000003296 收回土地以便在古洞北新發展區第29區興建特建安老院舍綜合大樓	見第21項。	見第21項。
25.	1100CA N000003070 落馬洲河套地區發展：土地除污及前期工程－落馬洲路和下灣村東路道路改善工程	落馬洲河套地區發展規劃及工程研究曾於2010年11月及2012年5月，舉行了兩階段公眾參與活動。其後，前期道路工程中的下灣村東路及落馬洲路改善工程於2015年6月4日諮詢了新田鄉事委員會及於2015年7月23日諮詢了元朗區議會轄下的交通及運輸委員會。	土木工程拓展署計劃就前期道路工程，於2017年2月24日再次與新田鄉事委員會商討及於2017年3月9日再諮詢元朗區議會轄下的交通及運輸委員會。 政府亦已定於2017年3月6日向立法會工商事務委員會、發展事務委員會與資訊科技及廣播事務委員會簡介落馬洲河套地區「港深創新及科技園」。
26.	7100CX 7E10CL 落馬洲河套地區發		

	項目名稱	過去曾否進行公眾諮詢	將來會否進行公眾諮詢
	展：土地除污及前期工程－顧問費及土地勘測		

	2017-18年度 **基本工程儲備基金整體撥款**
	為分目7100CX-為工務計劃丁級工程項目進行新市鎮及市區工程、研究及勘測工作項目 **提供服務的有關工程顧問公司名單**
	分目7100CX項下牽涉工程顧問合約的工務計劃丁級項目及其招標狀況

#	丁級項目名稱	相關顧問公司名稱	牽涉顧問合約費用 (約$百萬)	招標狀況 (2017年1月31日)
1	藍地石礦場及其鄰近地區初步土地用途研究	艾奕康有限公司	10.20	已完成
2	擬建東區走廊下之行人板道的可行性檢討	艾奕康有限公司	9.18	已完成
3	在元朗區為棕地作業擬建多層樓宇的研究	莫特麥克唐納香港有限公司	10.47	已完成
4	在洪水橋新發展區為棕地作業擬建多層樓宇的研究	奧雅納工程顧問	10.72	已完成
5	觀塘行動區發展規劃及工程可行性研究	艾奕康有限公司	7.49	已完成
6	配合馬鞍山白石房屋用地(GLA15)的基建工程－建造	*(見註解甲)*	*(見註解甲)*	已完成
7	屯門第54區的土地開拓、道路及渠務工程 – 第1期 – 顧問費用及工地勘察	艾奕康有限公司	1.00	已完成
8	堅尼地城綜合發展區建築物、構築物和煙囪拆卸工程 – 顧問費用及工地勘察	莫特麥克唐納香港有限公司	4.38	已完成
9	馬鞍山私人住宅用地A，B & C的地盤平整和基礎設施工程 — 可行性研究及相關的地盤勘測工作	博威工程顧問有限公司	1.43	已完成
10	長洲發展計劃 – 長洲舊墟現有道路及渠道改善工程餘下部分	何田顧問工程師有限公司	5.52	已完成
11	翻新梅窩景貌改善工程 — 顧問費用及工地勘測	嘉科工程顧問有限公司	3.70	已完成
12	大澳改善工程 – 顧問費用及工地勘測	萬利仕(亞洲)顧問有限公司	5.18	已完成
13	南丫島索罟灣前南丫石礦場地區未來土地用途發展規劃及工程研究—可行性研究	奧雅納工程顧問	10.52	已完成
14	為配合新灣仔渡輪碼頭提供餐飲服務的擬建設施	艾奕康有限公司	1.50	已完成
15	政府飛行服務隊直升機衛星基地 – 可行性研究	艾奕康有限公司	10.00	已完成
16	長沙與索罟群島的水療度假村發展的初步可行性研究	奧雅納工程顧問	8.42	已完成
17	由昂坪延伸至大澳的纜車系統的初步可行性研究	奧雅納工程顧問	7.56	已完成
18	提供2組分層行人連接系統接連觀塘市中心重建區-顧問費用及工地勘測	邁進基建環保工程顧問有限公司	2.99	已完成
19	前茶果嶺高嶺土礦場發展計劃 – 顧問費用及工地勘測	艾奕康有限公司	9.62	已完成
20	進一步改善啟德明渠進口道及觀塘避風塘水質的可行性研究	艾奕康有限公司	6.30	已完成
21	啟德發展區地下購物街可行性研究	艾奕康有限公司	4.80	已完成
22	啟德發展區單車徑網絡可行性研究	阿特金斯顧問有限公司	3.10	已完成

#	丁級項目名稱	相關顧問公司名稱	牽涉顧問合約費用（約$百萬）	招標狀況（2017年1月31日）
23	啟德發展計劃 – 前北面停機坪第5B期基礎設施工程的進一步實地考古勘察	艾奕康有限公司	1.00	已完成
24	進一步增加啟德發展區發展密度的技術研究	艾奕康有限公司	13.90	已完成
25	大埔發展計劃 – 第12區(部分)及第39區的剩餘工程 – 顧問及工地勘測費用	艾奕康有限公司	1.00	已完成
26	古洞南規劃及工程研究	莫特麥克唐納香港有限公司	10.56	已完成
27	大埔公路(沙田段)擴闊工程-檢討及初部研究和工地勘察	艾奕康有限公司	5.14	已完成
28	將軍澳進一步發展 – 將軍澳第一期堆填區基礎設施工程 – 餘下工程 – 詳細設計及地盤勘測	艾奕康有限公司	5.38	已完成
29	發展新界北部地區初步可行性研究	奧雅納工程顧問	18.87	已完成
30	新界東北新發展區因應搬遷警察設施而增加人口及新界東北新發展區餘下工程規劃及工程檢討	艾奕康有限公司	5.44	已完成
31	古洞北及粉嶺北新發展區第一期地盤平整和基礎設施工程 – 詳細設計及工地勘測	艾奕康有限公司	11.00	已完成
32	遷移警察設施往缸瓦甫的工程可行性研究	莫特麥克唐納香港有限公司	7.34	已完成
33	配合馬鞍山白石房屋用地(GLA15)的基建工程 – 顧問費用及土地勘測	博威工程顧問有限公司	0.80	已完成
34	設立農業園的工程可行性研究	合樂中國有限公司	1.10	已完成
35	沙田主要道路交通檢討 – 可行性研究	艾奕康有限公司	3.30	已完成
36	連接新界西北及新界東北之單車徑(顧問費用及工地勘測)	艾奕康顧問有限公司	6.98	已完成
37	連接新界西北及新界東北之單車徑-伸延部分（主要路段）勘查研究及設計的顧問費用及工地勘測	莫特麥克唐納香港有限公司	4.54	已完成
38	連接新界西北及新界東北之單車徑-伸延部分（次要路段）勘查研究及設計的顧問費用及工地勘測	何田顧問工程師有限公司	0.90	已完成
39	荃灣路隔音屏障加建工程(顧問費用及工地勘測)	艾奕康有限公司	2.83	已完成
40	蝦尾新村鄉村擴展區 – 設計檢討及土地勘測	博威工程顧問有限公司	0.98	已完成
41	連接葵青交滙處上斜路至葵涌道的天橋 – 勘查研究階段的顧問費用及工地勘測	艾奕康有限公司	2.88	已完成
42	屯門40區及46區和毗連地區規劃及工程研究	艾奕康有限公司	17.50	已完成
43	落馬洲河套地區發展 ： 土地除污及前期工程 – 顧問費用及工地勘測	博威工程顧問有限公司	6.34	已完成
44	地下單車停泊系統先導計劃 – 勘查研究	奧雅納工程顧問	1.30	已完成
45	建造業用地需求研究	莫特麥克唐納香港有限公司	6.52	已完成

#	丁級項目名稱	相關顧問公司名稱	牽涉顧問合約費用（約$百萬）	招標狀況（2017年1月31日）
46	觀塘商貿區的行人環境改善計劃 – 可行性研究	奧雅納工程顧問	6.75	已完成
47	九龍灣行動區發展規劃及工程可行性研究	奧雅納工程顧問	7.27	已完成
48	啟德跑道末端的城市發展設計及規劃檢討 — 可行性研究	艾奕康有限公司	7.28	已完成
49	「飛躍啟德」相關研究之顧問服務	BHUMIJO	0.06	已完成
50	大嶼山康樂及旅遊發展策略可行性研究	奧雅納工程顧問	5.09	已完成
51	古洞北新發展區第29區特建安老院舍綜合大樓地盤平整和相關基礎設施工程	*（見註解乙）*	*（見註解乙）*	已完成
52	九龍東智慧城市概念驗證	Esri中國(香港)有限公司	1.26	已完成
53	重新規劃將軍澳第137區的規劃及工程研究	艾奕康有限公司	19.85	已完成
55	荃灣至屯門單車徑(屯門至掃管笏段) – 詳細設計和工地勘測	阿特金斯顧問有限公司	11.25	已完成
60	紅瓦甫警察設施的土地平整及基礎設施工程 – 詳細設計及工地勘測	艾奕康有限公司	8.34	已完成

分目7100CX下的以下項目，有關顧問合約尚未批出

（涉及顧問合約預計於2016年11月至2017年2月進行招標程序的項目以淺藍色突出顯示）

#	丁級項目名稱	牽涉顧問合約?	招標狀況（2017年1月31日）
54	洪水橋新發展區與鄰近地區環保運輸服務可行性研究	是	進行中
56	新界棕地使用及作業現況研究 – 可行性研究	是	進行中
57	洪水橋新發展區前期工程第一及第二期 – 詳細設計及工地勘測	是	進行中
58	洪水橋新發展區第一階段工程 – 詳細設計及工地勘測	是	進行中
59	改善海濱長廊內單車徑設計的研究	是	進行中
61	政府飛行服務隊直升機衛星基地 – 詳細設計	是	進行中
62	活化維多利亞港內廢棄碼頭的研究	是	尚未開始
63	擴建大嶼山單車徑/越野單車徑網絡的初步可行性研究	是	尚未開始
64	在古洞南設立農業園的基礎設施工程 – 勘查研究，設計及建造	是	進行中
65	屯門區工業用地的地盤平整及基礎設施工程 – 詳細設計及工地勘測	是	尚未開始
66	洪水橋區工業用地的地盤平整及基礎設施工程 – 詳細設計及工地勘測	是	尚未開始
67	元朗區工業用地的地盤平整及基礎設施工程 – 詳細設計及工地勘測	是	尚未開始
68	元朗南發展－第一階段－ 詳細設計及工地勘測	是	尚未開始
69	發展元朗13及第14區剩下房屋用地- 可行性研究	是	尚未開始
70	發展青衣西北具潛力用地作遷移現有批發市場及其他工業用途的技術研究	是	尚未開始

	分目7100CX下的以下項目，政府並沒有需要聘請工程顧問公司提供服務		
#	丁級項目名稱	牽涉顧問合約?	招標狀況 (2017年1月31日)
71	前堅尼地城焚化爐、屠房及毗鄰用地防護及修護工程	否	-
72	大角咀海濱長廊前期工程	否	-
73	西九文化區綜合地庫一前期工程的設計及工地勘測	否	-
74	啟德發展區公共創意設計指引 *(見註解丙)*	否	-
75	新界西北地區之保土種植工程(2004/06)	否	-
76	屯門近屯門徑一帶之保土種植工程	否	-
77	觀塘商貿區的後巷試點優化(第一階段)	否	-
78	東澳古道小型改善工程	否	-
79	舊機場的滅火輪消防局碼頭翻新計劃	否	-
80	藍田五桂山衛奕信徑（第三段）- 天然山坡保土種植工程	否	-
81	粉嶺至大埔墟車徑附近的環境和設施的優化	否	-
82	臨華街綠色走廊 - 短期改善方案	否	-
83	觀塘商貿區的後巷試點優化(第二階段)	否	-
84	九龍東的行人設施和街景優化	否	-
	註解		
	甲 - 此項目為建造工程項目，顧問設計費用計於上列項目編號33之下.		
	乙 - 此項目為建造工程項目，顧問設計費用另計於一甲級項目之下.		
	丙 - 政府就此項目聘請一創意設計顧問提供服務，並沒有聘請工程顧問.		

study, for public housing development and possible extension of YLIE, if required. A Planning and Engineering Study for the Public Housing Site and Yuen Long Industrial Estate (YLIE) Extension at Wang Chau was commissioned by the Housing Department (HD) in 2012.

3.2 The 2014 Policy Address also announced that except for the north of Hong Kong Island and Kowloon Peninsula, which are more densely populated, the Government considers it feasible to generally increase the maximum domestic plot ratio (PR) currently permitted for the other "density zones" in the territory by around 20% as appropriate. In implementing these measures, the Government will duly consider factors such as traffic and infrastructural capacities, local characteristics, existing development intensity and the various possible impacts of the proposed development on the areas concerned. The proposed public housing site at Wang Chau adjoins the Yuen Long New Town, which is a Density Zone 2 area with a PR of 5. The technical feasibility of increasing the development intensity of the site by 20% was undertaken in the study stated in paragraph 3.1 above.

3.3 In early 2014, the Planning and Engineering Study for the Public Housing Site and YLIE Extension at Wang Chau was completed. The Housing Department would take forward the public housing development in phases. A site to the west of Long Ping Estate and currently zoned "GB" in Wang Chau will be rezoned first for public housing development (**Plan 1**).

4. Rezoning of a Site to the West of Long Ping Estate for Public Housing Development (Proposed Amendment Item A)

The Site and its Surroundings

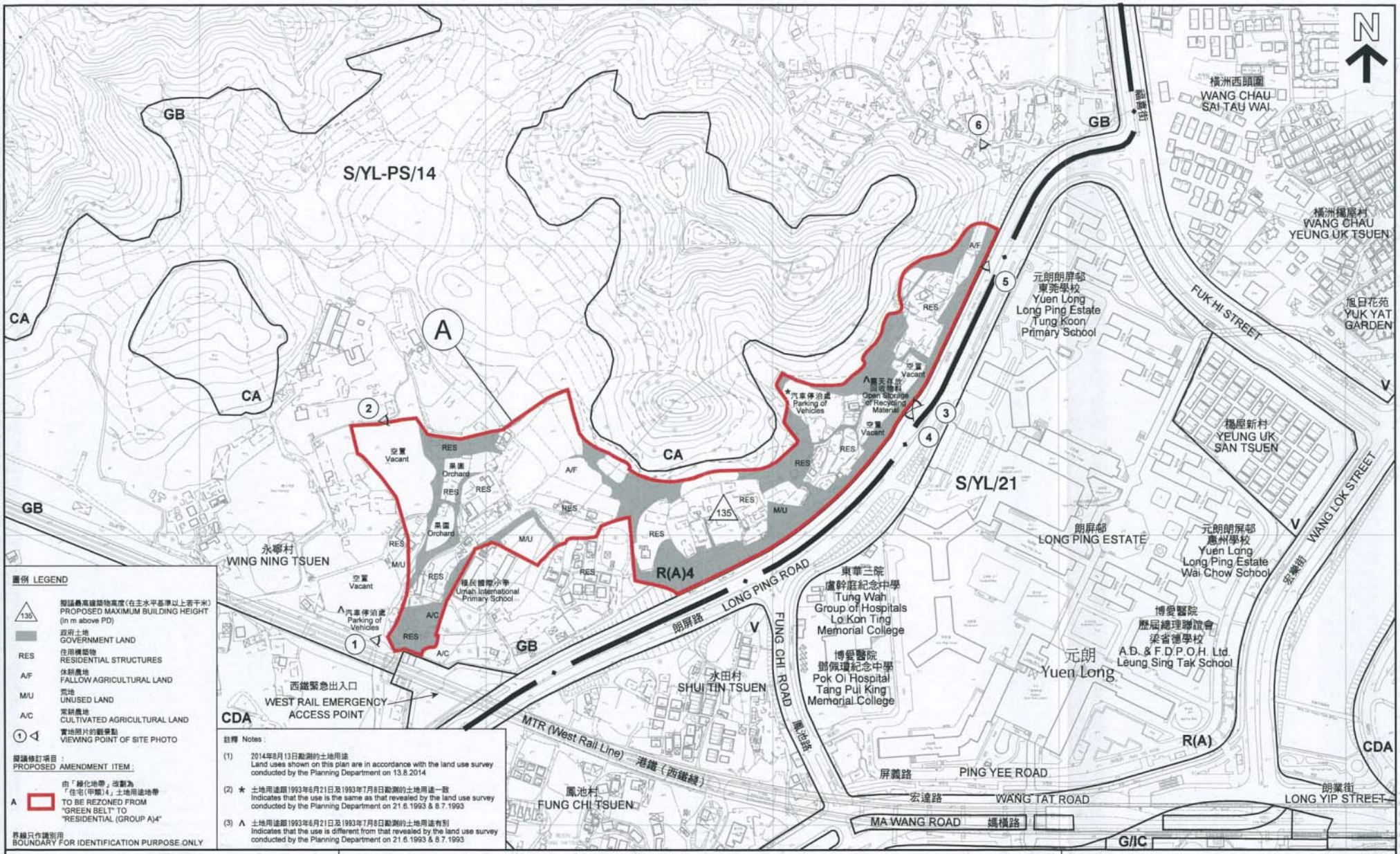
4.1 The site has a gross site area of about 5.67 ha. It is bounded by Long Ping Road to the east and south, Wing Ning Tsuen to the west and an area zoned "Conservation Area" ("CA") to the north (Site A) (**Plan 1**). The site falls within "GB" zone and is occupied by farmland, fallow land, rural residential dwellings, temporary structures and open storage use (**Plan 2**). The site is accessible from Long Ping Road.

4.2 The site is at the north-western fringe of the Yuen Long New Town. The surrounding area of the site has the following characteristics (**Plans 2 to 4b**):

(a) to the east across Long Ping Road is Long Ping Estate which is zoned "Residential (Group A)" ("R(A)") with a permissible domestic PR of 5.0;

(b) to the south across Long Ping Road is Shui Tin Tsuen. Further south across the West Rail are Fung Chi Tsuen and Chun Hing San Tsuen. All these villages are zoned "V" on the Yuen Long OZP;

(c) to the west is Wing Ning Tsuen within "GB" zone on the Ping Shan OZP. Further west across the West Rail is an area zoned "Comprehensive Development Area" ("CDA"), which is currently



本摘要圖於2014年10月14日擬備，所根據的資料為測量圖編號 6-NW-4C, D, 9A及B
EXTRACT PLAN PREPARED ON 14.10.2014 BASED ON SURVEY SHEETS No. 6-NW-4C, D, 9A & B

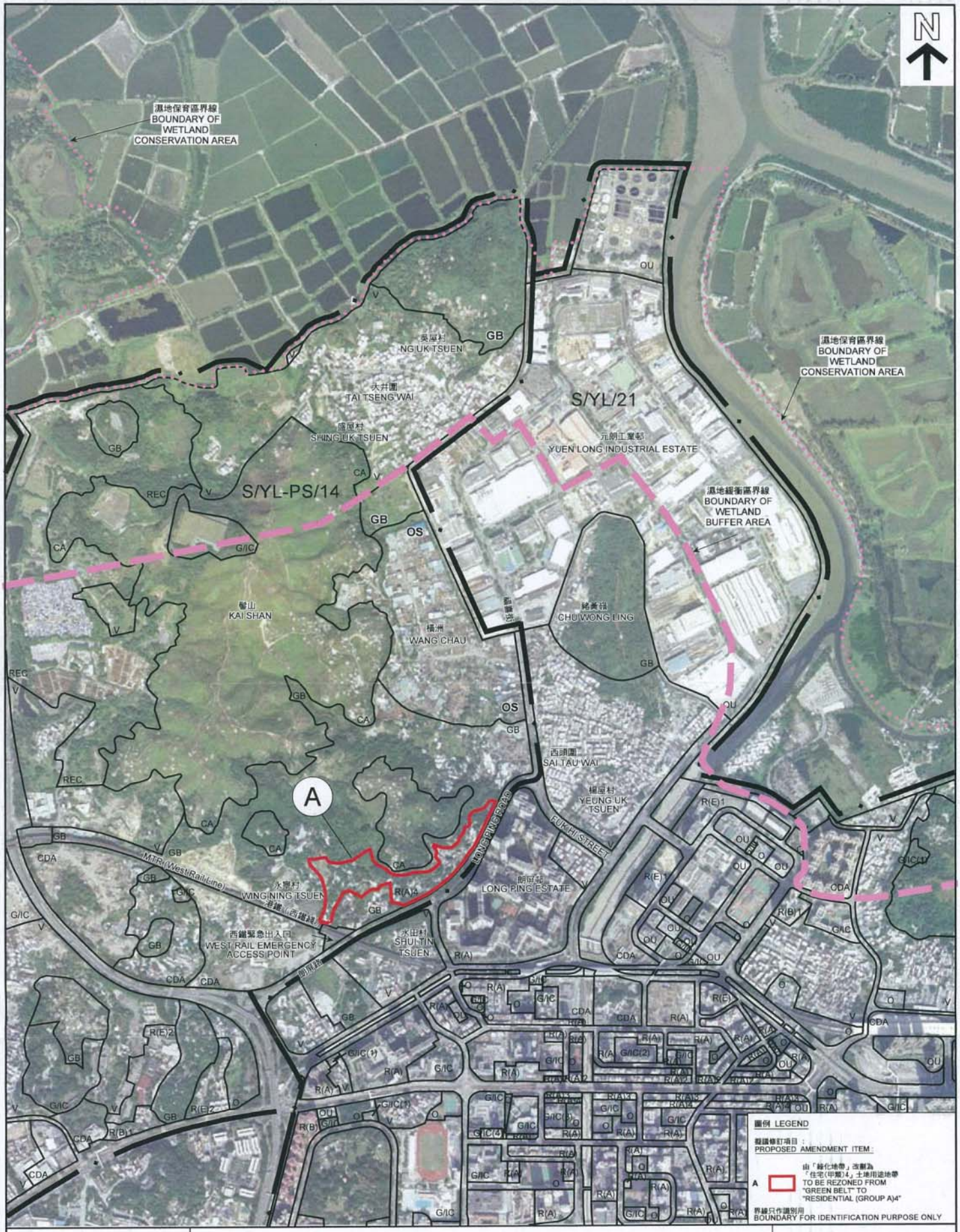
平面圖 SITE PLAN

擬就屏山分區計劃大綱核准圖編號S/YL-PS/14作出修訂 - 項目A
PROPOSED AMENDMENTS TO THE APPROVED PING SHAN OUTLINE ZONING PLAN No. S/YL-PS/14 - ITEM A

規劃署
PLANNING DEPARTMENT

參考編號 REFERENCE No.
M/TM/14/140

圖 PLAN
2



本圖是於2014年10月14日擬備，所根據的資料為地政總署於2013年11月26日拍得的航攝照片編號 CW104497
EXTRACT PLAN PREPARED ON 14.10.2014 BASED ON AERIAL PHOTO No. CW104497 TAKEN ON 26.11.2013 BY LANDS DEPARTMENT

航攝照片 AERIAL PHOTO

屏山分區計劃大綱核准圖編號S/YL-PS/14的更改擬議修訂
- 項目A

REVISED PROPOSED AMENDMENTS TO THE APPROVED PING SHAN OUTLINE ZONING PLAN No. S/YL-PS/14
- ITEM A

規劃署
PLANNING DEPARTMENT

參考編號
REFERENCE No.
M/TM/14/140

圖 PLAN
3

主題地點界線只作識別用
SUBJECT SITE BOUNDARY FOR IDENTIFICATION PURPOSE ONLY

本圖於2014年10月14日擬備，所根據的資料為攝於攝於2014年8月13日的實地照片
PLAN PREPARED ON 14.10.2014
BASED ON SITE PHOTO
TAKEN ON 13.8.2014

實地照片 SITE PHOTO

屏山分區計劃大綱圖編號S/YL-PS/14的擬議修訂 - 項目A

PROPOSED AMENDMENTS TO PING SHAN OUTLINE ZONING PLAN No. S/YL-PS/14 - ITEM A

規劃署
PLANNING DEPARTMENT

參考編號
REFERENCE No.
M/TM/14/140

圖 PLAN
4a

主題地點界線只作識別用
SUBJECT SITE BOUNDARY FOR IDENTIFICATION PURPOSE ONLY

本圖於2014年10月14日擬備，所根據的資料為攝於攝於2014年8月13日的實地照片
PLAN PREPARED ON 14.10.2014
BASED ON SITE PHOTO
TAKEN ON 13.8.2014

實地照片 SITE PHOTO

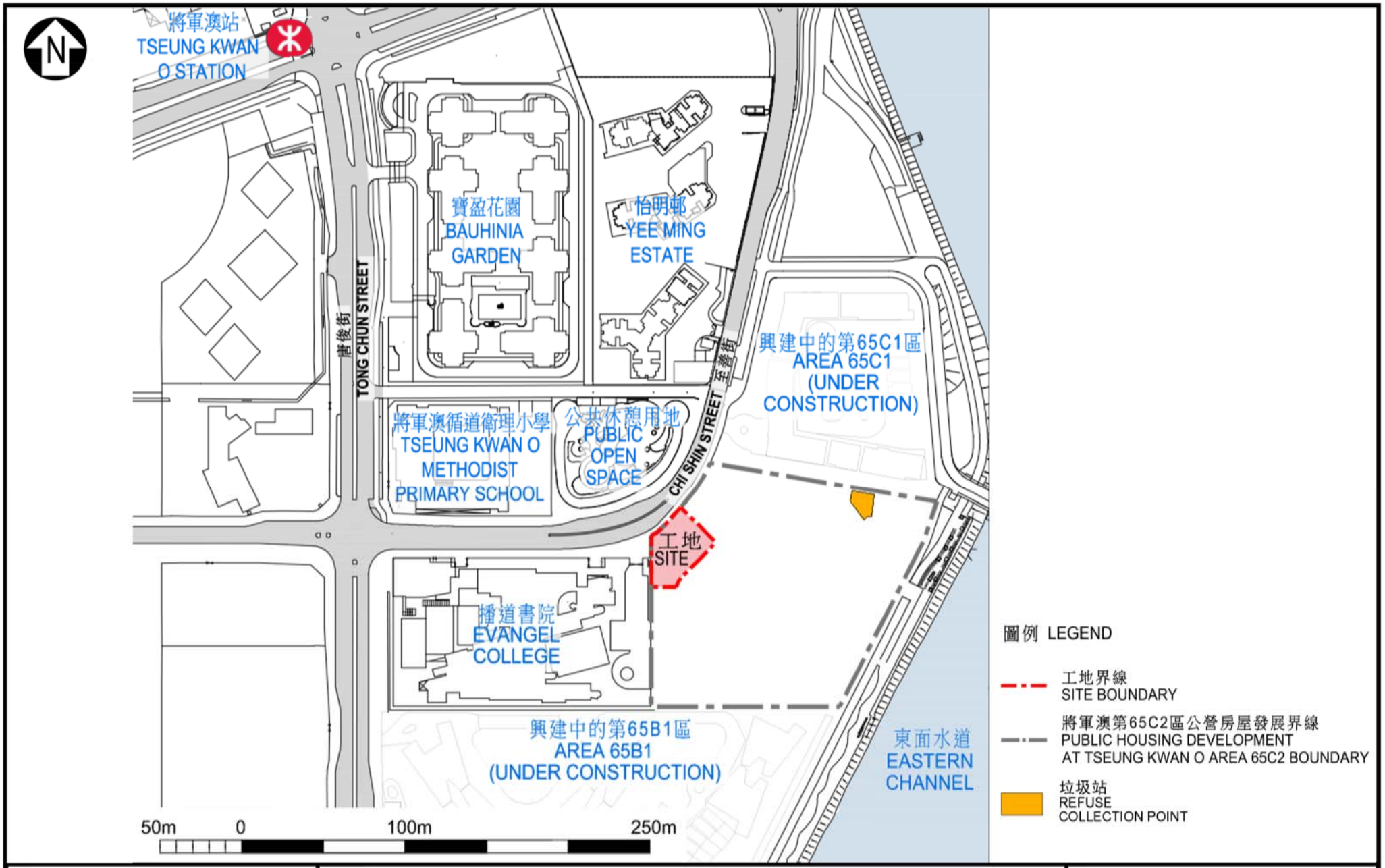
屏山分區計劃大綱圖編號S/YL-PS/14的擬議修訂
- 項目A

PROPOSED AMENDMENTS TO PING SHAN
OUTLINE ZONING PLAN No. S/YL-PS/14
- ITEM A

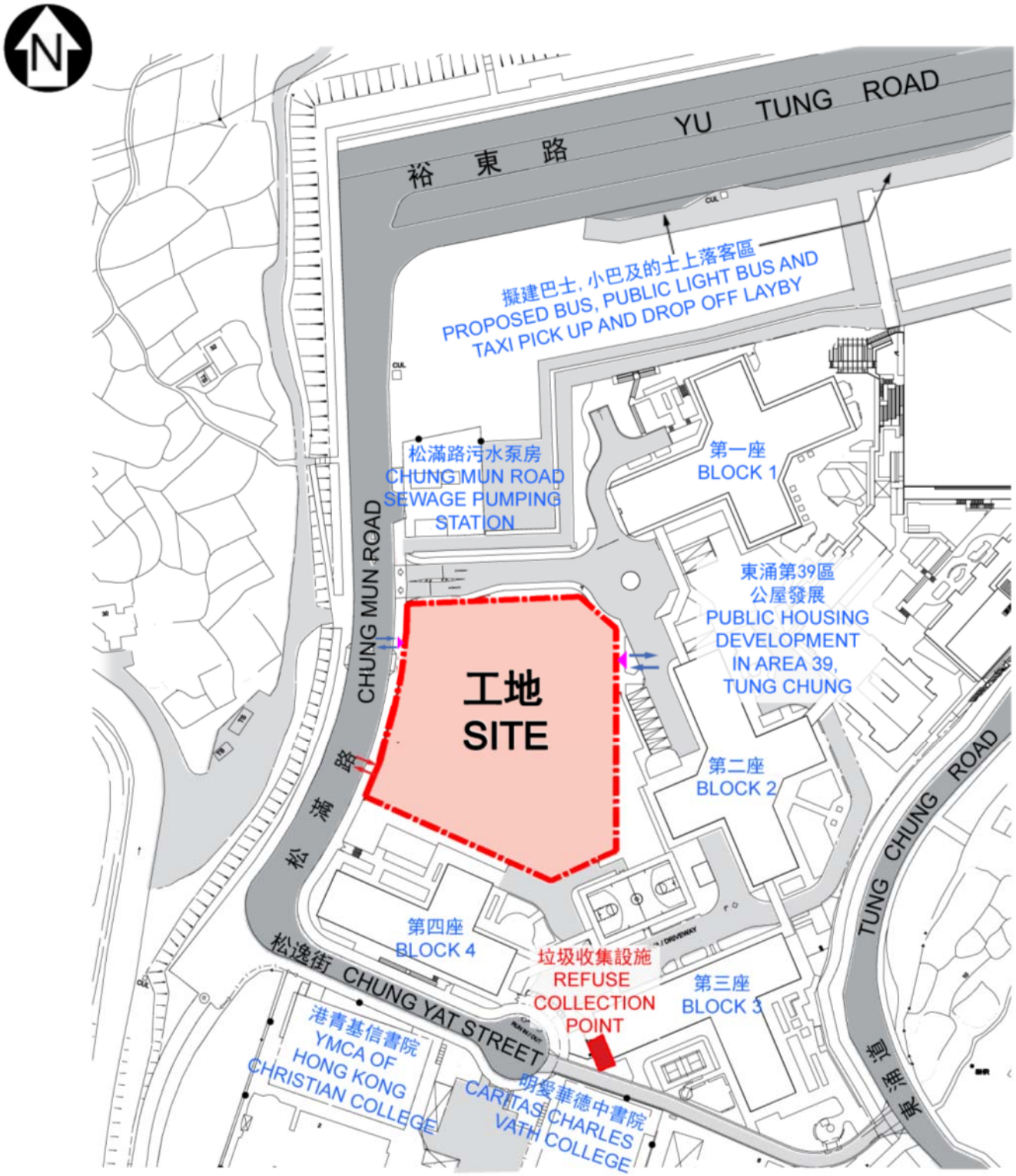
規劃署
PLANNING
DEPARTMENT

參考編號
REFERENCE No.
M/TM/14/140

圖 PLAN
4b



位置圖 LOCATION PLAN	186GK 將軍澳第65C2區的服務設施大樓 ANCILLARY FACILITIES BLOCK AT TSEUNG KWAN O AREA 65C2	ARCHITECTURAL SERVICES DEPARTMENT 建築署



圖例
LEGEND

0m 20m 40m 80m

工地界線
SITE BOUNDARY

車輛出入口
VEHICULAR
INGRESS / EGRESS

行人出入口
PEDESTRIAN
ENTRANCE / EXIT

無障礙出入口
BARRIER-FREE
ENTRANCE / EXIT

工地位置圖
SITE LOCATION
PLAN

111ET
東涌第108區1所為輕度,中度及
嚴重智障兒童而設的特殊學校
A SPECIAL SCHOOL FOR STUDENTS WITH
MILD, MODERATE AND SEVERE INTELLECTUAL
DISABILITIES IN AREA 108,TUNG CHUNG

ARCHITECTURAL
SERVICES
DEPARTMENT 建築署

古洞北新發展區第29區特建安老院舍綜合大樓地盤平整和相關基礎設施工程

5. 陳志全議員詢問，就古洞北新發展區第29區特建安老院舍綜合大樓項目的撥款申請，政府當局處理當局原有的石仔嶺花園安老院搬遷的細節及時間表為何。他表示關注受影響的長者能否留在原區居住，直至新安老院舍綜合大樓完成後才遷入。

6. 發展局首席助理秘書長(規劃及地政)5表示，為了盡可能減少對居於需要遷拆的石仔嶺花園安老院的長者的影響，政府當局正考慮在過渡期(即在特建安老院舍綜合大樓落成前)內把石仔嶺花園的非安老院舍建築物改建為安老院舍，供受第一期遷拆工程影響的長者院友入住，令受影響的長者院友無需遷離石仔嶺花園安老院，直至特建安老院舍綜合大樓落成。

由昂坪至大澳的纜車系統的初步可行性研究

7. 就由昂坪至大澳的纜車系統的初步可行性研究項目，梁耀忠議員及梁國雄議員表示，政府當局早已就纜車系統諮詢當區居民的意見，因此，他們不認同政府當局曾表示需就纜車系統先作技術可行性研究，才能作公眾諮詢的說法。他們質疑，政府當局是否以技術可行性研究作為掩飾，意圖繞過反對纜車系統的意見，推展計劃。

8. 姚思榮議員表示，政府當局轄下的大嶼山發展諮詢委員會曾研究各種方案，以改善大澳居民面對的交通問題，其中包括纜車系統。他認為有關系統除能紓緩當區的交通問題以外，亦能促進旅遊業發展。他表示支持項目。

9. 土木工程拓展署署長表示，政府當局現正就大嶼山發展作公眾諮詢，而就昂坪至大澳的纜車系統，則會在完成初步可行性研究後，再作公眾諮詢，確保市民有機會表達意見。

總目701分目1100CA —— 就工務計劃工程而支付的補償金及特惠津貼

古洞北新發展區第29區特建安老院舍綜合大樓地盤平整和相關基礎設施工程

3. 陳志全議員詢問，政府當局是否會在2021年，或最遲2023年，在特建安老院舍綜合大樓落成後，安排現居於石仔嶺花園的長者一次過入住，而中途毋須長者搬遷至其他中途院舍暫住。他指出，政府當局在補充文件中稱在過渡期內(即特建安老院舍綜合大樓落成前)，會考慮將石仔嶺花園內非安老院舍的建築物改建成安老院舍，供受第一期遷拆工程影響的長者住客入住。他要求政府當局澄清，會在甚麼階段或那一年啟動文件所指改建現有的非安老院舍作安老院舍用途的方案。張超雄議員表達類似的關注。陳議員指出，政府當局的文件只說明6億2,900萬元的徵收土地支出中，5億1,600萬元是土地賠償金，100萬元是清理土地的補償費用，而700萬元則是補償利息，文件沒有披露業權人的背景資料。他詢問，政府當局是否已知悉待徵土地由多少名業權人持有、業權人是以個人抑或公司身分持有土地、業權份數及是否有租户在內。他要求政府當局說明需要清理土地和支付補償利息的理由。

4. 發展局首席助理秘書長(規劃及地政)5回應，政府當局期望若日後古洞北新發展區的主體工程(包括興建新院舍大樓)獲得財委會撥款及工程時間能夠壓縮，新的院舍會在2021年落成，過程中有需要時會將石仔嶺花園現在用作非安老院舍的建築物改建作老人院舍，供受影響的長者入住。他表示不同部門正在緊密討論如何適時完成計劃，並需待古洞北新發展區的主體工程得到撥款後才能決定工程的確實時間表。

5. 社會福利署副署長(服務)表示，改建非安老院舍作安老院舍的安排是一個後備方案，政府當局期望將受計劃影響及合資格的石仔嶺花園長者於2021年一併遷入新建成的院舍。陳志全議員認為政府當局沒有答覆到他有關何時要落實改建現有的非安老院舍的提問。