

敬啟者

關於：基金工程儲備基金整體收支及基建問題

就基本工程儲備基金整體收支，僅查詢如下。

(一) 本人從歷年預算案，整理下列數字。(容或有誤，歡迎指正)

	地價收入 (億)	基本工程儲備基金 開支(億)	相差 (億)	從一般收入帳目 撥備(億)	基本工程儲備基金 整體撥款(億)
2020/21	798 [^]	1218 [*]	-420	?	
2019/20	763 [^]	1179 [*]	-416	?	
2018/19	730 [^]	1045 [*]	-315	?	
2017/18	698 [^]	944 [*]	-246	?	
2016/17	670 [^] / 852 [#]	845 [*]	7	250 [^] / 0?	
2015/16	618	781	-163	0	
2014/15	732	809	-77	0	
2013/14	841	883	-42	0	
2012/13	691	673	18	0	
2011/12	830	606	224	0	
2010/11	620	536	84	0	
2009/10	373	513	-140	0	
2008/09	169	506	-337	0	
2007/08	631	534	97	0	
2006/07	368	278	90	0	
2005/06	287	299	-12	0	
2004/05	313	353	-40	0	
2003/04	48	355	-307	310	
2002/03	110	322	-212	130	
2001/02	97	296	-199	0	
2000/01	290	288	2	0	
1999/00	339	321	18	0	

*為 2016/17《預算》之估算

[^]為 2016/17《預算》就基本工程儲備基金收入之估算，可能不單包括地價收入

[#]為 2016/17 地政總署賣地收入，相信不包括補地價收入

(1) 請提供歷年基本工程儲備基金整體撥款金額。

(2) 請更新紅字部分的估算。

(3) 考慮到歷年地價收入十分波動，大起大跌，而基建開支日見高企，請政府說明未來是否有極大機會需要持續撥備？若然，請問政府，在目前整體公共開支固守國民生產總值百分之二十之量入為出原則下，若接連撥備往基本工程儲備基金，是否意味其他範疇之公共開支備受壓力？除設立成本管理辦事處外，政府曾否或會否考慮，具體研究如何減少基建支出？

(4) 承上，發展局成本管理辦事處成立以來，頻見「成功節流」喜訊，能否簡報迄今工作予本委員會參詳？

(二) 2016/17《預算》中，基本工程儲備基金備忘錄曾提到：「按二零一七年三月三十一日計算，尚未支付的承擔額預計約為 3,506.94 億元。」如可，請政府更新此項估算。請簡報相關項目為何。

(三) 本人留意到，是年基本工程儲備基金中，不少撥款，是關於未來大型基建之前期研究。本人亦明白，財經事務及庫務局副秘書長劉震先生一再強調，研究不等如落實。然而，即便如此，本人從過去政府施政中，理解大部分工程研究，均會落實施工。就此，本人欲查詢，以下

項目（其研究或前期項目包括於今年基本工程儲備基金內），將來一旦落實，其最新整體造價估算：

- (1) 堅尼地城東大嶼跨海基建項目
- (2) 小蠔灣填海項目
- (3) 欣澳填海項目
- (4) 昂坪 360 延線至大澳項目
- (5) 長沙及索罟群島水寮渡假設施項目
- (6) 新界東北發展區項目（數年前時任發展局局長陳茂波曾指出造價共 1200 億）
- (7) 洪水橋發展區項目
- (8) 洪水橋環保運輸系統項目
- (9) 新界北發展區項目
- (10) 錦田南房屋規劃項目

本人理解上述項目進度不一，部分目前可能未完成研究，因此，若未能直接說明預估造價之項目，請說明能夠提供預估造價之日期。

（四）本人留意到，發展局韓志強先生與基建專家 Flyvbjerg 合著的文章〈Reference class forecasting for Hong Kong's major roadworks projects〉中，有提及相關之可行性研究報告。請發展局提供予本委員會參詳。另，當局會否打算外聘外於商界、工程界、金融界等利益界別獨立顧問，就大型項目從事類似預估？

（五）除項目減省開支外，本人亦關注部分大型基建「是否需要興建」之問題。諸如深圳灣大橋車流遠低於預估，自始至終無人檢討；將來高鐵及港珠澳大橋落成，亦有同樣疑問。政府曾否及會否考慮研究，對此問題，成立外於商界、工程界、金融界等利益界別並有民意基礎之獨立評估常設機制？若否，原因為何？

期盼當局回覆。感謝，祝好。

此致
財委會工務小組委員會主席盧偉國議員
財經及庫務局局長陳家強教授
財政司司長陳茂波
發展局局長馬紹祥

立法會議員朱凱迪 謹啟

2017 年 2 月 18 日