

敬啟者

關於：基本工程儲備基金資料查詢（新界北、落馬洲河套、古洞南項目）

如題，僅就以下項目，查詢資料如後。

Head 707 Subhead 7100CX 7E04CL

Preliminary feasibility study on developing the New Territories North

Head 701 Subhead 1100CA N000003296

Resumption of land for purpose-built complex of residential care homes for the elderly in Area 29 of Kwu Tung North New Development Area

Head 701 Subhead 1100CA N000003070

Development of Lok Ma Chau Loop : land decontamination and advance engineering works
—improvement works on Lok Ma Chau Road and Ha Wan Tsuen East Road

Head 707 Subhead 7100CX 7E10CL

Development of Lok Ma Chau Loop : land decontamination and advance engineering works—consultants' fees and site investigation

Head 707 Subhead 7100CX 7D78CL

Planning and Engineering Study for Kwu Tung south
(2017/18 年度擬議撥款：0，理應於 2016/17 年度完成)

Head 707 Subhead 7100CX New Item

Infrastructure works for the establishment of an agricultural park in Kwu Tung South – investigation, design and construction

(一) 河套最新發展

梁振英先生於《施政報告》及新聞稿中一再強調，落馬洲之深港創科合作項目，「面積為科學園之四倍」。即科學園佔地約 22 公頃，河套區佔地約 87 公頃，此所謂 4 倍。

然而，查 2015 年 2 月，土木工程拓展署與規劃署發表之最終研究報告，行政摘要第 11 頁清楚說明，創科相關土地，大約只有 8.6 公頃，即科學園之一半面積也不夠。

(1) 請問誰是誰非？《施政報告》是否誤導市民？

(2) 林鄭月娥女士簽訂之協議，會否推倒過去研究重來？

(3) 若然按 2015 年 2 月研究結果照舊，能否簡介 22.8 公頃之教育用地，現有「軟件」規劃進度？例如，打算邀請甚麼學府？

(4) 基建造價最新估算為何？是否由香港全資出資河套區基建，港深創科之盈利（若有則均分）？若非均分，以何比例？又，此深港合作創科項目，討論及決策平台為何？香港代表為何？有否定期匯報本會及公眾機制？

(5) 最終假設增加職位多少？規劃日程如何？交通配套如何？發展規模會否擴大？是否須待古洞北完成發展，才會發展？

(二) 河套除污進度

(1) 請簡報河套除污成本，包括

- 固化用之水泥／英泥原料每立方米成本
- 固化過程每立方米成本
- 固化後之總體積
- 固化後運往堆填區（或其他地方）每立方米成本
- 堆填區每立方米成本

(2) 請簡報河套除污進度，包括

- 環評報告上提及之五萬多立方米砷超標汚土，是否屬實？抑或此數字有更新？
- 目前此五萬多立方米，是否已完成除污工作？若否，日程為何？

(三) 新界北研究

(1) 從《2030+》公眾諮詢文件中，公眾可發現新界北發展目前已有具體規劃。然而，《2030+》公眾諮詢文件附設之新界北發展小冊子，第 22 頁之擬議發展地圖並不清楚。政府必須提供清楚的、比例較大的地圖，以免誤導本會及公眾。

(2) 請提供研究進度，說明餘下未完成之研究內容為何，日程為何。請盡量將目前已完成之研究報告全文提供予本委員會參詳，及承諾全部完成後，提供本委員會參詳。

(3) 皇后山公營房屋項目已於去年起步（「基本工程儲備基金」亦包括多個皇后山之小型工程），然而《2030+》公眾諮詢文件，「新界北發展」中，亦同時涵括了皇后山項目。本人無意反對或阻慢皇后山公營房屋項目，但亦請政府清楚說明，預計「新界北發展」之公眾諮詢程序及日程為何，會否又如橫洲項目或錦田南項目一樣，選擇強行把相連項目分開，以規避法定環評或發展新市鎮須做到的整體公眾諮詢。（城規會之任何諮詢不可取代政府部門的公眾諮詢）

(4) 2013 年 7 月前，坪輦亦屬新界東北發展區計劃之內，後被剔出。如今重來，規劃人口竟由一萬餘跳升至 25-35 萬，就業人口亦達 20 萬之眾。規模增加極急，請政府清楚解釋理據。

(四) 新界東北及新界北發展之新交通負荷

(1) 請說明，當新界東北發展之草圖交城規會審議時，其交通影響評估，有否考慮新界北之 25-35 萬新增人口，及 20 萬就業人口？

本人初步認為，若城規會考慮新界東北發展區草圖之時，根本未有考慮現時新界北發展規模，及引致之交通壓力，乃極不恰當。

因上水粉嶺區目前人口只有 26 萬，新界東北發展區新增 17 萬人口已對整個新界東帶來不能負荷之交通壓力，遑論再有如此規模之。

無論如何，請規劃署促請城規會及／或土木工程拓展署提交考慮古洞北與粉嶺北草圖時之交通影響評估文件全文，及當時之會議紀錄。

(2) 另亦請提交目前新界北發展可行性研究中，初步交通分析的資料。

(五) 古洞南規劃及工程研究

(1) 請說明研究目的、背景、地圖。

(2) 請將目前已完成之研究報告提供予本委員會。若此研究未完成，請提供日程更新。

(六) 古河南農業園基建—調查、設計、建築

(1) 請提供項目簡介，包括交代面積、地點、地理條件、市場安排、合作農夫優次、租約形式、漁護署角色，等等。

(2) 另請政府提供整體農業政策之最新文件，說明政府自「新農業政策諮詢文件」後，對農業園以外之數千公頃農地保育，及食物自給率、食物質素、本土綠色經濟、廚餘與農業協作等議題之立場。

盼請回覆。感謝。順祝春安。

此致

財委會工務小組委員會主席盧偉國議員

發展局局長馬紹祥

規劃署署長李啟榮

土木工程拓展署署長林世雄

環境局局長黃錦星

食衛局局長高永文

創新及科技局局長楊偉雄

立法會議員朱凱迪 謹啟

2017年2月18日

副本抄送：財經事務及庫務局局長陳家強教授