

(Revised)
(重訂本)

立法會
Legislative Council

立法會CB(3)179/16-17號文件

2016年12月2日內務委員會會議文件

定於2016年12月14日立法會會議上提出的質詢

(議員可能在正式預告期限前作出修改)

提問者：

- | | | |
|------|-----------------------|--------------|
| (1) | 胡志偉議員
(取代其原先提出的質詢) | (口頭答覆)(新的質詢) |
| (2) | 尹兆堅議員
(取代其原先提出的質詢) | (口頭答覆)(新的質詢) |
| (3) | 易志明議員 | (口頭答覆) |
| (4) | 鍾國斌議員 | (口頭答覆) |
| (5) | 劉國勳議員 | (口頭答覆) |
| (6) | 羅冠聰議員 | (口頭答覆) |
| (7) | 許智峯議員 | (書面答覆) |
| (8) | 林健鋒議員 | (書面答覆) |
| (9) | 李國麟議員
(取代其原先提出的質詢) | (書面答覆)(新的質詢) |
| (10) | 陳振英議員 | (書面答覆) |
| (11) | 邵家臻議員 | (書面答覆) |
| (12) | 楊岳橋議員 | (書面答覆) |
| (13) | 邵家輝議員 | (書面答覆) |
| (14) | 郭家麒議員 | (書面答覆) |
| (15) | 張超雄議員 | (書面答覆) |
| (16) | 何啟明議員 | (書面答覆) |
| (17) | 陳克勤議員 | (書面答覆) |
| (18) | 葛珮帆議員 | (書面答覆) |
| (19) | 莫乃光議員 | (書面答覆) |
| (20) | 朱凱迪議員
(取代其原先提出的質詢) | (書面答覆)(新的質詢) |
| (21) | 謝偉俊議員
(取代其原先提出的質詢) | (書面答覆)(新的質詢) |
| (22) | 劉業強議員 | (書面答覆) |

註 :

NOTE :

議員將採用這種語言提出質詢

Member will ask the question in this language

初稿

The proposed expansion of the Hong Kong Disneyland Resort

(1) 胡志偉議員 (口頭答覆)

政府與華特迪士尼公司公佈將為香港迪士尼樂園度假區(樂園)斥資109億元擴建及發展，政府會按現時股本比例，最多注資58億元。當局表示曾經考慮以借貸方式為擴建進行融資，而每年年息會達3億元，但因雙方股東均認為應控制合營公司於短期及中期償還債務的負擔而未予考慮。就此，政府可否告知本會：

- (一) 政府有否為擴建所需成本作不同融資方式的詳細財務分析，包括比較股本融資與在資本市場進行債務融資及由政府以某種形式如附屬貸款或商業貸款擔保為所需貸款提供支持的不同內部回報率分析及敏感性分析，以及股本融資與債務融資各佔不同比例的財務影響，若有，詳情為何；若否，原因為何；
- (二) 政府有否為擴建進行在不同融資方法下的現金流量預測，以比較借貸所涉及的本息開支對樂園現金流量的影響，若有，詳情為何；若否，原因為何；及
- (三) 政府會否研究制訂減低持股量的策略，包括訂定在樂園什麼營運狀況下如入場人次、樂園收入達到指定目標便將所佔的股份轉讓予華特迪士尼公司或第三方投資者，及與華特迪士尼公司協定一套準則，以確定原來股東可以出售已發行股份給哪些第三方投資者，若有，詳情為何；若否，原因為何？

初稿

Issues relating to the New Territories small house policy and small house concessionary rights

(2) 尹兆堅議員 (口頭答覆)

特首於2012年曾經表示丁屋及丁權問題可用「截龍」方式解決，並強調這是遲早要討論的問題；早前有政黨調查發現70%受訪市民認為政府應全面廢除丁權；可是，到目前為止，當局對於以上問題仍然採取迴避態度；就此，行政機關可否告知本會：

- (一) 當局有否違反當年丁屋及丁權問題可用「截龍」方式解決的承諾？如否，原因為何？當局目前就丁權問題以「截龍」方式解決意見為何？有否考慮以《收回土地條例》收回鄉村式發展土地，以發展更多公營房屋；
- (二) 就70%受訪市民認為政府應全面廢除丁權，當局有何回應？由於問題涉及各方面利益，當局會否考慮進行廣泛諮詢，了解各界意見？會否研究丁權對本港土地供應及發展的影響，以及有否制訂檢討丁屋政策的時間表？如有，詳情為何？如否，原因為何；及
- (三) 據報，鄉議局約十年前的估算，全港符合資格享有丁權的原居民人數約有24萬；政府有否最新推算，現時有多少原居民符合以上資格申請建丁屋；計算準則為何？有否評估未來十年政府需應付多少宗丁屋申請，及涉及土地面積？如沒有以上資料，原因為何？

初稿

Measures to promote the use of environment-friendly vehicles

(3) 易志明議員 (口頭答覆)

據報，有日本汽車生產商表示在2050年將全面停產純汽油和柴油燃料的車輛，而國家發改委能源研究所亦有表示十年後，中國銷售的增量新車中，將沒有傳統燃油汽車，取而代之的是以純電為動力的新能源汽車；另外，到了2030年，德國所有新登記的汽車將需要達到零排放的標準，由此可見，環保的混能及電動車輛將會是世界趨勢，當中又以全電動車將成為市場主導車種。就此，政府可否告知本會：

- (一) 現時混能及電動車輛各佔全港各類車種的數量及百分比為何；
- (二) 過去三年，政府推行鼓勵車主購買環保車輛的措施成效為何；當局會否考慮推出新措施以加快車主更換環保車輛，如會，詳情為何；如不會，原因為何；對於推動電動車輛，當局會否修訂現時之《建築物條例》，強制性要求所有家居停車位必須提供適當之電源，以供充電之用；及
- (三) 現時本港有八十多萬部登記車輛，假設每輛車均至少有一個電池，而電池一般壽命為三年計算，每年就有二十多萬個電池要回收處理，但根據政府資料，每年經合資格回收商所回收處理的汽車電池只有五萬多個，倘若日後電動車輛愈趨普及，汽車電池的數目將大幅增加，就此，面對汽車電池數目持續增加，當局有何實質措施有效地處理及回收汽車廢電池，以減少對環境的影響？

初稿

Permitting euthanasia in Hong Kong

(4) 鍾國斌議員 (口頭答覆)

陪伴港人十七年的雌性大熊貓佳佳，過去兩個星期健康急劇轉差，在漁護署及海洋公園的獸醫一致同意下為佳佳進行安樂死；動物安樂死在本港合法進行，然而雖則有不少患有絕症的病人希望透過安樂死解決痛苦，不過，人類進行安樂死在本港仍存有很大爭議，就此，政府可否告知本會：

- (一) 當局有否統計本港希望接受安樂死的病人數目？如有，請提供過去三年要求安樂死的病人數字分別有多少？請分別列出涉及的病因和年齡類別；
- (二) 當局目前拒絕為病人進行安樂死的原因為何？會否研究容許安樂死合法化，替特殊情況或病因的病人解決長期痛苦？若不會，原因為何；及
- (三) 若然不推行安樂死合法化，政府對面對長期痛苦的絕症病人有何支援，未來會否增加對這些病人的幫助？

初稿

Higher education in Hong Kong

(5) 劉國勳議員 (口頭答覆)

香港對高等教育的需求一直居高不下，但資助大學學額長期不足，導致不少文憑試考生即使獲得符合入讀的大學資格，卻與資助學位失之交臂，只能轉而入讀學費高昂的本地自資學位或海外升學。現時，大部分提供本地自資學位的院校都是以自負盈虧的方式運行，變相將校方的財政負擔直接轉嫁學生，每年增加學費的情況屢見不鮮，為求學不倦但家境困乏的學生增加沉重負擔。就此，政府可否告知本會：

- (一) 在2015－16學年，符合最低大學入學資格的學生人數數字為何？符合最低大學入學資格而又能成功入讀資助學位的學生人數數字為何？而每位成功入讀資助學位的學生的平均資助金額數字為何；
- (二) 在2015－16學年，符合最低大學入學資格而入讀自資學位的學生人數數字為何？局方現有什麼計劃為上述學生群組提供資助？每位學生可獲資助的平均金額為何；及
- (三) 政府會否增加對自資學位的資助？若會，詳細計劃為何？若否，原因為何？現時局方對自資學位課程的辦學質素及計算學費方面有何實質的監察制度，以確保課程質素及避免濫收費用的情況？

初稿

The capitalist system and way of life in Hong Kong after 2047

(6) 羅冠聰議員 (口頭答覆)

在本年立法會選舉中，不少候選人以2047年前途問題作為其政綱之一，社會對此議題的關注隨之升溫。根據《中英聯合聲明》第3(12)條「關於中華人民共和國對香港的上述基本方針政策和本聯合聲明附件一對上述基本方針政策的具體說明，中華人民共和國全國人民代表大會將以中華人民共和國香港特別行政區基本法規定之，並在五十年內不變」，這些方針包括維持獨立司法體制、港幣繼續流通、自行簽發旅行證件等；而《基本法》第5條則訂明「香港特別行政區不實行社會主義制度和政策，保持原有的資本主義制度和生活方式，五十年不變」。《基本法》乃基於《中英聯合聲明》的內容而制訂，故《基本法》有其國際法基礎，其內容亦體現中國對其條約責任的實踐。然而在2014年12月期間，據悉曾有中國駐英國大使館官員表示，《中英聯合聲明》有效期至1997年主權移交為止，現時已失效。社會上對於《基本法》於2047年後的效力眾說紛紜。就此，政府可否告知本會：

- (一) 政府有沒有就《基本法》第5條有關香港「保持原有的資本主義制度和生活方式」於2047年後的狀況進行內部討論和相關的研究；若有，該等討論和研究的詳情和結論是甚麼；若沒有，當局會不會進行研究；若會，詳情是甚麼；若不會，原因是甚麼；
- (二) 政府有否了解《中英聯合聲明》第3(12)條中所指的「基本方針政策」於2047年後的狀況；若有，當局可有計劃如何延續或改變這些方針；若沒有，當局會否設立一個期限展開相關討論及研究；若會，詳情是甚麼；若不會，原因是甚麼；有鑑2047年可能引發的各種問題，政府會否成立專責小組處理上述問題；若會，時間表和小組構成為何； 如否，將如何統籌及分發這些工作；及
- (三) 英國並沒有成文公投法，今年六月時仍以公投方式就脫歐諮詢國民。政府會否考慮展開類似公投形式的公眾諮詢，確保市民的意見能充分反映於2047年香港前途問題的討論中；若會，安排和時間表為何；若不會，原因是甚麼？

初稿

Changes in land use

(7) 許智峯議員 (書面答覆)

就有關更改土地用途事宜，政府可否告知本會：

- (一) 過去五年，由「政府、機構或社區」、「休憩用地」用地及綠化帶更改土地用途用作非公共用途的詳情為何？並按所涉及土地位置、面積及更改後土地用途列出以上資料。當局在以上更改土地用途後，有否向社區作出相應的補償？或要求新的土地或物業經營者向社區作出補償？如有，詳情為何？如無，原因為何；
- (二) 當局預計會在未來兩年由「政府、機構或社區」、「休憩用地」用地及綠化帶更改土地用途用作非公共設施的詳情為何？並按所涉及土地位置、面積及更改後土地用途列出以上資料。當局在以上更改土地用途後，會否向社區作出相應的補償？或要求新的土地或物業經營者向社區作出補償？如有，詳情為何？如無，原因為何；及
- (三) 現時有否政策規定在「政府、機構或社區」、「休憩用地」用地及綠化帶被更改土地用途後，當局、新的土地或物業經營者需要提供相應的補償？如有，有關政策為何？如無，當局會否考慮落實有關建議，保障社區仍有原本土地用途的設施供享用？

初稿

Supply of and demand for international school places

(8) 林健鋒議員 (書面答覆)

本港國際學校的學額需求甚殷，有商界人士向本人反映，當海外人才及投資者考慮來港發展事業和進行投資活動時，他們十分關注能否安排其未成年子女入讀本港的國際學校，對港島區的國際學校需求尤大；加上本地學生入讀國際學校人數有上升趨勢，可見社會上對國際學校學額的需求日增。就此，政府可否告知本會：

- (一) 是否知悉，國際學校校址和國際學校學生居住地的分布為何，並按區域(即九龍、新界和香港島)列出分項數字；
- (二) 是否知悉，國際學校在過去3個學年每年的學生當中，本地學生及海外學生所佔的人數及百分比為何；
- (三) 鑒於商界一直指稱港島及九龍區的國際學校小學學額尤其不足，當局於過去3個學年有否於港島及九龍區增建國際學校去解決此問題？如有，詳情為何；若否，原因為何；及
- (四) 當局有否長遠政策去解決國際學校學額不足的問題；若有，詳情為何；若否，原因為何？

初稿

Improvements to the services provided by the accidents and emergency departments of public hospitals

(9) 李國麟議員 (書面答覆)

近日有報導指醫院管理局擬增加公立醫院急症室收費。就此，政府可否告知本會：

- (一) 現時公立醫院急症室的分流機制為何？當局是否有制定指標以處理各類病人的診症時間，詳情為何？請列出各醫院聯網過去五年，各類病人的診症時間能符合指標的百份比？當局是否有評估部份未能達標的病人類別其原因為何；
- (二) 據了解，有非緊急病人輪候急症室服務長達數小時，輪候時間遠遠未能達標的問題，當局是否會增加資源及人手，以擴大普通科門診的名額及服務節數，以減輕急症室服務的壓力？如有，詳情為何？如否，原因為何；及
- (三) 此外，當局是否會進一步與私家醫生及私家醫院協商，鼓勵他們擴大服務量、延長服務時間，特別是夜間門診服務，以減低公立醫院急症室服務的需求？如有，詳情為何？如否，原因為何？

初稿

Promotion of offshore renminbi business

(10) 陳振英議員 (書面答覆)

針對現時部份境外投資者未必熟悉內地市場的運作，香港如何充份發揮人民幣資產管理中心的角色，以及掌握「一帶一路」的機遇，推動人民幣結算服務。政府可否告知本會：

- (一) 有否研究如何協助金融業界擔當境外投資者的「盲公竹」，例如參照國際貨幣基金會特別提款權內各種貨幣佔比重重新配置資產比例，增持人民幣債券、股票及其他資產，強化香港作為銜接內外的人民幣資產管理中心。若有，詳情為何；若否，原因為何；
- (二) 針對部份未能以美元作交易結算的「一帶一路」成員國家，政府會否研究為上述國家央行或大型企業提供以人民幣作交易結算服務的可行性。若有，詳情為何；若否，原因為何；及
- (三) 推行「滬港通」、「深港通」之外，政府有何政策促成開放更多的中港互聯互通渠道，例如透過交易所買賣基金(ETF)通，債券通，商品通等不同的方法，以鞏固香港作為內外雙邊投資的「跳板」角色。若有，詳情為何；若否，原因為何？

初稿

Training and job opportunities for young people who have not completed secondary school education

(11) 邵家臻議員 (書面答覆)

國際勞工組織提倡「體面工作」(Decent Work)以回應環球金融及經濟危機，提出不單要「工作」，更需要有質素的工作。「體面工作」認為工作應讓人過得有尊嚴，把人放在工作的首位。因此，確保人的就業機會(employment opportunities)、足夠的收入(adequate earnings)穩定及安全的工作(stability and security of work)等，也是一個地方是否擁有體面工作的指標。根據政府統計處2016年8月30日發表的《綜合住戶統計調查按季統計報告》，香港2016年第二季的整體失業率為3.5%，而同期15-19歲青年失業率為17.4%，為整體失業率的五倍。15-19歲青年失業率長期處於高水平，顯示社會有一班青年人未體現到「體面工作」。現時一般未能完成香港中學文憑課程的青年人可選擇入讀建造業議會的基本工藝課程，又或是職業訓練局轄下的酒店及旅遊學院、中華廚藝學院、國際廚藝學院、海事訓練學院、青年學院及卓越培訓發展中心，並選擇入讀各種課程以取得包括：基本技工證書、職專證書、技術員基礎證書、基礎課程文憑或職專文憑資格。就此，政府可否告知本會：

(一) 過去五年未能完成香港中學文憑課程的青年人入讀建造業議會(基本工藝課程)、酒店及旅遊學院、中華廚藝學院、國際廚藝學院、海事訓練學院、青年學院及卓越培訓發展中心的人數以及畢業人數；

	入讀人數	畢業人數
建造業議會(基本工藝課程)		
酒店及旅遊學院		
中華廚藝學院		
國際廚藝學院		
海事訓練學院		
青年學院		
卓越培訓發展中心		

(二) 過去五年未能完成香港中學文憑課程的青年人在上述七所學院分別取得基本技工證書、職專證書、技術員基礎證書或職專文憑的人數，以及成功畢業的人數和比例；

初稿

	基本工藝課程	如期畢業人數	佔入讀人讀比例	基本技工證書	如期畢業人數	佔入讀人數比例	職專證書	如期畢業人數	佔入讀人數比例	技術員基礎證書	如期畢業人數	佔入讀人數比例	職專文憑	如期畢業人數	佔入讀人數比例
建造業議會															
酒店及旅遊學院															
中華廚藝學院															
國際廚藝學院															
海事訓練學院															
青年學院															
卓越培訓發展中心															

- (三) 過去五年未能完成香港中學文憑課程的青年人在完成基本工藝課程、取得基本技工證書、職專證書、技術員基礎證書或職專文憑後，畢業生分別的出路如何？有多少人在六個月內 (i)全職工作；(ii)兼職工作；(iii)繼續進修；(iv)失業失學；當中的比例如何；及

	全職工作	佔畢業人數比例	兼職工作	佔畢業人數比例	繼續進修	佔畢業人數比例	失業失學	佔畢業人數比例
基本工藝課程								
基本技工證書								
職專證書								
技術員基礎證書								
職專文憑								

- (四) 過去五年未能完成香港中學文憑課程的青年人在完成基本工藝課程、取得基本技工證書、職專證書、技術員基礎證書或職專文憑，並在六個月內獲聘的畢業生薪酬分別為何；

	基本工藝課程	基本技工證書	職專證書	技術員基礎證書	職專文憑
少於\$2,000					
\$2,000-\$3,999					
\$4,000-\$5,999					
\$6,000-\$7,999					
\$8,000-\$9,999					
\$10,000-\$14,999					
\$15,000-\$19,999					
\$20,000-\$29,999					
等於或多於\$30,000					

初稿

- (五) 過去五年未能完成香港中學文憑課程的青年人在上述七所學院畢業並進入勞動市場的畢業生，有多少從事相關工作，所佔的畢業人數為何；

	畢業人數	從事相關工作 人數	佔畢業生比例
建造業議會(基本工藝課程)			
酒店及旅遊學院			
中華廚藝學院			
國際廚藝學院			
海事訓練學院			
青年學院			
卓越培訓發展中心			

- (六) 面對15-19歲青少年失業率長期高企，當局有否研究如何確保青少年的就業機會，順利從學校過渡至職場；未來的產業政策又如何配合青少年的發展意願；

- (七) 當局有否研究如何促進15-19歲青少年可享有「體面工作」；若無，會否盡快進行相關研究？

初稿

Naming of geographical places

(12) 楊岳橋議員 (書面答覆)

地方命名不受任何法例規管，現時是由地政總署測繪處下設立的地名訂正委員會(“委員會”)專責地名訂正、包括建立、核實及檢討的程序。據了解，委員會成員由相關部門的代表組成，包括漁農自然護理署、民政事務總署、政府新聞處、地政總署等。就此，政府可否告知本會：

- (一) 現時地名命名改名一般程序如何；
- (二) 委員會成員中各部門代表的數目；
- (三) 程序有否規定召開有居民公開參與的諮詢會議的最少次數？如否，原因為何；
- (四) 公眾如對已獲委員會採納的地名有不同意見，可否向委員會提交新的建議？委員會收到意見後會否重開諮詢？如否，原因為何；
- (五) 委員會諮詢居民代表及地區團體的意見時，會以甚麼準則決定取納；及
- (六) 委員會是否接納居民代表以口述歷作證明？如否，原因為何？

初稿

Law enforcement actions against obstruction of public places

(13) 邵家輝議員 (書面答覆)

自《定額罰款(公眾地方潔淨及阻礙)條例》今年9月24日實施後，食物環境衛生署(食環署)人員就店鋪阻街行為可向他們發出定額罰款通知書，定額罰款水平為1,500元。然而，據報有不少商戶和市民投訴食環署人員執法過嚴。就此，政府可否告知本會：

- (一) 鑒於當局表示若店鋪擴展營業範圍至店鋪以外可為當區增添姿采和營造獨特的地區特色，又不會對行人和其他道路使用者造成迫切危險，可列為「酌情容許範圍」，當局可否告知如何界定「增添姿采和營造獨特的地區特色」；
- (二) 鑒於現時「酌情容許範圍」只涵蓋全港三個地區共五個地點，有甚麼地點的商戶或市民曾經申請但失敗，以及其失敗原因為何；及
- (三) 有否收到商戶或市民就食環署的相關執法行動所作的投訴；如有，投訴數字及投訴內容性質分別為何？

初稿

Measures to reduce waste plastic beverage bottles

(14) 郭家麒議員 (書面答覆)

環境局提出要以源頭減廢，以十年間減廢四成作為目標。惟政府並未有大力推動源頭減廢的行動。根據環境局所提供的資料，2010年至2014年於堆填區棄置的塑膠瓶數量，每年約58 000公噸至79 000公噸。以一個430毫升的空塑膠瓶重約25克計算，相等於每年棄置了約23.2億至31.6億個塑膠瓶。要減少塑膠瓶裝飲料的耗用，在公眾場地設置飲水機是有效的方法鼓勵市民減少購買瓶裝水。鄰近的地區如台北市政府，已經以身作則禁止各部門耗用塑膠裝的飲用水。就此，政府可否告知本會：

- (一) 在以下政府及公營機構場所，所設置的噴射式飲水機及非噴射式飲水機的數目；以及飲品自動售賣機的數目；

	場所數目	噴射式飲水機	非噴射式飲水機	飲品自動售賣機的數目
醫院管理局				
轄下醫院 (按各間醫院表列)				
轄下診所 (按各間診所表列)				
衛生署				
轄下診所 (按各間診所表列)				
康文署				
圖書館 (按各間圖書館表列)				
博物館 (按各間博物館表列)				
表演場地 (按各表演場地表列)				
陸上運動設施 (按各陸上運動設施表列)				
公園 (按各公園表列)				
泳灘 (按各泳灘表列)				
泳池 (按各泳池表列)				
食物環境衛生署				
街市 (按各街市表列)				

初稿

熟食市場 (按各熟食市場表列)				
民政事務總署				
社區會堂/社區中心 (按各社區會堂/社區中心表列)				
政府合署 (按各政府合署表列)				
運輸署				
渡輪碼頭 (按各渡輪碼頭表列)				
公共運輸交匯處 (按各公共運輸交匯處表列)				

- (二) 當局有否在上述公營機構場所，增設飲水機的工作計劃及時間表？如有，詳情為何？如否，原因為何；及
- (三) 當局有否計劃，仿效台北市及其他國際城市，由政府先行，停止使用及派發樽裝水，從源頭減廢減少膠樽的耗用？如有，計劃內容及時間表為何？如否，原因為何？

初稿

Places where sexual violence victims undergo statement taking and forensic examination

(15) 張超雄議員 (書面答覆)

根據警方2016年6月出版的《成年性暴力受害人資訊小冊子》，指性暴力受害人「在報案後被送到任何一所公立醫院接受診治，而情況又許可的話」，可選擇在同一所醫院內讓警方錄取口供及進行法醫檢驗。就此，政府可否告知本會：

- (一) 現時性暴力受害人是否可在任何一所公立醫院以上述方式處理其個案；在醫院內錄取口供及進行法醫檢驗，是在醫院甚麼地方／部門進行；
- (二) 除了首先向警方報案而被送至公立醫院接受診治外，性暴力受害人可通過何種其他途徑，可以在醫院內讓警方錄取口供及進行法醫檢驗；若受害人在醫院報案，是否同樣可以按此做法處理；
- (三) 請闡釋何謂「情況許可」，並列舉出許可的情況，以及不能許可的情況；及
- (四) 進行上述錄取口供及法醫檢驗的地方及設施，是否符合世界衛生組織關於性暴力受害人醫療保健及法律服務的指引；如是，可否向本會展示該地方及設施之資料，例如現場照片；如否，政府是否計劃作出改善措施(請附時間表)，以符合世衛之指引？

初稿

Strengthening of maternity protection and benefits

(16) 何啟明議員 (書面答覆)

隨著本港人口愈趨老化，勞動人口數目將進一步下降；為了減低未來人口結構轉變帶來的衝擊，特區政府除了要落實各種釋放現有潛在勞動力的措施，還需掌握本港生育情況，並制訂完善的生育政策及加強對懷孕僱員的保障，以積極鼓勵年輕家庭生兒育女。就此，政府可否告知本會：

- (一) 按在職及非在職類別劃分，列出過去5年，本地孕婦的數目；
- (二) 在過去5年，早產嬰兒的數目及其早產週數；當中有多少名早產嬰兒於出生後即告死亡；
- (三) 在過去5年，婦女自然流產的數目及所佔比率；
- (四) 在過去5年，公營醫療體系下的醫生因孕婦進行產前檢查而簽發的到診紙及病假紙數目；
- (五) 在過去5年，分別接獲多少宗有關僱員於分娩後半年內及一年內遭到歧視的投訴個案；當局處理有關投訴的程序及投訴結果為何；
- (六) 在過去5年，孕婦因遭不合法及不合理的僱而提出的申索個案數字；當中成功申索的比率為何；有否僱主因而被檢控；及
- (七) 當局會否考慮制訂新措施，以加強僱員在懷孕期間及分娩後的保障，包括為所有進行產前檢查的孕婦簽發產檢假紙、延長產後工作保障期，以及在「僱傭條例簡明指南」中列明早產和流產的定義及其假期和薪酬保障等內容；若有，詳情為何；若否，原因為何？

初稿

Handling of municipal solid waste

(17) 陳克勤議員 (書面答覆)

政府在2013年發表了「香港資源循環藍圖2013－2022」，當中清楚列明政府的減廢目標，其中2017年減少至1.0公斤或以下。然而，根據「香港固體廢物監察報告」，都市固體廢物人均棄置率過去五年仍有上升趨勢，由2011年1.27大幅增加至2014年1.35公斤，距離目標甚遠，就此，政府可否告知本會：

- (一) 2015年及2016年上半年人均都市固體廢物棄置率為何；
- (二) 堆填區固體廢物棄置量過去五年呈上升趨勢，原因為何；
- (三) 過去五年，按廢物分類表示每年各類垃圾的回收率、棄置率、回收量及棄置量；
- (四) 現時本地各類回收種類的回收設施的可處理量、以及實質處理量為何；
- (五) 過去五年，進口可循環再造物料量為何，直接轉口比例為何；及
- (六) 鑑於有不少國家都實行堆填稅或堆填禁令，以逐漸減少對堆填區的依賴，政府會否定立相關政策，如會，詳情為何；如否，原因為何？

初稿

Water resource management and safety of drinking water

(18) 葛珮帆議員 (書面答覆)

隨全球暖化加劇，全球各地極端天氣出現的頻率增加，加上人口增多，導致水資源出現短缺情況，不少國家已經將水資源定位為國家戰略資源。香港現時雖然沒有水資源缺乏的問題，但水資源珍貴、重要，且直接影響市民健康。政府應不時檢討水資源的政策，並加強為食水安全把關。為此，政府可否告知本會：

- (一) 近年世界各地都已開始建設「海綿城市」，從城市規劃入手，加強城市的蓄水能力，並透過水循環系統，使收集得來的雨水，可以重新讓城市使用，同時亦可以有效改善城市內的排水，減少水浸的情況。以內地為例，近年積極發展「海綿城市」，已有30個城市成為試點，而美國、德國、瑞士、新加坡等國家亦都已在建設成海綿城市，新加坡每年降雨量大約2400毫米，藉建設「海綿城市」將水浸面積從1970年的3200公頃，減少到2014年的34公頃，而收集得來的蓄水可供全國用水需求的30%。政府會否就香港發展「海綿城市」做研究及規劃？在正規劃的新市鎮及舊區重建項目，會否加入「海綿城市」的設計，以善用水資源？如會，詳情如何；如否，原因為何；
- (二) 水資源作為城市重要的資產，但在現時香港的政府架構下沒有專責的部門處理，與水資源管理有關的政府部門包括水務署、渠務署、環保署，如涉及屋房的管道時更是由屋宇署、房屋署負責。在加強水資源運用的範圍方面，政府是否會參與新加坡的做法，成立如新加坡公共事務局(PUB)般的部門，統一管理有關水資源的運用。如會，詳情如何；如否，原因為何；
- (三) 根據統計，過去11年，只有2011年沒有水塘滿溢的問題。過去，水務署及渠務署曾提出水塘轉運隧道計劃，將九龍水塘群的溢流引到下城門水塘，為香港提供250萬立方米淡水。計劃在2004年已經構思，因不同原因而多番延遲之後，預計工程在2018年展開。原本造價已由2009年3.5億元，升至2014年8.68億元，而現時的造價估算已高達12億元。政府是否會如期

初稿

推行上述計劃，或有其他措施以減少水塘食水的浪費？如有，詳情如何；如否，原因為何；

- (四) 過去據媒體報導，有環保團體曾於萬宜水庫及城門水塘等五個儲水量最高的食用水塘的淡水中，驗出有害化學物質「全氟化合物」(PFCs)。由於現時政府並未就飲用水的PFCs訂立任何準則，政府是否會參考美國和英國的類似準則訂立相關準則？而又是否有任何有害化學物監察列表？如有，詳情如何；如否，原因為何；
- (五) 承上，現時政府就水塘食用水的檢驗的制度如何？大約多久進行一次檢驗？檢驗的範圍又如何？請詳細說明；
- (六) 審計署最新報告指出，多個水質管制分區的大腸桿菌水平偏高，71個水質監測站中，有63個錄得的平均大腸桿菌水平超過相關法定水質指標。政府有何具體措施以改善水質管制分區的大腸桿菌水平？如有，詳情如何；如否，原因為何；
- (七) 另外，審計署最新報告現時全港有78間除化糞池沉積物的私人營辦商並沒有獲得相關牌照。政府如何加強對這類私人營辦商的監管？相關罰則如何？如有，詳情如何；如否，原因為何；
- (八) 有醫學期刊指出，氟化物(Fluoride)會對兒童的腦部進行損壞，而現時本港在食水亦會加入氟化物，以減低市民蛀牙的機會。政府是否有評估在食水加入氟化物會否對兒童的腦部有任何影響？而在食水加入氟化物又是否有必要？政府有否考慮以其他的方式，替代在食水中加入氟化物？如有，詳情如何；如否，原因為何；
- (九) 過去十年，香港每年人均用水量及總用水量分別如何？請提供詳細數據；及
- (十) 香港人均用水量與世界其他城市比較如何？政府有何計劃鼓勵市民珍惜用水？有否節約用水的目標？如有，詳情如何；如否，原因為何？

初稿

Information security in Hong Kong

(19) 莫乃光議員 (書面答覆)

近年本港的資訊保安事故及網絡罪案頻生，而且犯案手法及所涉技術漸趨複雜，威脅香港的網絡安全。據警方統計，今年頭八個月共接獲49宗涉電腦勒索程式的案件，五宗個案損失涉款近七萬元。香港電腦保安事故協調中心今年首9個月收到247宗黑客加密勒索個案，按年增3倍多，受害者橫跨中小企、非政府組織及教育界。有資訊保安專家指出，不少經常處理交易、訂單等中小企行業，包括零售、貿易、製造等，會較容易墮入勒索軟件的陷阱。此外，政府內部的資訊系統亦不能倖免，今年十月海事處海港巡邏組一部電腦被植入綁架勒索軟件，文書檔案無法存取，據報疑被黑客勒索比特幣(Bitcoin)；食環署食物安全中心在文錦渡辦事處兩部電腦早前亦疑被黑客入侵；多宗資訊保安事故令人擔心政府的資訊保安防禦能力。就提升香港政府、金融系統和企業的資訊保安防禦能力及保安意識，政府可否告知本會：

- (一) 過去三年政府網絡及網站遭受的網絡攻擊和資訊保安事故分別有多少宗？請按部門名稱及事故類別(被塗改網頁、入侵網絡及資訊系統、分布式拒絕服務攻擊及加密軟件勒索)列出；
- (二) 過去三年本港遭受的網絡攻擊和資訊保安事故分別有多少宗？請按機構類型及事故類別(被塗改網頁、入侵網絡及資訊系統、分布式拒絕服務攻擊及加密軟件勒索)列出；
- (三) 就近日海事處及食環署先後遇黑客入侵被植入綁架勒索軟件事件，政府因該事故有多少金錢損失；當局有否安排檢查政府部門內的電腦系統設置、防毒軟件等，確保政府內部的資訊保安防禦能力，以應對釣魚網站、殭屍網絡、惡意軟件、分散式阻斷服務攻擊等網絡攻擊；
- (四) 早前，衛生署臨床訊息管理系統的免疫接種記錄系統被黑客入侵，署方懷疑該伺服器被入侵可能會導致資料外洩；就此，當局有否計劃全面檢討資訊安全措施，避免個人資料外洩；
- (五) 政府資訊科技總監辦公室曾表示於今年年中增設一個專責小組以加強應對網絡威脅，該小組是否已經成立，小組已進行

初稿

及計劃進行的具體工作為何，會否負責計劃政府部門的資訊保安審計工作，如會，時間表為何，如不會，原因為何；

- (六) 請按時序列出政府電腦保安事故協調中心與警務處至今合作進行過多少次網絡保安演習，模擬過哪些網絡攻擊事故類別及其規模為何；
- (七) 今年與香港生產力促進局的香港電腦保安事故協調中心(HKCERT)合辦的「中小企業網站免費保安檢查先導計劃」共有多少機構參加，當局有否及如何評估該計劃成效，會否擴展計劃讓更多中小企參與；由於中小企面臨較高的資訊保安風險，政府會否為中小企提供額外的資助及支援，助中小企加強網絡基建安全及提升資訊保安；
- (八) 今年在美國發生黑客利用網絡裝置進行大規模網絡襲擊，令當地互聯網癱瘓；本港政府推動智慧城市建設，有否同時制定資訊保安策略，以應對針對家居、個人和流動網絡裝置、商戶POS系統，以及針對物聯網系統的網絡攻擊；
- (九) 隨著本港發展智慧城市及金融科技等方向，當局有否就本港對資訊保安人才的較長遠需求作出預測，有否計劃就培育相應資訊科技人才提出政策，培育更多網絡安全專家以應付香港將面對的資訊保安威脅；
- (十) 近日在外地如泰國、台灣先後有黑客入侵銀行提款機，導致提款機自動吐出鈔票的事故；當局保障香港的金融系統資訊安全的具體措施為何，是否有確保足夠防禦能力應對此類黑客入侵事件；會否全面檢討現時政府、金融、電訊等重要行業機構及關鍵基礎設施面對的最新安全風險；
- (十一) 政府是否有計劃重啟跨部門網絡安全工作小組，以應對如雲端科技帶來的新影響，加強網絡保安工作；及
- (十二) 香港警務處網絡安全及科技罪案調查科應對網絡罪案的工作所涉範圍為何，會否與參與保安局、創新及科技局以及資訊科技總監辦公室進行保安風險評估及審計、推行保安技術方案，以及提升保安基礎設施等資訊保安工作？

初稿

Services for persons with mental illness

(20) 朱凱迪議員 (書面答覆)

根據醫管局估計，香港約有 100 萬至 170 萬人患有精神障礙，當中約有 7 萬至 20 萬人患有嚴重精神病；經診斷患上精神分裂症的約有 4 萬人，人數有上升趨勢。當局應以全面的方式改善市民的精神健康，減少市民的精神壓力。社會福利署(社署)於2010年10月重整精神健康支援服務，在各區成立24間精神健康綜合社區中心(綜合社區中心)，同時，醫院管理局(醫管局)為嚴重精神病患者推行的「個案管理計劃」，可惜，業界同事表示社區支援服務和精神病治療服務供不應求。另外，精神分裂症病人在康復期通常以長期使用口服藥物控制病情，部分病人在康復期間未有持續按時服藥或到診所跟進，令療程效力大減。近年海外衛生當局採用所謂第二代抗精神病藥物，以注射方式讓病人使用。據業界分享這種治療方法有效減低病情復發機會，減輕對醫療設施和服務的需求。

政府可否告知本會：

- (一) 過去3年，每年各區的綜合社區中心的人手編制及職級、撥款、服務會員人數、處理個案數目、服務的家屬/照顧者人數分別為何；
- (二) 要全面地跟進個案的情況必須有足夠的資料，而過往社署沒有備存綜合社區中心曾處理嚴重精神病患者或普通精神病患者個案的數據資料，社署可否立即備存綜合社區中心曾處理嚴重精神病患者或普通精神病患者個案的數據資料，若會，詳情為何，若否，原因為何；
- (三) 過去3年，每年醫管局為嚴重精神病患者推行的「個案管理計劃」的人手編制及職級、撥款、處理個案數目分別為何；
- (四) 現時曾患有精神分裂症而在康復的病人中，出現復發情況的比率及原因為何，當中，因自行停止接受跟進治療或停止服藥而引致病情復發的數目為何；
- (五) 當局有何具體措施改善以上情況及如何評估措施的成效；

初稿

- (六) 過去3年，曾患有精神分裂症而在康復的病人中，以注射方式使用第二代抗精神病藥物(下稱:長效新針)的數目及百分比為何;及相較其他先進國家，香港的使用百分比是否偏低，若是，原因為何；
- (七) 過去3年，香港使用長效新針的開支為何，及有否評估長效新針的成效為何；
- (八) 當局有否評估因使用長效新針而在短、中、長期可節省的醫療開支為何;若有，詳情如何，若否，原因為何；
- (九) 當局會否增撥資源，為康復中的精神分裂症患者全面提供長效新針的服務，若會，詳情為何，若否，原因為何；
- (十) 當局會否在醫管局藥物名冊為長效新針增撥資源，讓更多有需要的病人獲得適切的治療；及
- (十一) 就保障市民的精神健康，政府有否就市民精神健康進行研究，若有，詳情為何，若否，原因為何？

初稿

Provision of assistance for people with diabetes

(21) 謝偉俊議員 (書面答覆)

據報，本港每十人有一人患糖尿病，每五名患者中一人為年輕發病者，糖尿病有明顯年輕化趨勢。衛生署數據指，1997-2007年10年間19歲以下兒童糖尿病患者數目增加12倍，每10萬人有2.6人患病；署方調查發現，近三成六市民每日飲用汽水或甜味飲品至少一次或以上。市面上出售的飲品含糖量極高，一杯紅豆冰等於8茶匙糖、凍檸茶等於4茶匙糖。為免兒童飲用過多含糖飲料增加患糖尿病機會，許多國家向含糖飲料徵收「糖稅」。就此，政府可否告知本會：

- (一) 糖尿病呈年輕化跡象，政府會否檢討現行單採取教育推廣工作，能否提高家長、青少年及兒童預防糖尿病意識，減少攝取高糖飲料？如會，詳情為何；
- (二) 據醫管局數字顯示，近年糖尿病求診人數由2009/2010年度29.6萬攀升至2014/2015年度39萬，未來該數字料續升，政府有否評估現時醫療體系是否足以應付未來需求；
- (三) 會否從預防勝於治療角度，研究仿倣法國、英國、丹麥、挪威等國家，開徵糖稅，透過提高含糖飲料價格，減低市民及兒童選購意欲並補貼醫療開支；及
- (四) 不少糖尿病患者反映，外出用膳時難以覓得合適低糖食品。衛生署推行「有營食肆」多年，有否檢討該項目成效？會否訂定推廣政策，鼓勵食肆加入合符糖尿病人餐單供糖尿病患者選擇？

初稿

Marine refuse

(22) 劉業強議員 (書面答覆)

近年屯門龍鼓灘上經常充斥大量海洋垃圾，部份垃圾更印有簡體字，相信是由內地經珠江流域，漂流至龍鼓灘。而過去亦有傳媒報道，有來自內地的「垃圾船」在珠江三角洲水域傾倒大量垃圾，繼而導致大量垃圾經由水流，沖入香港多個海灘或島嶼，屯門龍鼓灘的情況只是冰山一角。政府雖可就情況加強清理，但只能治標，不能治本。就此，政府可否告知本會：

- (一) 過去五年，政府就屯門龍鼓灘上垃圾進行多少次清理？清理出的垃圾總量有多少；
- (二) 過去五年，政府於全港海灣進行多少次清理？清理出的垃圾總量有多少；
- (三) 政府於何時開始知悉海洋垃圾的來源？知悉來源後，除作出清理外，有否作出任何其他行動？如否，原因為何；
- (四) 政府就「垃圾船」事件有否向內地有關當局進了解？並要求嚴厲執法以改善情況。如有，成效為何？如否，原因為何；及
- (五) 政府有否研究任何計劃，以改善現時海洋垃圾的問題？如有，請詳述。如否，原因為何？