

立法會

Legislative Council

立法會CB(3)424/16-17號文件

2017年3月24日內務委員會會議文件

定於2017年3月29日立法會會議上提出的質詢

提問者：

- (1) 謝偉俊議員 (口頭答覆)(新的質詢)
(取代其原先提出的質詢)
- (2) 鄭松泰議員 (口頭答覆)
- (3) 陳淑莊議員 (口頭答覆)
- (4) 梁繼昌議員 (口頭答覆)
- (5) 周浩鼎議員 (口頭答覆)(新的質詢)
(取代其原先提出的質詢)
- (6) 陳恒鑞議員 (口頭答覆)
- (7) 劉業強議員 (書面答覆)
- (8) 李慧琼議員 (書面答覆)
- (9) 涂謹申議員 (書面答覆)
- (10) 梁美芬議員 (書面答覆)
- (11) 葉劉淑儀議員 (書面答覆)
- (12) 姚松炎議員 (書面答覆)
- (13) 郭榮鏗議員 (書面答覆)
- (14) 陳克勤議員 (書面答覆)
- (15) 葛珮帆議員 (書面答覆)
- (16) 梁耀忠議員 (書面答覆)
- (17) 蔣麗芸議員 (書面答覆)
- (18) 陳沛然議員 (書面答覆)
- (19) 尹兆堅議員 (書面答覆)
- (20) 郭家麒議員 (書面答覆)
- (21) 張超雄議員 (書面答覆)
- (22) 胡志偉議員 (書面答覆)

註 :

NOTE :

議員將採用這種語言提出質詢

Member will ask the question in this language

保障醫療保險投保人的權益

(1) 謝偉俊議員 (口頭答覆)

本年1月27日，有一家大型保險公司致函私家醫生，表明醫療保險(下稱“醫保”)投保人住院接受沒有“醫療需要”住院進行的醫療程序(例如大腸鏡檢查、上腔內視鏡檢查及白內障手術)，可能不獲賠償有關的住院費用。醫學界對此項行動反應強烈，批評該公司干預醫生作專業判斷及將病人作磨心，損害病人權益，並表示醫生可不用理會該公司的立場。就此，政府可否告知本會：

- (一) 保險業監理處至今對上述保險公司的行動有何跟進工作；有否評估，該行動是否涉及保險公司單方面收窄保單保障範圍，因而損害投保人權益，以及會否引致醫保申索爭議大幅增加；如有，詳情為何；日後受保人就該行動所導致與保險公司的保單條款及索償爭議可如何作出投訴，而有關的投訴處理機制為何；
- (二) 鑒於有報道指出，有不少保險銷售人員在推銷醫保時，聲稱受保人可獲全數發還住院手術費用，當局有否評估保險公司單方面施加上述“醫療需要”的索償條件，有否違背投保人的合理期許，以及有否違反《商品說明條例》；若有評估而結果如此，當局有何措施保障醫保投保人的權益；及
- (三) 鑒於據報全港約有400萬名市民購買醫保，涉及保費總額高達174億元，以及有學者指出，醫保市場現時被幾家保險公司瓜分，出現寡頭壟斷情況，競爭事務委員會有否發現各保險公司對住院醫療程序合謀或相繼施加更嚴苛索償條件的情況，令市民的醫保選擇減少，甚至在別無他選下作投保決定，以及該委員會會否密切防止此情況出現？

為偏遠地區居民提供自來水

(5) 周浩鼎議員 (口頭答覆)

現時，百分之九十九的香港人口已獲自來水供應，但仍有不少偏遠地區(包括大嶼山大浪村及澄碧村)的居民未獲自來水供應，而需依靠溪水或井水生活，而每當水源受污染或枯竭，他們的日常生活便受到影響。就此，政府可否告知本會：

- (一) 現時未獲自來水供應的鄉村名稱，以及每條鄉村的住戶數目和人口，並按區議會分區列出該等資料；
- (二) 過去3年，當局向該等偏遠鄉村臨時運送食水的次數及所涉開支，並按鄉村名稱列出分項數字；及
- (三) 有否計劃為大浪村及澄碧村建設自來水供應系統；如有，時間表為何；如否，原因為何？