

發言稿

社會及文化歷史研究指出，市集是人類歷史裡既古老又持久的交易活動，是小市民，無論是小生產者、商戶、消費者都有需求，他們需要交往及交易的地方，是眾數的markets，是與人們居所、社區鄰里及日常生活關係緊扣的市場。它的資本門檻相對低，規模小，透明度高，沒那麼容易被資本雄厚的企業壟斷，充滿彈性。用一個簡單的例子可以說明，香港所餘不多的露天街市，有各類小商戶，是市集或墟市的一種。但商場裡的連鎖經營的所謂「超級廣場」，賣雜貨之餘也售賣新鮮食物，是由一個大集團所經營，它不是市集墟市，它甚至是露天街市的殺手。

香港不是沒有市集或墟市，無論是政府劃定的，還是非法擺賣的，香港也有不少，我們也有自己的市集文化。香港真正缺乏的是，一個對市集友善的政府。

對市集該如何友善呢？簡單來說，香港政府對待市集的態度的規管，而不是發展，它的政策及措施主要是限制甚至要徹底清除墟市活動帶來的衛生、市容及安全問題，而如何使它更好的發展，卻是十分次要問題，甚至根本沒有想過要發展。過去政府只有在失業率高企時，才想到搞墟市，卻從不視此為恒常的政策目標及工作。

最近香港政府計劃在落馬洲河套區搞「港深創新及科技園」，佔地87公頃，超過四個維多利亞公園。類似的科技園，現存有22公頃的白石科學園，還有許多正在規劃。政府期望的是大型創新科技龍頭公司，以及有可能吸引巨額風險投資（VC）的Startup（創始企業），政府抱持的態度是發展。相反，近十年，香港又發展了多少市集墟市？有多少公頃？恐怕不到科技園的百分之一以至千分之一，我甚至懷疑正在減少，全因為政府視市集是城市問題，要規管，例如收回固定小販牌照的政策，以及規限他們的營商空間。我家附近的排檔市集便因為這些政策，在過去一年便縮小的四分之一左右。簡言之，政府的規劃與政策，是高度向資本密集的企業傾斜，對資本門檻低的市場活動，則用「管理」心態扼殺它的活力。

一個對待市集友善的政府，可以為市集做很多事，可以商討許多計劃，制定及修改政策。但是，第一件該做的事，是不應該把「規管」視為最要緊甚至是唯一的目標，而該是抱持發展的態度。簡言之，就是如何令市集活動空間擴大，讓更加多的人加入，滿足市民生計、日用及文化感情的需要，用開發土地發展科技園的同等幹勁，去發展各類特色墟市。只有扭轉心態，把發展市集放在首位，規管放在次要位置，才能讓市集有活路。

要扭轉政府官員的「規管為上」的心態，我相信並不容易，但沒有這一步，所有再好的想法，也會被管死。若有了這一步，官員會更願意了解民情，對小生產者、小商戶、市民大眾的需要，有更敏銳的觸角，尋找各種可能，先想到發展策略及計劃，才去想管好它，而不是管死它。

例如，許多新發展區只有大型商場及大型連鎖店，住宅甚至建在它們之上，但市民的日常需要並沒有得到滿足，基於各種原因，他們起碼有時想光顧小商戶，但卻沒有選擇，最多只能光顧打游擊戰的無牌小販（不少屋邨商場門外到了晚上會有非法擺賣）。但政府面對這個問題，第一便只想到管理，要管好這種以商場為中心的社區，必然不會想到要增設墟市或市集，甚至掃蕩僅餘的非法擺賣。若政府把幫助及發展墟市視為首要任務，看到有需求，自然會想到如何劃定擺賣空間，方便經營者及消費者，甚至在規劃階段便預留土地了，接下來才去想如何管理好。

葉蔭聰