

立法會墟市事宜小組委員會

有關 2016 年 12 月 20 日會議的跟進工作

食物及衛生局（食衛局）及食物環境衛生署（食環署）就題述事宜回應如下：

- (a) 請提供申請設立墟市的申請程序，並詳述在審批申請時考慮的因素及採用的準則。

墟市的發展應以地區為本，因此政府認為以地區主導、由下而上提出具體的墟市建議，是值得支持和可取的做法。倡議人需按當區的區情、發展、文化及規劃，發展他們認為合適的墟市，並物色適當的地點。在不影響公共秩序和安全、食物安全和環境衛生，以及不阻塞公眾通道的前提下，若團體能物色到合適的場地，並得到所在社區及區議會支持，政府會協助聯繫相關決策局／部門。政府有關部門會根據既定機制提供建議及處理墟市的建議書。就申請程序，視乎活動的詳情，包括地點、模式及性質，倡議人或需申領的牌照包括：

- (a) 若墟市活動涉及《公眾娛樂場所條例》（第 172 章）中有關“娛樂節目”的定義，則需申領公眾娛樂場所牌照或臨時公眾娛樂場所牌照；
- (b) 若墟市活動涉及販賣熟食，則需按《食物業規例》（第 132X 章）申領臨時食物製造廠牌照；
- (c) 若墟市活動涉及販賣限制出售食物等，則需按《食物業規例》（第 132X 章）申領出售有關食物的出售許可證；及

(d) 若墟市活動涉及販賣新鮮、冰鮮或冷藏肉類、魚、家禽等，則需按《食物業規例》(第 132X 章)申領新鮮糧食店牌照。

(b) 墟市使用明火進行加熱活動或盆菜宴使用明火進行加熱的申請是否不同?請詳述所需牌照類別，諮詢程序，以及當局在審批申請時所考慮的因素及採用準則。

就盆菜宴，在 2014 年至 2016 年三年期間，食環署共批出 82 個臨時食物製造廠牌照，在牌照範圍集體加熱食物是以電力進行的。至於盆菜宴坐下進餐的範圍，部門也會考慮每圍人數、枱與枱之間的距離，燃料只為卡式石油氣瓶 (0.55 升)(無論在火力、氣體容量、燃燒時間及加熱的食物量均屬有限)等因素。事實上，基於效能及運作考慮，卡式石油氣瓶 (0.55 升)也未必是墟市倡議人想選用來加熱食物的形式。

墟市活動人潮川流不息，食物種類繁多，烹調方式各異，或會使用滾油或滾湯，容許墟市使用明火，存在安全隱患的問題。目前，基於消防安全及對攤檔經營者、顧客和市民的安全考量，政府仍然鼓勵熟食墟市使用電力來加熱食物出售。現時舉辦的墟市和每年舉辦的年宵花市及工展會，也有熟食攤檔，經營者須向食環署申領臨時食物製造廠牌照。而這些熟食攤檔，現時亦只以電力來加熱食物出售。明火加熱食物，除安全隱患外，也可能製造油煙。除相關部門須細心考慮公眾安全因素外，也須顧及市民及受影響居民的認受性。在不影響公眾安全及獲公眾接受的大前提下，政府對將來可否在墟市使用明火加熱食物持開放態度，但情況是否合適須考慮一籃子因素，仔細研究。

- (c) 小組委員會委員建議設立一站式平台方便市民申請成立墟市，政府當局有何回應？

墟市的發展應以地區為本，並按地區需要發展。據觀察所得，墟市的性質及定位可截然不同，有些屬推廣文化創意，有些希望讓基層市民有創業機會，有些則推動社區經濟及旅遊。墟市的形式也各異，例如農墟或嘉年華。有見及此，我們必須容許空間及靈活性讓不同類型的墟市發展。

我們暫時認為醞釀具體建議的方式，可因應各區區情而每區不同，由政府硬性規定和設立溝通平台未必符合地區主導、由下而上的理念。一般來說，根據政府的一貫做法，無論建議書是遞交給有關的區議會或有關政策局／部門，在擬備回覆的過程中，它們也會根據建議書內的具體內容傳閱給相關政策局／部門，以便他們提出意見。現時，政府已有既定機制去處理墟市的建議書。

- (d) 請列出過去三年曾向 18 個區議會提交墟市的申請及其申請結果，包括有否申請使用明火加熱？

根據現有的資料顯示，政府自 2015 年年底陸續收到有關團體提出舉辦墟市的建議書，選址包括位於深水埗、北區、東涌及天水圍¹。當中，深水埗及離島區已有墟市成功舉辦，而在深水埗舉辦的新春墟市活動（包括熟食攤檔）是使用電力加熱食物的。有關區議會亦正跟進區內墟市的建議。

¹ 據我們了解，也有一些墟市選址曾或將在區議會討論。例子包括坪洲、中西區、東區。

- (e) 在 18 區中有否一些合適的地點設立墟市？以及當局在考慮某地點是否適合設立墟市時所採用的準則？

墟市的發展應以地區為本、並按地區需要而自發發展。選址是發展墟市的重要環節。各區議會和區議員熟識地區情況和民情，在不同的地區，不同的持份者對不同的選址會有不同的看法。政府希望區議會討論／研究當區舉辦墟市的建議，尋求地區層面的共識，特別是針對墟市所舉辦的地點、附近居民的關注、公共衛生、公眾安全和其他的關注，能夠取得共識。由於建議選址附近的居民很多時都會對墟市可能帶來的交通、噪音、環境衛生等問題表示關注，他們的意見必須適切處理。這些由下而上的墟市計劃，在區議會充分掌握地區民情後，可知道哪個地方是合適選址，並在附近居民接受情況下舉辦墟市，是最理想的安排。

- (f) 政府就社區廚房的政策。

如任何人經營的食物業涉及配製食物出售供人在食物業處所以外地方進食，必須根據《食物業規例》（第 132X 章）向食環署署長申領食物製造廠牌照。牌照下各種規管是為確保食物安全和適宜供人食用。《食物業規例》也禁止在住用處所內配製食物，目的是確保食物業出售的食物是在符合法例要求的衛生標準的環境下配製。至於社區廚房，只要不影響食物安全和環境衛生，政府會持積極、開放態度。

(g) 政府當局對會議通過的三項議案的回應。

(i) 郭家麒議員 - 農曆新年期間對街頭擺賣活動寬鬆執法：

政府的回應：執法的首要考慮是安全，這包括執法人員、小販、顧客及市民的安全。如發現非法販賣乾貨活動阻塞行人通道，署方人員在一般情況下會先向小販發出口頭警告和採取驅散行動。但發現無牌小販售賣熟食、禁售或受限制出售的食物，尤其在擠迫的行人通道販賣明火熟食，基於公眾安全、食物安全及環境衛生的考慮，署方人員會視乎現場情況採取執法行動。

(ii) 羅冠聰議員 - 香港立法會地區直選分為五大選區(即新界西、新界東、香港島、九龍西、九龍東)各區選一年宵市場作試點，在農曆新年期間設立熟食墟市：

(iii) 梁國雄議員 - 香港立法會地區直選分為五大選區(即新界西、新界東、香港島、九龍西、九龍東)各區設一行人專用區作試點，在農曆新年期間設立熟食墟市

政府的回應：對於建議在五個選區各選一個年宵市場及在行人專用區舉辦墟市，正如對其他墟市的建議一樣，政府對這建議，持積極態度。只要墟市的選址及形式取得區議會的共識，政府會作出配合。經查詢後，我們得悉在 15 個年宵市場中，只有 4 個是在年初一至年初四仍可供連續使用，但 2 個沒有任何熟食攤檔，而另外 2 個各只有一個熟食攤檔，因此在 2017 年的年宵市場結束後，隨即使用該 4 個場地作熟食墟市，在技術上未必可行。

(h) 政府當局對會議代表提出的意見及其在意見書中表示關注的回應

政府對由下而上的具體墟市建議持積極態度，並認為應繼續採用地區主導模式。只要有關建議不影響公共秩序和安全、不影響食物安全和環境衛生，不阻塞公眾通道，在有關倡議人物色到合適的場地，並得到所在社區及區議會支持，政府會協助聯繫相關決策局／部門。

與其他墟市建議一樣，政府對任何在農曆新年舉辦墟市的建議均持積極態度。在 2016 年年初，已有地方組織在深水埗區楓樹街遊樂場試辦新年熟食墟市。該地方組織亦計劃在 2017 年農曆新年期間，再次在楓樹街遊樂場舉辦新年熟食墟市。此外，在深水埗區，有另一個團體建議在通州街和欽州街交界(近西九龍走廊天橋底)舉辦 2017 年農曆新年墟市，該計劃最近亦得到區議會的支持。這都是由地區醞釀並取得區議會和當區居民的支持的成功例子。

在 2016 年 11 月，政府主動提出在油尖旺區舉辦農曆新年熟食小吃墟市，並建議可以考慮在麥花臣遊樂場舉行。油尖旺區議會對在農曆新年在旺角舉辦熟食小吃墟市的概念表示支持，但對舉辦墟市的地點存在分歧。由於一些居民的反對，區議會最後否決以麥花臣遊樂場作為墟市的選址。由此可見，在不同的地區，不同的持份者對不同的選址可能有不同的看法。

食物及衛生局
食物環境衛生署

二零一七年一月