

社會新聞

## 【輟學兒童】獨家：山景雙屍半年後交數 教局 5 年棄尋 162 失蹤學童

撰文：陳信熙胡家欣

2018-03-13 07:01

最後更新日期：2018-03-19 19:47

屯門山景邨去年爆出母子雙屍悲劇，輟學六載的 15 歲少年疑伴母屍一周後餓斃。教育局承認經一年尋人不果後放棄跟進，備受抨擊，但一直拒絕公布同類失蹤學童人數。

《香港 01》引用《公開資料守則》，終迫使教局於雙屍悲劇半年後「交數」，揭發最近五個學年，竟多達 162 名小學及初中生失蹤，全被歸類為「無法跟進」，恐成悲劇翻版。

立法會福利事務委員會主席邵家臻指，問題非常嚴重，必須盡快尋回學童，又批評教育局失職，指會去信要求交代跟進情況。教育局表示，會重新跟進個案。

輟學兒童系列 四之一



去年九月初，山景邨爆出母子雙屍案，案發單位家徒四壁，客廳地上有兩張床褥，估計為母子伏屍的位置。據報兩人被發現時床褥發黑，單位傳出惡臭。這宗悲劇引起廣泛迴響，教育局承認跟進失蹤學童工作不足，備受抨擊。（資料圖片 / 蔡正邦攝）

## 追問多月 教局遇《守則》終交數

山景邨一對母子去年九月初被人發現倒斃家中，當時已死去三至四星期，死亡的 15 歲少年梁文禮小四起輟學。教育局承認，尋人一年後因住址不詳停止跟進。外界質疑局方疏忽，導致錯失時機救人，亦憂慮仍有其他潛在個案。

悲劇後，《香港 01》多次向教局追問同類失蹤學童人數，局方一直以「沒有統計資料」為由拒答。記者今年一月引用《公開資料守則》，終於迫使教局「交數」，揭發近 5 年多達 162 名學童失蹤。

《香港 01》同時揭發，教局跟進失蹤學童程序有重大漏洞，在無發入學令亦無報警尋人下，就將個案列為「無法跟進」。

## 162 學童人間蒸發 教局列「無法跟進」

根據教育局回覆，2011/12 至 2015/16 五個學年中，每學年有約 1,600 至 1,700 名連續缺課 7 日或以上的小學及初中生，而各學年分別有 28 至 45 人失蹤（見下表）。五個學年平均計，每學年超過 32 名學童失蹤，小學與初中生各佔約一半。

以個別學年計，2011/12 學年失蹤學童最多，共有 45 人。至於 2015/16 學年，教育局去年書面回覆工黨議員張超雄，指該年有約 20 宗個案，但局方最新回覆《香港 01》，將該學年失蹤學童人數修訂為 28 人，較初公開的數字多出 8 人。

綜合五個學年，缺課學生總數約有 8,100 人，當中 162 人失蹤，佔缺課學生總數約 2%。這些失蹤學童與梁文禮一樣，均被教局歸類為「因未能接觸而無法繼續跟進」。由於教局放棄尋人，這些學童及其家庭至今仍下落不明。

教局又指，沒有按學生缺課原因、時間及次數的分類統計數字。換言之，外界無從得知 162 名學童失蹤時間有多長，唯一可肯定的是他們再無入學，部分人更已失蹤數年。

最近五個學年缺課及失蹤學生人數

學年	缺課 7 日的小學及初中學生	失蹤小學生	失蹤 15 歲以下初中生	失蹤學生總數
2015/16	約 1,600	15	13	28
2014/15	約 1,600	15	14	29
2013/14	約 1,600	12	14	26
2012/13	約 1,600	14	20	34
2011/12	約 1,700	20	25	45
<b>5 學年合共</b>	<b>約 8,100</b>	<b>76</b>	<b>86</b>	<b>162</b>

資料來源：教育局

## 失蹤學童未離港 情況與山景邨母子相似

根據《教育條例》，6 至 15 歲的兒童必須定時上學。按教局指引，學生連續缺課的第七日，學校須向教局呈報，並與教局缺課組一同跟進。然而，該指引訂明，如學童「聯絡不上 / 失去聯絡」，毋須繼續跟進。

何謂「聯絡不上」呢？除了以電話、信件、家訪、聯絡親友和鄰居，教局亦會向入境處、社會福利署和房屋署核實，學童有否離境、是否社署個案及租住公屋。教局指，用盡上述方法無果後，才會考慮終止跟進。

由此推斷，上述 162 名學童及家庭失蹤時，均未離開香港，亦非社署跟進的個案，惟他們在社區突然消失。這些人間蒸發的學童和家庭，情況與山景邨母子大致相似，逐漸失去與社區的聯繫，面臨危機時外界無法施援。

教育局一直無統計輟學生的缺課時間及原因，導致社會缺乏資料探討輟學問題的成因、現況及解決方法。圖為屯門山景邨母子雙屍案事發單位，悲劇發生後書枱留下一張學童成績表；悲劇是否可以避免？資料欠奉下，探討輟學問題尤如瞎子摸象，教育局是否可做得更多？

（資料圖片 / 蔡正邦攝）

### 邵家臻：去信教局要求交代

立法會福利事務委員會主席邵家臻表示，失蹤學童多達 162 人，反映問題非常嚴重，這些家庭可能牽涉單親、新來港學童等需要特別關顧的問題，「當局家訪都找不到學童，可能是最壞的情況」，認為有必要盡快介入。

他批評，教育局嚴格規定學校及早呈報缺課個案，但局方跟進時，既不報警又不發入學令就當成無法跟進，漠視學童可能正身處窘境，實屬失職，「要求學校做時態度凶狠，自己跟進卻粗疏，輕易 close file（結案）」。

邵家臻指，將會去信教育局，要求交代這 162 宗個案的跟進情況，又指教育局無統計輟學個案時間和原因的做法不能接受，「免費教育實施數十年，輟學問題並非今天才出現，缺課組亦非新成立，但無數字無資料，工作究竟有何成效？局方必須向公眾問責」。

《香港 01》揭發近 5 學年多達 162 名學童失蹤，邵家臻批評教育局失職，將會去信要求交代這些個案的跟進情況。（資料圖片 / 吳鍾坤攝）

### **教育局：會重新跟進個案**

就 2011/12 學年至 2014/15 學年，134 名「因未能接觸而無法繼續跟進」的缺課學生，教育局發言人表示，會嘗試再透過不同途徑聯絡家長及取得學生資料，並繼續跟進。

至於 2015/16 學年的 28 名失蹤學生，教育局去年指會重新處理，記者早前查詢進度，局方維持去年說法，指正嘗試再透過不同途徑聯絡有關家長及取得缺課學生的資料，並會繼續跟進這些個案。

教育局確定接受教育是兒童的權利，不過一直無公布失蹤學童人數，這些學童與家長一同失蹤，不曾離港，亦非社署跟進個案；當教育局也放棄跟進，誰來保障這些學童上學的權利？圖為學童放學情況。（資料圖片 / 黃寶瑩攝）

### **雙屍案母子住公屋 教局認無求助房署尋人**

去年 9 月初，山景邨發生母子雙屍案，事件引起廣泛迴響。在立法會福利事務委員會會議上，教育局首席教育主任蘇婉儀承認，當年並無聯絡房署取得地址，以致未能找到兩母子，又指 2013 年已修訂程序，此後會向房署取得住址家訪。

此外，教局去年 11 月中書面回覆張超雄，指 2015/16 學年小學及初中約 1,700 人缺課 7 日或以上，當中 70% 已復課，至於餘下 30%（約 510 人），教局未交代去向，僅指有約 20 人「無法跟進」，又表示無統計缺課時間及原因。

屯門山景邨母子雙屍案，15 歲少年梁文禮及其 48 歲母親易順妹成為悲劇主角，揭出教育制度和社會安全網的重大漏洞；半年過去，當局和社會有否痛定思痛，汲取教訓？能否趕得及在另一宗悲劇發生前，做好補救措施？（資料圖片）

香港 01 有限公司版權所有 © 2018



社會新聞

## 【輟學兒童】學童失蹤「無法跟進」？ 揭教局無發入學令兼無報警

撰文：陳信熙胡家欣

2018-03-13 07:01

最後更新日期：2018-03-19 19:48

屯門山景邨母子雙屍案發生半年，《香港 01》揭發與案中死亡幼子同類的失蹤學童，近五個學年竟多達 162 人，全被放棄跟進，至今下落不明，令人擔憂悲劇再現。

教育局稱已用盡方法尋人，看似無能為力。不過記者追查發現，教局程序有重大漏洞，無發入學令又無報警下就終止跟進；身陷窘境的失蹤學童和家庭，生存機會被大大扼殺。

前小學校長梁紀昌敦促教局修訂指引，及早報警助尋失蹤學童。

輟學兒童系列 四之二

屯門山景邨母子雙屍悲劇後，失蹤學童問題浮面。事發半年後，《香港 01》發現當局程序有重大漏洞，近 5 學年 162 名失蹤學童仍未見曙光。圖為學童於遊樂場玩耍。（鄭子峰攝）

## 去年就山景雙屍案解畫 教局：已用盡方法尋人

[《香港 01》引用《公開資料守則》取得資料，揭發 2011/12 至 2015/16 五個學年，共有 162 名小學及初中學童失蹤](#)，他們均未離港，亦非社署跟進的個案，情況與[山景雙屍案](#)中死亡的幼子梁文禮大致相似，全被教局歸類為「無法跟進」。

教育局首席教育主任蘇婉儀去年向立法會表示，局方「用盡方法」尋人無果，才會停止跟進失蹤個案。不過，記者多番追問教局，並訪問學校校長、資深教師和社工，揭發教局原來因家長失蹤而不發出入學令，又死守僵化冰冷的程序不報警；方法尚未用盡，就放棄尋人。





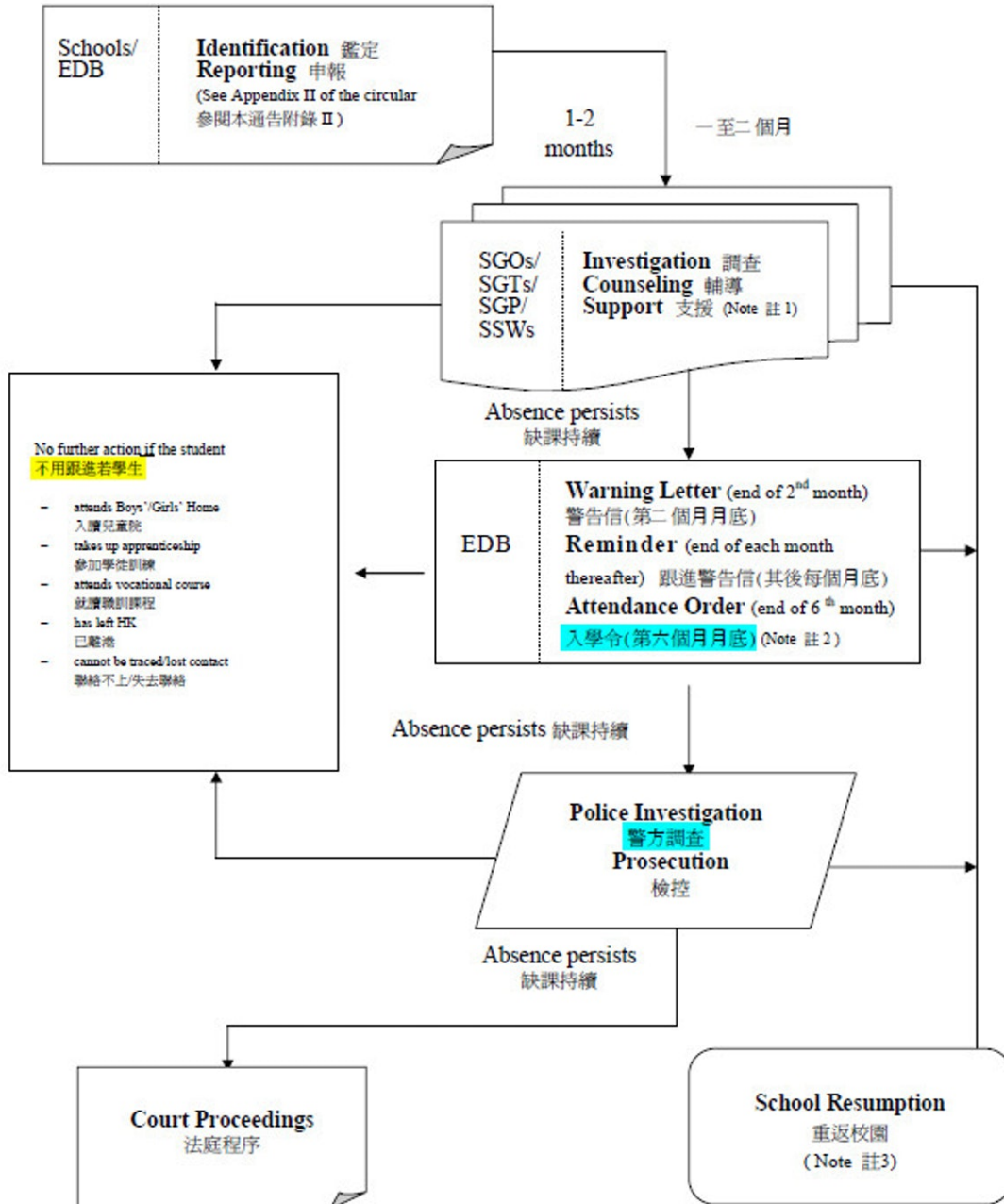
整個程序中，只有當家長不遵從教局發出的入學令，個案才會轉交警方調查。

根據蘇婉儀解釋，當學童失蹤，教育局缺課組會分別向入境處、社會福利署和房屋署，核實學童有否離港、是否社署跟進的個案，以及公屋住址，「在用盡這些方法而無法找到缺課學生及其父母後，才會考慮終止跟進個案。」

按此推斷，上述 162 名學童失蹤時全部已核實沒有離港、不屬社署跟進個案，而公屋地址不詳或並非住在公屋，尤如人間蒸發，但由於教局程序無寫明要報警尋人，所以失蹤個案會直接列為「無法跟進」，學童自此下落不明。

記者追問教局，2015/16 學年 28 名失蹤學童的個案中，局方曾報警尋人的個案數目，以及報警前相關學童失蹤的時間，教局並無直接回應，僅指目前正就個案再聯絡其他政府部門尋求適切的協助，「如有需要，本局亦會尋求警方協助」。

**Flow Chart (A): Handling of Student Dropouts Aged Below 15**  
**處理 15 歲以下輟學生個案流程圖 (A)**



教育局 2009 年發出通告，載有跟進缺課個案的程序，當中列明五類情況下（黃色標示）不用跟進，而如要將個案轉介警方（淺藍色標示），必先發出入學令。（教局通告節錄）

## 稱無幫助而不發入學令 實因無法送交家長

按教局程序，如要將個案轉交警方調查，必先發出入學令，不過蘇婉儀去年承認，過去五年局方不曾發出入學令，亦即 162 名失蹤學童個案，全部未循程序轉交警方調查，已直接歸類為「無法跟進」。

為何不發入學令呢？教育局一直解釋，近年大部分缺課個案，非因家長不讓子女上學，因此發入學令沒有幫助。但記者翻查教局通告，發現局方就失蹤個案不發入學令，原來另有原因。

根據程序，入學令必須由缺課組督學及一名學校發展主任，親自送交家長，並當面解釋不遵從命令的法律後果。換言之，當家長和學童失蹤，入學令就無法送達至家長手中，但局方又不報警尋人，令個案陷入僵局，一段時間後被當成「無法跟進」，梁文禮正是這類個案的真實寫照。

# 教育局真的已「用盡方法」 尋找失蹤學童？

當教育局  
接到失蹤個案，會……



教育局指，「用盡方法」尋找失蹤學童無果，才會停止跟進，惟《香港 01》發現，教局無將個案轉介警方，又無發出「入學令」，是否「已用盡方法」成疑。（香港 01 製圖）

## 梁紀昌：只能「拍膊頭」求警協助

曾任教育署督學及學校發展主任、鮮魚行學校前校長梁紀昌確認，教局程序的確無寫明要報警，「（學校）最多只可找警民關係主任，『拍膊頭』找警方失蹤人口組，看能否幫忙找學童和家長，但這已屬『做多咗』，因為並非正式的渠道。」

他又指，當家長失蹤的確難以送交入學令，教局應改弦更張，而非坐視不理，「家長知道只要不接入學令就不會被控告，因此千方百計逃避，很多學童因此失蹤，所以程序必須更新，如果超出教局能力，就應該及早聯絡警方同社署幫手」。

在資訊發達的今天，竟多達 162 名學童在社區消失，梁紀昌認為只要各部門「行多一步」，就可免卻悲劇，「這些學童有無病過？醫院如有紀錄就可找回他們，無理由找不到的，如果你（教局）當學生是自己的子女，失蹤六個月也不去找？無理由吧」。

梁紀昌認為，教育局專責處理教育問題，但現今學童的學習問題多與家庭狀況有關，認為教育局宜改變思維，更主動將個案轉介其他部門跟進，才可保障學童上學權利和福利。（詹郭敏攝）

### **小學副校長：不涉罪案難報警**

教局程序無寫，學校和社工又能否報警尋找失蹤學童呢？有小學副校長表示，如不涉及罪案例如虐兒，學校根本無合理原因報警，「如果不牽涉刑事成份，警察都未必會受理，學校可做的不多，而且個案已呈報給教育局，只可等局方回覆」。

小學駐校社工黎柏然就指，據他了解，前線同事上門家訪有時會遇到困難，例如保安員拒絕讓社工進入、鄰居未能提供學童及家長消息等等，他認同及早報警有助前線工作，「如果有警察陪同，一定有助家訪和了解學童情況」。

### **警方：有多種方法尋人**

記者向警方查詢，如接報學童失蹤如何處理。警方發言人指，會根據案情委派不同單位跟進，一般包括派員前住事主居所及常去的地方搜索、

將資料通報巡邏人員、利用《警訊》、網頁和社交媒體，以及發出新聞稿等多種渠道，呼籲提供失蹤者的消息。



黎柏然表示，一般情況下，駐校社會會就缺課個案定期向教育局報告，如找不到學童和家長，會觀察其家居外的情況、詢問鄰居，不過有時社工未必獲准上樓，相信這些情況下如有警方協助，會事半功倍。（詹郭敏攝）

社會新聞

## 【輟學兒童】獨家：小學個案十年倍增 學者：不適應學制童漸多

撰文：胡家欣陳信熙

2018-03-14 07:01

最後更新日期：2018-03-19 19:49

學童壓力爆煲，輟學問題惡化。《香港 01》獨家取得教育局數字，顯示小學輟學生由 2006/07 學年的 322 人，躍升至 2015/16 學年的 668 人，十個學年間增幅逾一倍。

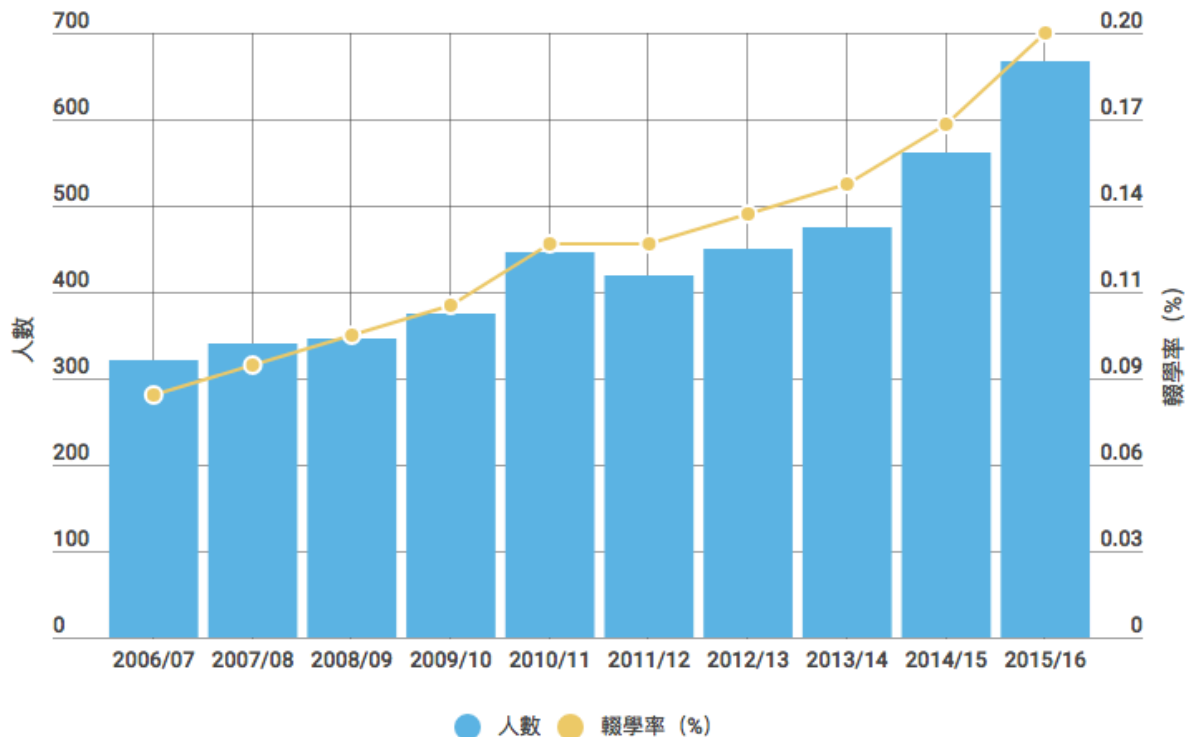
中大學者劉玉琮認為，愈來愈多學童不能融入「倒模式」主流學制，加上社會壓力逼迫，部分人難以承受而輟學，呼籲摒棄「讀大學是唯一出路」的想法，讓學童選擇自己的發展途徑。

教育局表示，近年學生缺課的原因越趨複雜，涉及學習、家庭、心理等多種因素，局方已積極加強跟進，而政府亦研究在小學推行「一校一社工」政策，以加強學生輔導服務。

輟學兒童系列 四之三



# 10年本港小學生輟學趨勢



註：按教育局定義，輟學為連續缺課 7 日或以上的離校學生，當中已排除轉校、離港、被判入男/女童院、死亡及患重病等個案。

資料來源：教育局

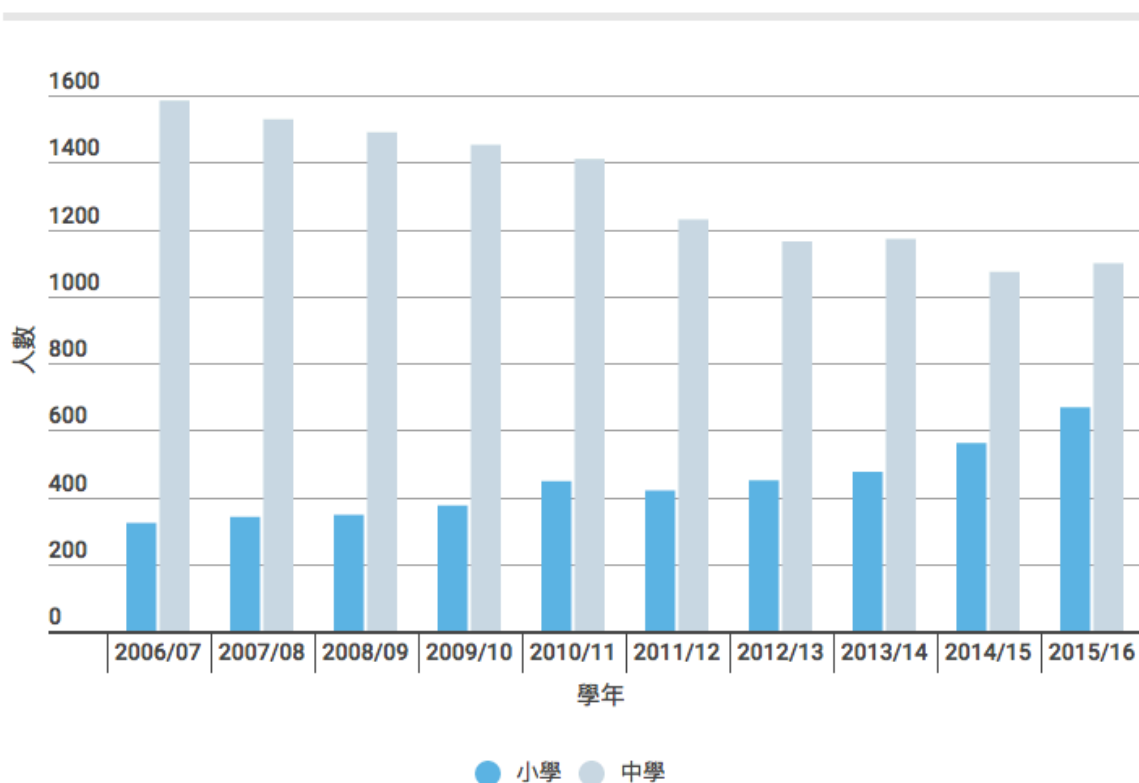
## 小學輟學人數佔比齊升 反映輟學年輕化

根據教育局定義，學童連續缺課七日或以上，就當成輟學，當中已排除轉校、離港、被判入男/女童院、死亡及患重病等個案。《香港 01》向教育局索取過去十年數字，發現小學輟學個案持續增加（見上表），由 2006/07 學年的 322 宗，躍升至 2015/16 學年的 668 宗，升幅超過一倍；同期小學輟學率，則由 0.08% 增加至 0.2%，升幅為 0.12 個百分點。

相反，初中輟學個案由 2006/07 學年的 1,584 宗，遞減至 2015/16 學年的 1,098 宗，十年間的減幅逾 30%；同期中學輟學率則變化不大，2006/07 學年為 0.62%，2015/16 學年微升至 0.64%。

此消彼長下，過去十年小學至初中的輟學個案總數中，小學輟學生佔比由 16.9% 躍升至 37.8%，而初中輟學生佔比則由 83.1% 跌至 62.2%，呈現「輟學年輕化」趨勢。

## 10年本港小學及初中生輟學趨勢



資料來源：教育局

### 中大學者：部分學生找不到讀書意義

研究本港輟學問題 13 年、一直跟進個案的中大社工學系專業顧問劉玉琮博士指，相較其他國家，本港輟學率不算高，增幅平均，但認為小學輟

學生人數十年間增逾一倍，反映愈來愈多學童未能適應主流教育制度，情況值得關注。

她形容，主流教育制度單一，以考試主導學習，猶如機器倒模，「大部分學生係塞到入去（主流學校），又或者家長都塞到自己小朋友入去，你唔好理佢哋辛唔辛苦。」不過她指，具批評性、特殊學習需要等「三尖八角」的學生就未能融入，成為遭忽略的一群，「佢哋唔係無思想，唔係懶」，而是這代學生個人意識漸增，部分找不到讀書的意義，「為什麼要讀書？讀書有用嗎？」

她認為，教育制度其中一個大問題，是以成績為指標，例如部分學校設精英班，甚至有學校會按成績派卷，令表現一般的學生有很大的挫敗感，一旦他們於朋輩、家庭關係出現問題，就會較易不上學。她認為，以成績論成敗的社會風氣必須糾正，亦要確認讀大學並非唯一的前途保障，「人嘅前途有好多發展途徑，條條大路通羅馬。」

### **競爭文化成壓力 小五生憂難置業**

不過，劉玉琮認為更深層次的原因，是教育制度內外的競爭及功利文化，不知不覺壓垮小學生。她舉例，不少家長將學校等級與子女的前途掛鉤，「入咩幼稚園升咩小學，升咩小學就會升咩中學，升咩中學就決定入大學嘅成數，每一步都緊要」，學生年紀小小，就意識到入不到名校，後果是「災難性」的。她甚至遇過有中一女輟學生的個案，早於小五起已開始質疑，讀書能否幫助向上流動，「佢（女學生）有次同我講，讀完書都買唔到樓」。

本港自 1991 年推行直資計劃，原意令學制更趨多元，但劉認為發展至今，卻解決不到主流學校以成績主導的單一化問題，「好多直資都係主流學校轉過去，但無改變過主流模式，只係彈性收生，而家長選校時，亦只

會按主流價值觀去決定學校。」她認為有必要反思主流教育可如何改革，變得具彈性及多元化。

### **教育局：缺課原因愈趨複雜**

對於小學輟學個案明顯增加，教育局回應指近年學生缺課的原因愈趨複雜並涉及多種因素，包括學習及社交上的適應、個人成長、家庭及家長管教的問題，也有因為身體、精神及心理等方面的問題。

局方續指，已積極加強缺課個案的跟進工作，會檢視處理缺課個案的方法與程序，並加強與其他相關部門的協作與溝通。政府亦研究如何在小學推行「一校一社工」政策，以期加強小學的學生輔導服務。



社會新聞

## 【輟學兒童】日均 25 份功課 曾輟學兩星期 小六生：無時間玩唔開心

撰文：胡家欣陳信熙

2018-03-14 07:01

最後更新日期：2018-03-19 19:50

本港小學輟學率過去十年升超過一倍至 600 多宗，就讀六年級的軒仔是其中一個個案。軒仔在小學成績中上，不過升上小四後，英文成績跟不上，加上功課量急增至每日平均 25 份功課，令他喘不過氣，經常欠交功課，更曾無故缺課兩星期，在家打機減壓。他最後在社工轉介下，入讀群育學校，調整身心，去年重返主流校園，更透過做運動發揮體育潛能，「好開心，可以解除好多煩惱！」

輟學兒童系列 四之四

「因為好多功課，無時間玩，所以好唔開心。」

軒仔



13 歲的軒仔，就讀小四時因為承受不到功課壓力而輟學兩星期，「做功課做到煩，做唔完就去玩。」（余俊亮攝）

### 小三屬精英班 小四日做 14 份英文功課

「因為好多功課，無時間玩，所以好唔開心」，是軒仔就讀四年級時的心聲。軒仔三年級由內地移民香港，學業能力佳，故已擠身入精英班。不過，升上四年級後，英文程度加深，他難以跟上學習進度。而該科老師又大派功課，每日單計這科已有 14 份功課，若加上中文、數學及常識科等，每日最少有 25 份功課，測驗每星期四次，學業壓力之大，令他喘不過氣：「多到做唔晒，做功課做到好煩！」



談起運動，軒仔就會滔滔不絕細數自己各項才能：足球、游水、短跑、閃避飛盤等，應有盡有。（余俊亮攝）

### **母親催上學 出門後轉到公園睡覺**

功課多，軒仔的同學幾乎無休息，「佢哋從來都無玩，做完（功課）就瞓覺。每日都係咁，我問過。」天天如是，軒仔受不了。直至四年級下學期，他索性欠交功課，「做唔完，就去玩，第二日先做返，一日拖一日」。他上網打機尋求樂趣，玩到凌晨一兩點才睡覺。睡眠不足，令他經常遲到，上堂亦不留心，形成惡性循環。

他更試過兩星期無故缺課，留在家中打機及睡覺。期間社工家訪一次，學校天天來電要求上學，父母罵過勸過，軒仔都無動於衷，「阿媽試過趕我出街，想我返學，但我唔想返，就自己去公園瞓覺。」



回想小四時承受功課壓力，軒仔直言英文科最令他「頭痛」，該科每日至少有 14 份功課，老師要求很高。（余俊亮攝）

### **轉校一年調整身心 功課量減重拾動力**

最後他在社工轉介下，同意去群育學校就讀一年，調整身心，上學期重返校園。軒仔指，學校已轉換新校長，並大減功課量，現時平均每日只有八份功課，消除不少功課壓力，「10 分鐘就做得晒！」課餘時間多了，軒仔亦積極玩運動，例如加入足球隊，假日又會游水及練跑步，盡情發揮體育潛能，「可以解除好多煩惱同開心咗！因為如果唔開心，你基本上做咩都唔會有興趣！」

**玩嘅空間應該係人生佔七成！軒仔**





軒仔接受訪問時較為怕羞，但去到球場踢波拍照，就顯得非常雀躍。軒仔說：「玩嘅空間應該畀人生佔七成！」（余俊亮攝）

### **社工：擴闊成長需要 幫助輟學生重返校園**

一直跟進軒仔個案的基督教服務處網絡沉溺輔導中心主任鄧震宇表示，近年接觸愈來愈多小學生沉溺網上世界，部分更會輟學。他認為當年輕人在學業、家庭、朋輩關係失衡時，就會選擇其他渠道逃避問題或尋求滿足感，網絡沉溺是其中一種，「一打開部機，就可以玩最中意嘅嘢，即刻就有滿足感。」

他以軒仔個案為例，要幫助他重返校園，最要是重建及擴闊他成長需要的地方，強調不是戒掉打機行為，「如學業、家庭、朋友等，每個地方令佢理想愉快，佢會自己去揀。」



鄧震宇指，近年愈來愈多小學生為逃避問題或尋求滿足感，沉溺網上世界，原因是他們在學業、家庭、朋輩關係等方面失衡，而網絡沉溺是其中一種表現。（詹郭敏攝）

不過，軒仔只是其中一個在主流學習上不愉快的個案。[《香港 01》向教育局索取過去 10 年數字，發現小學生輟學個案持續上升](#)，由 2006/07 學年 322 宗，增加至 2015/16 學年 668 宗，佔該學年學生人數比率由 0.08% 增加至 0.2%，升幅超過一倍。有學者認為，數字反映愈來愈多學生未能適應主流教育制度，情況值得關注。



社會新聞

## 【輟學兒童・採訪手記】半年 40 條問題 換教育局一個答案

撰文：陳信熙

2018-03-16 07:00

最後更新日期：2018-03-19 19:50

2017年9月7日，新學年剛開始，屯門山景邨15歲少年梁文禮，與48歲媽媽易順妹同告餓斃在家。傳媒追訪，揭出母子坎坷生活，三餐不繼，家徒四壁；街坊話，見過債主臨門，不忍兩人無飯開，追債不成，反留下飯盒。

香港實施強迫教育，法例規定6至15歲兒童必須上學。若梁文禮在學，社工早就介入，母子縱然未能脫貧，也不致餓斃。教育局說用盡方法都找不到他，為何會這樣呢？同類失蹤學童又有幾多人？

這兩個疑問，就是輟學兒童系列報道的起點。



2017年九月初，山景邨爆出母子雙屍案，案發單位家徒四壁，客廳地上有兩張床褥，估計為母子伏屍的位置。據報兩人被發現時床褥發黑，單位傳出惡臭。這宗悲劇引起廣泛迴響，教育局承認跟進失蹤學童工作不足，備受抨擊。（資料圖片 / 蔡正邦攝）

### 學童失蹤歸類 淪文字遊戲

直接問有幾多學童失蹤行不通，因為在教育局角度，梁文禮並非失蹤；按程序，他屬於失去聯絡，歸類為「不用跟進」，不過局方回覆工黨議員張超雄時，又稱這類學童屬於「無法跟進」——一個突然彈出的新類別。

對教育局官員來說，「無法跟進」可能比「不用跟進」好，聽落至少盡過力。但事實上，教局從未下清晰定義，聯絡多少次仍找不到、失去聯絡多久才算「無法跟進」呢？無人知道。

其實無論怎樣分類，都是指同一群失去影蹤的學童。「無法跟進」或「不用跟進」，對失蹤學童來說毫無意義；對於公眾和記者，就成了探討輟學問題的第一道鐵閘，未入主題，已先陷入一場文字遊戲。

# 記者多次追問教育局點答？



2017年9月

屯門山景邨母子雙屍案 教育局：近5年0張入學令

記者查詢

教局回覆

2017年11月初

近5學年有幾個案列為「不用跟進\*」？

無統計資料

2017年11月中

教育局回覆議員：  
2015/16 學年有約20宗「無法跟進」個案。

2017年11月底

根據青年事務委員會文件，其實有幾多宗「不用跟進\*」個案？

有離港、兒童院、重病等人數，其餘無統計資料

2017年12月底

審計報告提及發入學令委員會，審查幾多宗個案？

無統計資料

2018年1月中

根據《公開資料守則》，近5學年有幾多「無法跟進」個案？

2018年2月中

共162學童失蹤

\*「不用跟進」包括入讀兒童院、學徒訓練、職訓課程、已離港及失去聯絡等5類個案。

早有報告統計輟學數字 何為「無可奉告」？

再來就要拆解數字。教育局公開的資料，只有 2011/12 至 2015/16 學年，每年大約有 1,600 至 1,700 名，缺課七日或以上的小學及初中學生，當中幾多人輟學和失蹤？教育局話，無可奉告。教局掌握所有個案資料，偏偏不做統計，追查數字變成不可能的任務。

直至記者找到青年事務委員會一份報告，詳列輟學個案的計算方式，以及 1995 年至 2015 年的輟學個案數目。有了這份文件，終於迫使教育局交出近 5 年的輟學個案數目，以及一些分項數字，但局方再次以無統計為由，拒答當中多少學童失蹤。

此路不通，退而求其次，至少也要弄清楚嚴重缺課個案的數目。記起看過審計報告，提及教育局有個「內部檢討委員會」，專責棘手缺課個案，考慮發出入學令，於是再問教育局，委員會近年處理的個案數目，但仍被局方以無統計為由打發。

別無他法下，記者今年一月引用《公開資料守則》，才終於取得失蹤學童人數。

為何一開始不祭出《公開資料守則》？因為經《守則》提出的查詢，政府部門有 21 日時間處理，有需要更可再延期一個月，而且部門可引用不同理由拒絕提供資料，考慮新聞時效下，《守則》並非最合符效益的途徑。換句話，如非無路可行，記者也不會考慮這個方法。

### **為輟學兒童問的 40 條問題**

來來回回，為了索取失蹤學童人數，以及釐清教育局跟進程序，由去年 11 月起，記者先後 13 次向教育局、社署、房署及警方查詢，合共 40 條問題，部分問題原來從來無人問過，迫使當局重新編製數字和釐清定義，

正正反映失蹤學童問題缺乏關注。最後，記者整理當局回覆，加上學界、社工及輟學個案訪問，完成一連四輯的輟學兒童系列報道。

缺憾是，教育局缺課組始終不答允做訪問。20 多人的缺課組，每年處理逾 3,000 宗小學和中學（包括初中和高中）缺課個案，人手是否足夠？跟進時遇到什麼困難？與其他部門如何合作？記者嘗試邀約專訪，也試過接觸前缺課組人員，可惜無功而還，這方面只好留白。

### **記者被考起：學童失蹤是教育抑或家庭福利問題？**

採訪過程中，有次和一位教育局中人談起，他說按他個人理解，教育局是專責教育問題，學童失蹤固然會尋找，但找不到人不等於要報警，因為這已屬家庭福利的範圍，記者當下難以反應。

他的見解多少代表教育局官員的看法，但教育和家庭福利，真的像「楚河漢界」般分明嗎？又，畫地為牢的官僚心態，符合公眾期望嗎？我想，這個系列報道，就是對這位教局中人最好的回應。

特首林鄭月娥上任後，教育是其施政的重中之重，至今已增加數十億元撥款，落藥之重冠絕歷屆特區政府，但若官員思維不改，再多的撥款，或者都是徒勞無功。



教育局一直無統計輟學生的缺課時間及原因，導致社會缺乏資料探討輟學問題的成因、現況及解決方法。圖為屯門山景邨母子雙屍案事發單位，悲劇發生後書枱留下一張學童成績表；悲劇是否可以避免？資料欠奉下，探討輟學問題尤如瞎子摸象，教育局是否可做得更多？  
(資料圖片 / 蔡正邦攝)





## 社會新聞

# 【輟學兒童】被揭棄尋 162 失蹤學童 教育局 新指引：求警協助

撰文：陳信熙

2018-03-29 15:11

最後更新日期：2018-04-02 13:20

《香港 01》本月中獨家揭發，過去 5 年多達 162 名小學及初中學童失蹤，教育局一直無公布，並在無發出入學令兼無報警下放棄跟進，程序有重大漏洞，漠視學童的安全及上學權利。

教育局最新向立法會提交文件，稱已採用新機制，如多次家訪仍未能聯絡學童或家長，會將個案轉介警方或社署。不過，文件未交代失蹤個案的跟進情況。而幼稚園學生連續七日缺課，必須通報教育局，防止虐兒情況發生。

有資深小學教師和社工指，教局從未公布新機制，前線並不知悉內容。立法會兒童權利小組委員會副主席邵家臻表示，教育局須詳細交代新機制內容，以及失蹤學童人數和跟進情況。



2017年九月初，山景邨爆出母子雙屍案，案發單位家徒四壁，客廳地上有兩張床褥，估計為母子伏屍的位置。據報兩人被發現時床褥發黑，單位傳出惡臭。這宗悲劇引起廣泛迴響，教育局承認跟進失蹤學童工作不足，備受抨擊。（資料圖片 / 蔡正邦攝）

### **教局亡羊補牢改程序 失蹤學童交警方跟進**

立法會兒童權利小組委員會將於下周三（4月4日），討論教育局跟進缺課學童程序，昨日（28日）上載教育局最新提交的討論文件。

根據該文件，教育局指去年底檢討「未能接觸」缺課個案的跟進程序，最新機制包括增加聯絡及家訪的次數，如多次家訪及向其他部門（如社署、入境事務處、房屋署等）查詢後，仍未能聯絡學生或家長，會把個案轉介其他部門，如警方或社署跟進。

局方並強調，會徹底跟進每宗缺課個案，定期再進行聯絡程序，不再因「未能接觸」適齡學生或其家長而終止跟進個案。

教育局去年承認，過去 5 年不曾發出入學令，根據局方最新文件，2017/18 學年，曾就一宗缺課個案向家長發出入學令，有關學生現已復課。教育局發言人補充指，2017 年底根據《教育條例》，向一名家長發出入學令，要求家長即時安排該兒童於指定的學校定時就學，但指不便透露個案詳情，亦無公開該名學生缺課的時間。



5 歲臨臨疑被虐待致死，離世前 4 個月的照片曝光。（傳真社圖片）

### **防虐兒 幼稚園學生缺課 7 日必須通報**

今年初，五歲女童臨臨懷疑被生父和繼母虐待致死，揭發學校呈報後無跟進。教育局新指引亦定明，幼稚園學生若連續七日無故或在可疑情況下缺課，學校必須通報教育局，以提高幼稚園人員的警覺性，及早識別和支援可能受虐待學生。

即使學生缺課不足七日，或斷斷續續上課，但如果學校人員發現其身上有傷痕或有其他受虐情況，學校應參考社署《處理虐待兒童個案程序指引》處理，向教育局通報，向社署和警方尋求協助。

## 教局聲稱已轉新機制 資深教師、社工：無通知

教育局文件聲稱，去年底檢討後已更新跟進程序，不過記者發現局方從未公布，以致學校及社工並不知悉新機制。

有曾任校長的資深小學教師指，按正常程序，教育局會向學校發出通告說明新機制內容，校長其後通知全體老師，而輔導主任更要了解和按最新程序行事，「據我所知，最近只有幼稚園改了缺課通報程序，小學的做法與以往大致一樣。」

有駐校社工直言，不知悉教局已採用新機制，「如果有新機制，一般會有培訓，老師同社工要上堂，但無聽過這件事」，他認同將失蹤個案轉交警方跟進，但對增加家訪次數感疑惑，「增加幾多次家訪？缺課組什麼情況下介入？抑或只督促前線去做？這些都需要說清楚」。



教育局最新向立法會提交文件，稱已採用新機制，如多次家訪仍未能聯絡學童或家長，會將個案轉介警方或社署。圖為學生放學情況。（鄭子峰攝）

## 邵家臻：教局必須交代失蹤個案跟進情況

事實上，教育局今年二月回覆記者查詢，確認僅於 2009 年向學校發出一份通告，說明跟進缺課個案程序。

立法會兒童權利小組委員會副主席邵家臻表示，在下周三會議前會去信教育局，要求交代失蹤個案數字及跟進情況，「教局提交的文件避重就輕，一定要追問失蹤個案數字」。他續指，文件所述的新機制非常關鍵，將要求教育局清楚說明內容。

教育局發言人表示，新機制在去年底開始實施，程序較過往嚴謹，家訪由最少一次家訪改為最少三次，其中包括缺課組人員的家訪。

對於有教師和社工不知悉新機制，局方解釋，當學校匯報「未能接觸」個案的跟進情況時，會向個別學校解釋新機制，指示採用適當程序，又指現時學校採用新機制的情況暢順，局方會盡快與學校人員溝通，讓其更了解新機制的詳情。

# 教育局真的已「用盡方法」 尋找失蹤學童？

當教育局  
接到失蹤個案，會……

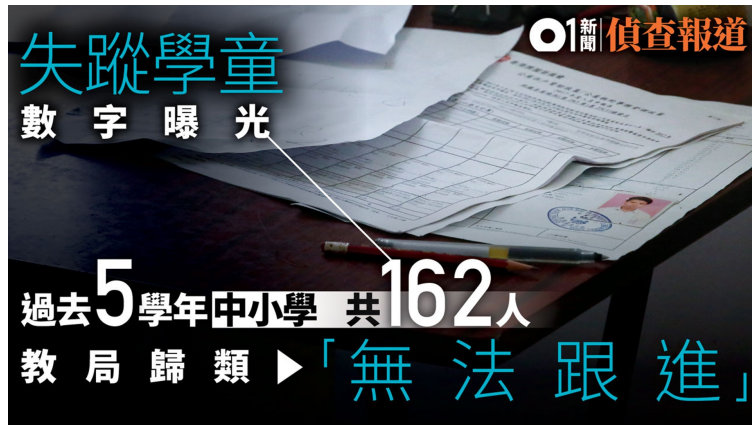


教育局指，「用盡方法」尋找失蹤學童無果，才會停止跟進，惟《香港 01》發現，教局無將個案轉介警方，又無發出「入學令」，是否「已用盡方法」成疑。（香港 01 製圖）

## 01 獨家揭發教局失職 5 年棄尋 162 學童

《香港 01》本月中揭發，2011/12 至 2015/16 共 5 個學年間，[共有 162 名小學及初中學童失蹤](#)，他們失蹤時沒有離港，亦非社署跟進的個案，情況與[去年 9 月屯門山景邨雙屍案](#)中，死亡的 15 歲少年梁文禮相似；由於教局放棄尋人，這些學童和家庭至今仍下落不明。

不過，[教育局跟進程序有重大漏洞](#)，在無發出入學令兼無報警尋人下，就將個案列為「無法進進」。此外，記者取得教育局數字，顯示過去 10 年，[小學輟學生個案增加超過一倍](#)，2015/16 學年多達 668 宗，整體呈現輟學年輕化趨勢。



《香港 01》獨家報道，過去 5 年共 162 名學童失蹤。（香港 01 製圖）