



THE LINK WATCH 領匯監察

從一個香港普通市民回顧為何 2005 年，為何香港特區政府竟然一股不留，將公共服務的 180 個公屋商場、街市及停車場的零售項目，以房地產投資信託基金出售於股票市場？本人為反對政府將公共資產私有化，以直接參與行動監察政府，是民間團體「領匯監察」成員之一。

政府當年出售公共服務，對於社會大眾是一個很重大的社會決定，因為這影響居住在公屋社區內的居民、商戶以及工人。現在本人會再具體解釋為何不能將公共服務私有化的理由：

1. 公共服務並非一般商品的概念，這涉及社會市民的生常參與，居民會關心住在公屋邨能否買到生活所需品，是否方便購買？可負擔？多元化及可選擇；因此，自領匯接手後，領匯只關心瘋狂加租、折骨改組、引入大型連鎖店、裁員減薪金、強化外判制度等，只會為利是圖，無所不用其極，罔顧居民生活需要。
2. 政府一直奉行「小政府、大市場」的管治理念，政府試圖將公共服務交予市場的運作，運用「商業原則」，將政府改造成為商業機構，人民變成顧客，公民變成股民。但如何去保障市場能夠自由運作而不被大資本壟斷？現在領展以至其他新業主都是將公共屋邨的資產壟斷，同時只得關心如何將資產提升增值，由 2014 年領展先後六次轉售 45 個項目，分別由 14 位買家購入，獲利超過 330 億達致利益最大化。政府又如何監管公共服務，確保市民生活的保障？
3. 政府將公共屋邨 180 個商場及停車場設施所有產權賣掉，領展便成一個超級大地主，政府再沒有控制權？沒有控制權便沒有影響力，對於公屋公共空間使用和規劃、商舖租金加幅、福利單位規劃亦無從干涉。2005 年政府委任領匯主席鄭明訓所強調他也嘗試取得平衡，但當時兒童投資基金（TCI）佔 18.35% 成為最大股東後，採用非常侵略性逐利的營運策略，今天領展變成地產公司，而掌控決定權亦是佔 77% 誇國際金融投資的大鱷，政府又怎能發揮影響力？
4. 政府唯一解決方法是動用 2006 年成立「未來基金 2200 億」回購領展，取回決策和控制權，才能做到保障市民的生活需要。

李翠瓊女士
2018 年 7 月 9 日