

立法會

Legislative Council

立法會 CB(2)709/16-17 號文件
(此份會議紀要業經政府當局審閱)

檔號：CB2/HS/1/16

退休保障事宜小組委員會 會議紀要

日期：2016年12月19日(星期一)
時間：下午4時30分
地點：立法會綜合大樓會議室2

出席委員：

- 郭偉強議員 (主席)
- 吳永嘉議員, JP(副主席)
- 梁耀忠議員
- 張宇人議員, GBS, JP
- 林健鋒議員, GBS, JP
- 李慧琼議員, SBS, JP
- 葉劉淑儀議員, GBS, JP
- 梁國雄議員
- 姚思榮議員, BBS
- 陳志全議員
- 陳恒鑾議員, JP
- 麥美娟議員, BBS, JP
- 郭家麒議員
- 張超雄議員
- 潘兆平議員, BBS, MH
- 蔣麗芸議員, JP
- 盧偉國議員, SBS, MH, JP
- 楊岳橋議員
- 朱凱迪議員
- 何君堯議員, JP
- 何啟明議員
- 邵家輝議員
- 邵家臻議員

許智峯議員
陸頌雄議員
鄺俊宇議員
劉小麗議員

缺席委員 : 黃國健議員, SBS, JP
謝偉俊議員, JP
梁志祥議員, BBS, MH, JP
尹兆堅議員
羅冠聰議員

出席公職人員 : 議程第 I 項

勞工及福利局局長
張建宗先生, GBS, JP

勞工及福利局副秘書長(福利)2
陳羿先生, JP

勞工及福利局首席助理秘書長(扶貧)
鍾雅之女士

思網絡總監
鄭敏華女士

思網絡項目經理
周穎欣女士

思網絡研究顧問
楊區麗潔博士

列席秘書 : 總議會秘書(2)1
馬淑霞小姐

列席職員 : 高級議會秘書(2)1
黎靄妍女士

議會事務助理(2)1
吳佩珊女士

I. 退休保障公眾參與活動的最新進展

小組委員會進行商議工作(會議過程索引載於**附件**)。

2. 思網絡總監鄭敏華女士("顧問")利用電腦投影片，向委員簡介扶貧委員會於 2015 年 12 月展開為期 6 個月的退休保障公眾參與活動的報告("顧問報告")。

(會後補註：電腦投影片簡介資料已在會議席上提交，並於 2016 年 12 月 20 日隨立法會 CB(2)469/16-17(01)號文件送交委員。)

3. 委員不滿顧問報告並無就如何改善退休保障制度提出具體建議。部分委員認為，這是政府當局對推行全民退休保障採取的拖延手法。部分委員察悉在公眾參與活動接獲的書面意見中，大多數意見(即超過 90%)均支持不設經濟審查的全民退休保障方案，他們認為政府當局應集中其工作於推行不設經濟審查的全民退休保障計劃的財務安排上。

4. 另有委員贊同在公眾參與活動中提出的強烈意見，認為強制性公積金的累算權益與遣散費和長期服務金的對沖安排削弱了為工作人口提供退休保障的功能，應予取消。委員質疑有何理據採用質性意見分析的方法來記錄和分析在公眾參與活動中收集到的意見。亦有意見指出，聚焦小組討論的抽樣數目太少，而參加者以隨機抽樣選出，他們對此議題認識有限。部分委員又質疑，政府當局有否一如傳媒報道所指，就草擬顧問報告向顧問公司作出方向性指引。

5. 勞工及福利局局長回應時提出下列各點：

- (a) 政府當局對改善長者的福祉十分重視。現屆政府致力就多個退休保障的重要議題制訂政策方向；

- (b) 在公眾參與活動期間收集到的公眾意見顯示，各界對退休保障的議題有廣泛意見。至於應以"不論貧富"或"有經濟需要"原則去改善退休保障制度，意見分歧；
- (c) 政府當局接獲顧問報告初稿後，與顧問交換意見及核實有關數據及研究結果，屬正常互動過程。顧問報告已上載至扶貧委員會的專屬網站及退休保障公眾參與活動的專題網站，供公眾參閱。諮詢期間收集到的所有意見書亦會盡快上載至網站；及
- (d) 政府當局正積極制訂政策建議，並會在將於 2017 年 1 月 18 日發表的行政長官 2017 年施政報告中，就退休保障作出整體政策回應。

6. 顧問表示，顧問報告以獨立方式撰寫，記錄及分析在公眾參與活動期間就多個退休保障的重要議題收集到的公眾意見。鑒於退休保障議題性質複雜，適宜採用質性意見分析的方法來整理在公眾諮詢期間收集到的意見。以此方法分析意見，會有助制訂相關的政府政策。

7. 思網絡研究顧問楊區麗潔博士補充，當局委託顧問進行公眾參與活動時，已責成其就收集到的意見進行質性意見分析。她告知委員，公眾透過意見書、聚焦小組、公開論壇及諮詢會就此議題表達意見。除此以外，在聚焦小組討論期間亦曾進行深入面談，並隨機抽樣選出參加者，以期就此議題取得客觀的意見。

8. 議事完畢，會議於下午 6 時 46 分結束。

立法會秘書處
議會事務部 2
2017 年 1 月 25 日

**退休保障事宜小組委員會
會議過程**

日期：2016年12月19日(星期一)

時間：下午4時30分

地點：立法會綜合大樓會議室2

時間標記	發言者	主題/討論	需要採取的行動
<i>議程第1項——退休保障公眾參與活動的最新進展</i>			
000000 - 000852	主席	致序辭	
000853 - 003934	主席 政府當局 思網絡總監 鄭敏華女士("顧問")	<p>政府當局簡介扶貧委員會就於2015年12月展開為期6個月的退休保障公眾參與活動的報告("顧問報告")(立法會CB(2)432/16-17(01)號文件)所作的討論。</p> <p>政府當局表示，顧問報告以獨立方式撰寫。</p> <p>顧問利用電腦投影片簡介公眾參與活動的意見收集形式，以及顧問報告的內容和分析。</p>	
003935 - 004519	主席 陸頌雄議員 政府當局	<p>陸頌雄議員表示，儘管由周永新教授領導的研究團隊於2013年進行的"香港退休保障研究"及公眾參與活動均已完成，但政府當局對如何改善退休保障制度仍無清晰立場，他對此表示失望。</p> <p>陸議員認為，鑒於在公眾參與活動收集到的大多數意見(即超過90%)均支持不設經濟審查的全民退休保障方案，政府當局應集中探究此方案的財務安排。</p> <p>政府當局回應時表示，在公眾參與活動期間透過不同渠道收集到的公眾意見顯示，各界對退休保障有廣泛意見。政府當局正積極制訂政策建議，並會在即將發表的行政長官2017年施政報告中，就退休保障作出整體政策回應。</p>	

時間標記	發言者	主題/討論	需要採取的行動
004520 - 005034	主席 何啟明議員 顧問 思網絡研究 顧問楊區 麗潔博士 ("研究顧 問")	<p>顧問回應何啟明議員的查詢時表示，在公眾參與活動接獲的 18 365 份書面意見當中，16 830 份(約佔 90%)屬於 7 款範本式書面意見，全部均支持全民退休保障。</p> <p>研究顧問闡釋，就在公眾參與活動期間透過書面意見、公開論壇、諮詢會及聚焦小組討論收集到的意見進行的質性意見分析。聚焦小組討論的參加者以隨機抽樣選出，以期就此議題取得客觀的意見。</p> <p>就何議員查詢顧問報告中有關強制性公積金("強積金")的累算權益與遣散費和長期服務金的對沖安排("對沖安排")的研究結果，顧問作出回應。</p>	
005035 - 005810	主席 梁耀忠議員 顧問	<p>梁耀忠議員不滿顧問報告並無提出具體建議。他認為，公眾參與活動是當局對推行全民退休保障採取的拖延手法。</p> <p>梁議員不同意把退休保障議題納入扶貧委員會的職責範圍下討論。他認為，當局不應集中照顧弱勢長者的需要，而應為每位市民提供全民退休保障，以表揚他們過往對社會所作的貢獻；因此，當局應採用"不論貧富"原則。</p> <p>梁議員認為，強積金制度應予取消；他並關注到，在顧問的電腦投影片介紹中，未有就公眾參與活動收集到的相關意見提供資料。</p> <p>顧問澄清，在公眾參與活動期間，有強烈意見認為應取消強積金制度，該項意見已載於顧問報告中。</p>	
005811 - 010912	主席 劉小麗議員 顧問 研究顧問	<p>劉小麗議員批評當局採用質性意見分析的方法來分析公眾參與活動收集到的公眾意見，以及此方法的缺點。</p> <p>劉議員提述有傳媒報道指政府當局曾介入顧問報告的擬備工作，她質疑顧問的獨立性，以及政府當局在草擬顧問</p>	

時間標記	發言者	主題/討論	需要採取的行動
		<p>報告時作出的方向性指引。她要求政府當局公開其與顧問公司就草擬顧問報告交換意見的內容。</p> <p>顧問強調顧問在擬備顧問報告方面的專業性及獨立性。</p> <p>研究顧問表示，當局委託顧問進行公眾參與活動時，已責成其進行質性意見分析。她進一步闡釋以隨機抽樣選出聚焦小組討論參加者的方法。</p>	
010913 - 011436	主席 楊岳橋議員 顧問	<p>就楊岳橋議員查詢在公眾參與活動期間有否任何意見提及推行設有經濟審查的退休保障計劃所涉的行政費用，顧問作出回應。楊議員認為，就行政費用所作的財政撥款可予調配，以進一步改善在不設經濟審查的計劃下給予長者的退休保障。</p>	
011437 - 012022	主席 張超雄議員 政府當局	<p>張超雄議員深切關注到，儘管當局已為長者推行多項現金援助計劃，仍有三分之一的長者生活在貧窮線之下。</p> <p>張議員讚賞顧問報告促使大家更加明白公眾對退休保障的意見。不過，他又指出，在過去數年已曾進行質性及量性此兩類研究。他看不到有任何需要進行公眾參與活動，並認為這是政府當局對推行全民退休保障計劃採取的拖延手法。</p> <p>張議員關注到，由現屆政府推行任何具體的退休保障方案，未必可行。他詢問政府當局會否考慮首先增加長者生活津貼每月金額至 3,000 元。</p> <p>政府當局重申，改善退休保障的工作不會停滯不前。行政長官會在即將於 2017 年 1 月發表的施政報告中，就改善退休保障制度提出政策方向及具體措施。</p>	

時間標記	發言者	主題/討論	需要採取的行動
012023 - 012728	主席 蔣麗芸議員	蔣麗芸議員關注到，鑒於預期壽命延長，長者在退休後面對不同的經濟需要。為此，民主建港協進聯盟在公眾參與活動期間曾提出三級制的退休保障建議。她認為，政府當局應考慮放寬擬議養老金的申領資格，或按需要提高發放予目標長者的金額。	
012729 - 013253	主席 郭家麒議員 顧問 政府當局	<p>考慮到在公眾參與活動期間收集到的大多數公眾意見均支持全民退休保障計劃，郭家麒議員詢問顧問會否建議當局採納"不論貧富"方案。</p> <p>顧問贊同整體方針，認為有需要回應在現行退休保障制度下另外 50%沒有依靠綜合社會保障援助計劃及長者生活津貼計劃的長者的退休需要。</p> <p>郭議員深切關注到，倘要現屆政府完成任何全民退休保障建議的立法工作，並不可行。</p> <p>政府當局表示對退休保障各項議題均十分重視，並重申行政長官會在即將發表的 2017 年施政報告中，就改善退休保障制度提出政策方向及具體措施。當局強調香港多根支柱的退休保障制度，包括提供獲大幅資助的公共服務，例如公共房屋、醫療，以及住宿及社區照顧服務，以照顧長者的各種需要。</p>	
013254 - 014040	主席 邵家臻議員 政府當局	<p>就邵家臻議員有關下列各點的查詢/關注，政府當局作出回應：</p> <p>(a) 何時決定採用質性意見分析的方法來記錄及分析在公眾參與活動期間收集到的意見；</p> <p>(b) 何時決定把顧問報告視為一份民情報告，以及該報告在制訂政府政策時所起的作用；</p> <p>(c) 何時決定政府會在行政長官 2017 年施政報告中就退休保障列出其政策建議，而無就各項建議事先諮詢扶貧委員會；及</p>	

時間標記	發言者	主題/討論	需要採取的行動
		<p>(d) 在擬備諮詢報告擬稿供扶貧委員會考慮時，政府當局如何與顧問溝通，以及會否公開雙方交換意見的內容。</p> <p>政府當局強調顧問在擬備顧問報告時的專業獨立性。扶貧委員會的成員無法就是否採納全民退休保障計劃達成共識。扶貧委員會曾考慮顧問報告，並同意將報告公開。</p>	
014041 - 014546	主席 朱凱迪議員 政府當局	<p>朱凱迪議員認為，若大多數議員支持有關建議，全民退休保障計劃便可落實推展。因此，他強烈呼籲議員，不論政治背景為何，支持全民退休保障建議；若政府當局決定不推行此項建議，議員應投票反對 2017-2018 年度財政預算案。</p>	
014547 - 015053	主席 陳志全議員 研究顧問 政府當局	<p>陳志全議員批評，在展開公眾參與活動之前，政府當局對退休保障議題已有既定立場。</p> <p>陳議員質疑政府當局就把全民退休保障命名為"不論貧富"方案作出的方向性指引。應陳議員邀請，研究顧問表示，將其描述為不設經濟審查的方案，會較為中立。</p> <p>對於陳議員推測行政長官 2017 年施政報告中將會提出一個放寬資產限制的長者生活津貼加強版本，以解決退休保障問題，政府當局表示不適宜作出回應。</p> <p>政府當局強調，退休保障公眾參與活動的範圍相當全面，涵蓋現行退休保障制度的各根支柱。即將發表的施政報告中將會載列改善退休保障制度的政策方向及相關措施，以回應各界對多個退休保障重要議題的關注，包括強積金對沖安排。</p> <p>陳議員呼籲建制派議員支持不設經濟審查的全民退休保障方案。</p>	

時間標記	發言者	主題/討論	需要採取的行動
015054 - 015650	主席 鄭俊宇議員 顧問 政府當局	<p>鄭俊宇議員關注到，顧問有否一如傳媒報道所指，在草擬顧問報告時面對任何壓力；顧問作出回應。</p> <p>就鄭議員查詢在公眾參與活動期間採用質性意見分析的方法來整理收集到的意見，政府當局作出回應。</p>	
015651 - 020155	主席 潘兆平議員 顧問	<p>就潘兆平議員有關下列各點的查詢，顧問作出回應：</p> <p>(a) 顧問在顧問報告中有否就對沖安排提出具體建議；及</p> <p>(b) 在顧問報告的分析及研究結果中，在諮詢期內聽取的 1 418 次意見表達與接獲的 18 365 份書面意見各佔的比重。</p>	
020156 - 020736	主席 梁國雄議員	<p>(主席指示把會議延長至下午 6 時 45 分。)</p> <p>梁國雄議員深切關注到，儘管政府已提供各類長者優惠，仍有三分之一的長者生活在貧困之中。他批評，這是由於高地價政策及過去多年來工資處於低水平所致。為此，政府有責任改善長者的退休保障。</p> <p>梁議員強烈認為，應採用量性意見分析的方法來擬備顧問報告。</p>	
020737 - 021305	主席 顧問 政府當局	<p>主席對於顧問報告中並無提出任何具體建議去改善退休保障制度(包括對沖安排)表示失望。他認為，該報告未能符合公眾的期望。</p> <p>主席進一步認為，政府當局關注全民退休保障計劃的可持續性之餘，亦應正視有迫切需要為長者提供退休保障。他表示，對大部分強積金計劃成員及其家人來說，強積金無法發揮退休保障功能。</p>	

時間標記	發言者	主題/討論	需要採取的行動
		<p>顧問認為，鑒於各界對此議題意見紛紜，加上議題性質複雜，使用質性意見分析的方法來記錄及分析在公眾參與活動中收集到的意見，是合適的做法。以此方法分析意見，會有助制訂相關的政府政策。</p> <p>政府當局重申其十分重視長者的福祉，並會仔細研究顧問報告的內容。有關政策方向的詳情，將會載於行政長官2017年施政報告中。</p>	

立法會秘書處
議會事務部 2
2017年1月25日