

【全民退保意見書(進步教師同盟)】

作為教師，常與學生討論傳統價值觀。華人社會普遍都尊重長者，所謂「老吾老，以及人之老」。這是文明社會都認同的倫理。政府理應帶頭負起社會責任，偏偏特區政府毫無意志落實，反而處處去設限、拖延、抹黑，這種刻薄寡恩的做法是一個極端惡劣的反教育行為。

進師盟建議政府必須做好「社會基建」的工作，這些工作並非指一帶一路或任何大白象式的基建工程，政府許多計劃都是大而無當，不得民心的。誰人無父母？為何政府沒有半點同理心？我們希望政府真心真意撥出合理的資源，盡快推行免入息審查的全民退休保障，令到香港社會可以包容並蓄，更加和諧。可惜現實上政府偏偏處處挑起世代矛盾、貧富矛盾，逃避政府應有之義，不去為日漸老化的香港，建設穩定團結的基本保障。過去長者建設今日繁榮的香港，晚年享有基本的生活保障，是理所當然的。連長者都要烈日當空上街爭取自己本來的應有權利，政府官員的良知何在？是否一個負責任的政府所為？

推行免入息審查的全民退休保障，可以惠及社會上所有的持份者。不單長者老有所依，更可減輕家庭負擔，讓更多家庭樂於與長者共住，貼身照顧長者；甚至可減低年輕人對將來生活的憂慮，不必擔心老來毫無保障，更有信心發揮創意，貢獻社會發展；甚或樂於組織家庭，在無後顧之憂的情況下，願意為改善人口老化出一分力，生兒育女。凡此種種，都能增加香港社會向前的動力。短視而功利的政府，不可不察。

政府需要重視長者的尊嚴，免除不必要的行政審查，因為全民退休保障是公民權利，不是向政府乞求的優惠或福利。香港公民一向可以享有：免費教育、廉價高質的醫療服務，即使商人李嘉誠先生也有權隨意到公共圖書館免費借書，任何長者都可以優惠價乘車。

為什麼所有為香港辛苦付出多年的長者，不可在晚年有尊嚴地過生活？為什麼顧問報告明明指出有九成民意支持推行全民退保，政府可視若無睹？無論在社會倫理、社會發展、港人權利方面，香港特區政府盡快推行免入息審查的全民退休保障是責無旁貸的。