

馮檢基向退休保障事宜小組委員會  
就全民退休保障意見

就全民退休保障一事，扶貧委員會花了三年時間，做了以下大量工作

1) 聘請港大周永新教授，用了十五個月就全民退休保障做了一個很仔細研究，結果，周教授認為全民退保（無收入及資產審查），是應該做而且做得到。

2) 扶貧委員會秘書處花了半年時間研究周教授的研究報告，出了一份有關退休保障諮詢文件，而文件把原本是研究“全民退休保障”一事改為

(A) “退休保障” 諮詢

(B) 把全民退保變成“不論貧富”計劃，並加上新的“有經濟需要”計劃，沖淡原先研究目的

(C) 政府在諮詢文件中標明不同意見全民退保，一邊說諮詢市民意見，一邊打擊市民提供意見

3) 扶貧委員會聘請私人顧問公司就退休保障作公眾諮詢研究，結果收得 18,356 份意見書，當中有 16,830 份意見書表示表示“不論貧富”的原則，而在顧問諮詢研究報告中，綜合分析中第 4.3 段說明“循各渠道收到的市民意見當中，若以諮詢文件中提出的兩個原則來看，有較多意見是傾向支持「不論貧富」的原則。

可是扶貧委員會於 12 月 16 日的會議上，提交顧問公司報告書，並由主席宣布報告書提交梁振英特首，由特首於一月施政報告中作出決定，當時本人提出扶貧委員會在三年中做了大量工作，由周永新教授研究，諮詢市民，到顧問報告，都原則上受多數市民支持，故扶貧委員會在全民退休保問題上，應作出態度及立場，甚至投票決定，雖然有委員不同意，但最後，主席決定扶貧委員會就全民退保一事，不表態。

明題，在整個事件過程中，扶貧委員會不斷就討論全民退保一事做假諮詢，並設上陷阱，要令全民退保不被市民接受，更且工作了三年而未能就全民退保就一個決定（不論支持還是反對），就是失職，不負責任，本人表示極度遺憾！