

公民黨就《香港的退休保障制度》提交的意見書

香港退休「保障」制度能否確保長者安享晚年生活成疑，過份依賴強積金及個人資產等作為主要支柱，導致長者在財政上有無形的壓力，未能過安穩而有尊嚴的生活。多年來，公民黨與民間一直爭取免審免查的全民退休保障，參與大小不同的諮詢活動。荒謬地，政府不但在預設立場進行諮詢，企圖壓抑「不論貧富」的聲音，更盛傳政府試圖著顧問公司修改最後研究報告內容，漠視過萬名市民支持全民退保的意見。就香港的退休保障制度，公民黨意見如下：

尊重市民意見 落實全民退保

在全民退保諮詢期內，共有一萬八千多份書面意見，大多意見支持「不論貧富」的退休保障，民意是顯而易見的。根據香港理工大學於五月進行的民調亦顯示，超過六成受訪者支持免入息及資產審查的全民退保。政府面對清晰的民意，應馬上落實全民退保，考慮採納民間不同方案（如全民養老金 2064 方案）。如政府一意孤行推行「偽全民退保」，無疑是與民為敵，所謂「尷尬局面」是政府一手造成。

公民黨認為，政府必須在有盈餘的情況下，以專款專項成立種籽基金 1000 億，在「三不」（即不加稅、不增加僱主供款比率、不加重僱員供款負擔）的條件下，做到一項可永久、持續的保障，讓長者在退休後每月得到不少於 \$3,500 元的退休金，落實全民退休保障之餘，亦減輕政府獨力承擔人口老化帶來的公帑的壓力。由學者提出的全民養老金 2064 方案，以三方供款作為融資方法（30%來自勞資雙方，50%來自政府注資，20%來自大企業額外利得稅），公民黨亦予以支持，

確立退保五支柱 讓長者安享退休生活

世界銀行於 2005 年提出的退休保障的五大支柱，以確保退休後長者能夠應付日常的基本生活開支及有尊嚴地生活。當中零支柱為扶貧作用，以資產審查針對貧窮長者提供援助（如綜緩）。以綜緩為例，領取綜緩的長者人數佔合資格申請的長者約六成，這歸因於社會的標籤效應（labeling effect）及需要其子女簽署不供養父母證明書（俗稱衰仔紙）。這反映零支柱並不夠全面，假如「有經濟需要」退休保障計劃定位為零支柱，未能全面地解決長者貧窮，標籤效應亦有機會減低長者申請的意慾。

現時，香港缺乏「強制性第一支柱」(即公營管理、隨收隨支的強制性供款計劃) 確保長者有安穩的退休生活。早前，政府委託周永新教授所做的退保研究亦指出「香港退休保障的未來發展，應以設立全民老年金為主要的考慮」，反映設立第一支柱有實際需要。公民黨認為，政府需以建立共責且全面的公共退休保障制度為目標，而非開倒車。

取消強積金對沖

現時強制性公積金制度實行半自由行政策，制度仍有很多不足之處，建議規定公積金計劃的歸屬權益不可低於強積金水平、取消可抵銷長期服務金、遣散費或終止僱傭金的規定、提高行政收費透明度及設立上限，監察強積金計劃運作，阻止僱主拖欠供款，或藉計劃扣減僱員薪酬及福利。公民黨認為，政府應取消現時強積金與遣散費對沖的安排，保障僱員權益，並成立中央系統集中管理與強積金相關的行政工作、降低預設投資策略的最高管理費等。

公民黨認為推行全民退休保障已是大勢所趨，政府必須正面回應民間訴求，考慮「全民養老金 2064 方案」，並作出實行全民退休保障的具體承諾。

公民黨

2016 年 12 月 30 日