

# 《香港青年對退休生活的 看法及計劃》

研究調查發佈會

研究團隊:

香港浸會大學青年研究實踐中心

香港政策透視

2016年6月18日

2

## 研究背景

- 近年，社會政策上的轉變令退休保障成為市民不能不面對的重要議題。
- 「老人家為得益者、納稅人為貢獻者」成為社會討論人口老化及退休金政策的焦點，但當中往往忽略了青年對退休保障的看法及他們對退休保障的實際貢獻。
- 社會亦曾出現過一些討論，例如「青年人不會考慮未來退休保障」、「青年不支援父母的退休生活」、「全民退保加重青年的經濟負擔」。這些討論不但造成代際間的嫌隙，更容易令人籍維護「青年人利益」為名不支持甚至不鼓勵談論全民性退休保障計劃。

## 研究背景

- 雖然政府近日發起了退休保障方案的公眾諮詢，惟對於「青年人對退休保障的憂慮」這個議題，現仍缺乏全面又有系統性的探討。
- 為了釐清社會各界以上的迷思，增加對青年人於「個人未來退休生活的安排」與「支援父母退休生活」兩個方面的認識及了解，本研究會從青年人安排或實行退休生活計劃、對未來能夠過穩定退休生活的信心程度及憂慮程度，從而檢視青年在計劃及安排自己及父母退休生活的考慮及困難。

## 研究目標：

1. 探討20-34歲在職青年對退休生活的意見，包括對退休的看法及理解。
2. 探討20-34歲在職青年對退休保障計劃與支援父母退休計劃的安排。
3. 探討20-34歲在職青年於實行個人退休保障計劃與支援父母退休計劃的安排時，所面對的憂慮和困難。

## 研究方法：（一）問卷調查

- 本研究以問卷調查形式，訪問對象為20至34歲的在職青年。
- 問卷主要透過社會服務機構、工會及區議員邀請在職青年自行填寫。
- 抽樣方法主要以社會服務機構（主要能接觸20-34歲青年的社會服務機構）、工會（只包括已註冊及有聯絡方法）及區議員為研究總體，然後進行隨機抽樣。研究總體為1117，當中抽取三成（即335個/位）的團體/區議員邀請符合資格的在職青年填寫。
- 資料搜集時期為二零一六年四月二十八日至二零一六年六月十一日。經整理後，收回633份問卷，有效問卷為629份。

## 研究方法（一）

### 問卷設計

- 問卷分為五個部份：
  1. 在職青年安排未來退休生活的方法；
  2. 在職青年的父母安排未來退休生活的方法；
  3. 在職青年對自己及父母能過穩定退休生活的信心程度；
  4. 在職青年對自己及父母能過穩定退休生活的憂慮程度；
  5. 個人資料

## 研究方法：（二）深入訪談

- 受訪對象：20-34歲在職青年
- 以3項受訪條件建立樣本母體，包括：
  1. 工作性質：
    - 全職工作（一星期工作最少44小時）；
    - 非全職工作（一星期工作少於30小時，受僱期少於60天）
  2. 入息狀況：
    - 以20-34歲青年收入中位數一半，分為兩大組別。
    - 每月收入等如 / 少於\$ 12,400；
    - 每月收入高於\$12,400
  3. 父母退休狀況：
    - 父或母已退休；
    - 父及母均未退休

## 研究方法（二）深入訪談

- 從以上3項受訪條件，建立起16個不同情況的受訪對象條件。
- 符合受訪條件的青年主要以滾雪球（snowball sampling）或轉介個案（referral）
- 進行正式訪問前，作過兩次的試驗性深入訪談（pilot interview）以修正訪問大綱。
- 正式訪問時期為2016年4月22日至2016年6月7日。

## 研究方法 (二)

### 深入訪談大綱

- 主要分為三個部份：
  1. 受訪者個人退休計劃的安排，當中包括對理想退休計劃的看法，具體的執行計劃、當中的困難及憂慮，以及對強積金計劃的評價；
  2. 受訪者支援父母退休計劃的安排，包括財政支援，以及其實行上的困難及憂慮；
  3. 對退休保障計劃的看法，以及對推行理想的退休保障的原則，當中包括對政府、家庭、企業及個人在退休保障上所擔當的角色及責任、參與方法

## 調查結果

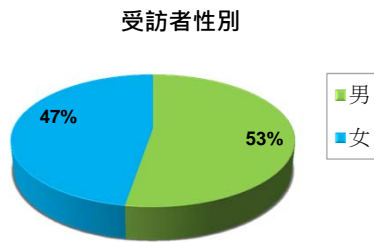
- 問卷派發總數量：3,350
- 已收問卷數量：633 ( 18.9% )
- 有效問卷總數量：629 ( 18.7% )

## 深入訪談的受訪者背景

	受訪者代號	年齡	性別	工作性質	每月平均薪金	父母退休狀況
1	AM	32	女	全職工作	HK\$27,000.00	父母已退休
2	AL	27	男	非全職工作	HK\$21,000.00	父母已退休
3	C	26	女	全職工作	HK\$24,000.00	父親仍未退休，母親已退休
4	CR	26	女	非全職工作	HK\$30,000.00	父母仍未退休
5	D	22	男	全職工作	HK\$10,500.00	母仍未退休
6	FU	24	女	非全職工作	HK\$8,500.00	母仍未退休
7	BL	21	女	全職工作	HK\$11,000.00	父親仍未退休，母親已退休
8	J	27	男	非全職工作	HK\$15,000.00	父母仍未退休
9	KE	26	男	全職工作	HK\$10,500.00	父母其中一個已退休
10	LN	33	男	全職工作	HK\$20,000.00	父母仍未退休
11	RO	23	男	全職工作	HK\$12,000.00	父母仍未退休
12	SA	24	女	全職工作	HK\$20,000.00	父母仍未退休
13	Y	26	男	非全職工作	HK\$10,000.00	父母已退休
14	JA	23	男	非全職工作	HK\$10,000.00	父親仍未退休，母親已退休
15	P	34	女	非全職工作	HK\$25,000.00	父母已退休
16	V	22	女	非全職工作	HK\$4,000	父母仍未退休

## 一、受訪者基本資料

## 受訪者的性別及年齡



受訪者年齡

	人數	%
20-24歲	239	38.1%
25-29歲	230	36.7%
30-34歲	158	25.2%
總人數	627	100%

## 工作狀況

	人數	%
在職（全職）	481	78.9%
在職（非全職）	129	21.1%
總人數	610	100%

## 教育程度

	人數	%
小學	17	2.7%
初中	52	8.3%
高中	62	9.9%
預科	28	4.5%
文憑或副學士	189	30.0%
學士課程	229	36.4%
碩士或以上	52	8.3%
總人數	629	100%

## 收入狀況

	人數	%
\$5,999 以下	97	15.5%
\$6,000-7,999	30	4.8%
\$8,000-9,999	54	8.6%
\$10,000-14,999	132	21.1%
\$15,000-19,999	161	25.7%
\$20,000-24,999	80	12.8%
\$25,000-29,999	46	7.3%
\$30,000-39,999	22	3.5%
\$40,000-59,999	3	0.5%
\$60,000或以上	2	0.3%
總人數	627	100%



## 二、安排未來退休生活的方法

### 受訪者安排自己未來退休生活的方法

安排退休生活的方法	人數	%
從沒考慮	53	8.3%
個人積蓄	472	76%
退休儲蓄保險	258	41.5%
投資股票、基金、債券、外匯	198	31.5%
自置物業	161	25.9%
公共服務(例如: 生果金、綜援)	149	24%
家庭支援	88	14.2%
其他方法	9	1.4%

總人數 ( N=629 )

## 受訪者現時每月平均投放在個人退休計劃的支出（不計算強制性公積金供款）

金額	人數	%
沒有投放	304	48.5%
\$1,000或以下	108	17.5%
\$1,001-\$2,000	80	12.8%
\$2,001-\$3,000	53	8.5%
\$3,000-\$4,000	29	4.6%
\$4,001-\$5,000	21	3.3%
\$5,001-\$6,000	11	1.8%
\$6,000或以上	21	3.3%

總人數 ( N=627 )

## 現時沒有投放在個人退休計劃支出的受訪者收入狀況

金額	人數(N=304)	%
\$5,999 以下	81	26.6%
\$6,000-7,999	21	6.9%
\$8,000-9,999	33	10.9%
\$10,000-14,999	56	18.4%
\$15,000-19,999	76	25%
\$20,000-24,999	20	6.6%
\$25,000-29,999	10	3.3%
\$30,000-39,999	6	2%
\$40,000-59,999	0	0
\$60,000或以上	1	0.3%

## 受訪者的父母安排未來退休生活的方法

安排退休生活的方法	人數	%
從沒考慮	33	5.3%
個人積蓄	473	75.9%
家庭支援	237	38%
公共服務(例如: 生果金、綜援)	197	31.6%
自置物業	189	30.3%
投資股票、基金、債券、外匯	169	27.1%
退休儲蓄保險	163	26.2%
其他方法	18	2.9%

總人數 ( N=627 )

## 受訪者現時每月平均投放在父母退休計劃的支出 ( 不計算每月家用 )

金額	人數	%
沒有投放	403	64.7%
\$1,000或以下	77	12.4%
\$1,001-\$2,000	50	8%
\$2,001-\$3,000	32	5.1%
\$3,000-\$4,000	22	3.5%
\$4,001-\$5,000	18	2.9%
\$5,001-\$6,000	14	2.2%
\$6,000或以上	7	1.1%

總人數 ( N=623 )

## 現時沒有投放在父母退休計劃支出的受訪者收入狀況

金額	人數(N=403)	%
\$5,999 以下	84	20.8%
\$6,000-7,999	21	5.2%
\$8,000-9,999	41	10.2%
\$10,000-14,999	80	19.9%
\$15,000-19,999	99	24.6%
\$20,000-24,999	46	11.4%
\$25,000-29,999	20	5%
\$30,000-39,999	9	2.2%
\$40,000-59,999	1	0.2%
\$60,000或以上	2	0.5%

## 不同收入狀況對受訪者現時每月平均投放在自己 / 父母個人退休計劃的支出

- 不同收入狀況對受訪者現時每月平均投放在自己 / 父母個人退休計劃的支出有很顯著的分別
- 收入愈高的受訪青年，不論是投放在自己 / 父母個人退休計劃，平均每月可投放的支出會愈多

個人方面	p	父母方面	p
	.000***		.000***

## 三大最多受訪者及其父母安排退休生活的選擇方法

個人方面	人數	父母方面	人數
1. 個人儲蓄	78	1. 個人儲蓄	68
2. 退休儲蓄保險 + 個人儲蓄	56	2. 家庭支援+ 個人儲蓄	49
3. 投資股票、基金、債券、外匯+ 個人儲蓄	47	3. 個人儲蓄+ 公共服務	45

## 深入訪談: 在職青年的退休觀

- 「咁緊係想計劃得長遠啲，係現實情況之下，你係咪有能力計劃得到...我覺得目前...自己係見步行步，行到一步已經好好。你話諗到咁遠我真係未必得。我真係覺得人工，我依家都未活得好，點會諗到咁後，諗到咁後我都未去到就死左呢。咁我何解要諗到咁後...」(受訪者BL，21歲，女，全職工作)
- 「其實有困難，因為冇乜點去plan過，其一可能太遠，我廿幾歲，咁其二就係我暫時未有經濟能力去plan到任何野。因為我人工對比返依家個消費物價指數都係少，所以曾經有諗過，但係以我既人工實在plan唔到任何計劃，所以就將呢個概念暫時擱置左。」(受訪者，KE，26，男，全職工作)
- 「原來我冇乜退休既諗法，可能好大部份原因係因為我對將來果個諗法係好模糊...果個模糊係我睇唔到個前路，或者我覺得我都算係後生...一小部份係因為模糊既狀態其中一個部份係對於自己既career path，但係另外一部份好模糊係睇唔到個未來個社會大方向係點。」(受訪者SA，24，女，全職工作)

## 深入訪談: 在職青年的工作性質與收入狀況

- 「因為有時自己收入又唔穩定.....可能自己儲，大家都想變成資深，可能深入啲甘樣做，可能有份穩定啲工，或者轉場館啊。因為其實宜家始終都係freelance甘，都系人地call你先至返。」(受訪者J，27歲，男，非全職工作)
- 「如果我人工高左我就會應該冇呢個壓力既，即係我有一份穩定既工作，而個份穩定既工作又高人工既，咁一定冇問題。」(受訪者Y，26歲，男，非全職工作)
- 「咁你個人儲蓄同投資，都係要人工扣除左生活而有剩既錢，先可以做到呢樣野，你人工岩岩好淨係夠生活既話，你都冇多餘既錢點樣去投資點樣去儲蓄姐？」(受訪者FU，24歲，非全職工作)

## 深入訪談: 在職青年的個人儲蓄及投資保險安排

- 「(儲蓄)其實暫時係會有既，因為我始終有一段時期冇做，就已經令我既財政有問題啦，咁而加就搞緊嗰堆既財政數目，咁就係有壓力既，想儲蓄都儲蓄唔到既。如果以現時我工作既狀態，即係呢一個薪金狀態黎計算就應該唔得囉。」(受訪者Y，26歲，男，非全職工作)
- 「今個月我係蝕左千幾蚊，咁其實係唔好，因為相對政府既債券ibond去做一個例子，佢都係俾一舊錢出黎，兩年之後係有野攤返既，攤既係一個利息，咁MPF就有一個表叫我地填100%入面你投資幾多，咁我都明投資係有賺有蝕，但係點解個概念點解唔係好似ibond咁，因為MPF係攤黎供我地將來65歲之後所用既錢黎，咁應該個概念係保障我地係愈供愈多，姐係個額...唔好計利息，起碼唔應該蝕先。」(受訪者KE，26歲，男，非全職工作)

## 深入訪談: 在職青年的個人儲蓄及投資保險安排(續)

- 「本身係識投資嗰啲人咪得囉，咁本身識投資嗰啲人可能都已經好有錢啦。亦都唔需要諗您呢啲問題.....唔得嗰啲咪就係本身都唔係好識投資，而且仲要被迫投資。」(受訪者Y，26歲，男，非全職工作)
- 「學費我自己交既，通常個儲蓄呢，就用黎交學費既，所以你話拎黎做退休就已經係...直情係冇，零啊。...基本上任何既積蓄都唔會關乎退休，但如果當然話視乎你學既野、學技能上既野、讀書都係一個投資既話，可能當係既。」(受訪者D，22歲，全職工作)

## 三、受訪者認為能夠過穩定退休生活的信心程度

---

## 政府在退休保障方面不同的處理方法，如何影響受訪者能過穩定退休生活的信心程度

政府在退休保障上不同的處理方法	平均值 (10分為滿分)	人數
1.若政府落實推行「不論貧富」的退休保障方案	6.35	627
2.若政府落實推行「有經濟需要」的退休保障方案	4.97	628
3.若政府 <u>不</u> 推行任何退休保障方案	4.29	627

## 政府在退休保障方面不同的處理方法，如何影響受訪者的父母能過穩定退休生活的信心程度

政府在退休保障上不同的處理方法	平均值 (10分為滿分)	人數
若政府落實推行「不論貧富」的退休保障方案	6.66	627
若政府落實推行「有經濟需要」的退休保障方案	5.22	626
若政府 <u>不</u> 推行任何退休保障方案	4.48	626

比較受訪者與其父母對能穩定退休生活的信心程度來看，無論政府作不同的處理方法，在職青年都比其父母對能夠過穩定退休生活的信心程度低。



## 深入訪談: 對政府在退休保障方面的處理

- 「政府就一定要負責任架啦，如果唔係個政府擺黎做乜先，政府其實就係要保障啲人民安居樂業呀嘛，咁呢個最重點黎架嘛.....當然唔信啦，即係您話香港政府既可信性真係，我覺得係冇架.....您個可信既程度都冇，咁您談唔到我地既保障呢？」(受訪者Y，26歲，男，非全職工作)
- 「我覺得政府係咪行到我老果一日我有疑問囉。姐係我唔係好信佢，依家講緊我三十幾四十年後既事，我唔信呢個政府我舊錢到時仲係唔係到？.....我唔會信，我寧願依家舊錢擺係自己到洗，擺左落你到我唔知擺唔擺得返。」(受訪者AM，32歲，女，全職工作)

## 深入訪談: 對政府在退休保障方面的處理 (續)

- 「政府幫我投資...咁佢可以補底嘛...多啲人一齊，蝕既機會都低啲。」(受訪者RO，23歲，男，全職工作)
- 「市民感覺上政府係穩重既。咁同埋俾市民既感覺係政府願意落重力去做好大家既退休保障，同時政府主動性，比較主導既角色既時候，姐係透過可能由實行，甚至立法會去修改一啲野既時候，咁令到個保障制度咪可以愈黎愈完善。」(受訪者D，22歲，男，全職工作)
- 「如果佢真係將我加大左個款項真係投放係養老金計劃既，我覺得OK，但係您唔好又搞個啲咩3跑囉，即係您搞左係其他野咁我啲稅就係度擺黎...您民生唔搞係度搞埋啲無聊野，我就覺得好...我要Ensure到係咁既我先至會...但係我反而覺得唔係低收入啲啲，真係冇人幫架嘛，您又搞唔掂自己，政府又冇，即係兩頭唔到岸啲啲係最慘架我覺得。」(受訪者CR，26歲，女，全職工作)

## 深入訪談: 在職青年對「全民性」的看法

- 「同埋你始終又要審查嘅時候其實又唔知搞左幾年，甘同埋做野都慢啦。系啊，同埋當你好多審查嘅時候，呃.....其實都會引申左好多其他人都會去走嚟啊或者點」(受訪者AL，男，27歲，非全職工作)
- 「即係增加我既稅收，咁我會有啲卻步既，咁但係可能迫於無奈都要做...總之呢我記得佢加親納稅人收稅呢，都應該會勁多人投訴佢。就算加一個percent都應該會有人投訴佢，所以真係係稅收果度搞呢，我唸佢只不過惹來更多人憎佢既姐.....因為人係自私架嘛，總之俾到我既就ok甘樣咯。最驚佢到時取消左一樣野，甘我就曬左甘樣啦。」(受訪者C，26歲，女，全職工作)
- 「咁但係至於果筆錢既來源係邊黎咁有待商榷，因為此終...er.....究竟係市民薪金到抽取出黎、定係商界，甚至賣地、定係政府拎一筆去做投資、基金個本，呢啲...可以有排討論。我覺得有方案十全十美既，咁當然...最初由民間提出既全民退休保障其實算係一件好事黎」(受訪者D，22歲，男，全職工作)

## 深入訪談: 在職青年對「全民性」的看法 (續)

- 「我贊成全部人都可以擺架，因為我覺得您要界定既話，即係例如您話要幾多錢先可以擺咁，咁您點樣界定幾多錢先為之足夠呢？我覺得李嘉誠唔需要擺囉但呢個世界有幾個李嘉誠？咁我覺得好難去界定囉」(受訪者CR，26歲，女，非全職工作)
- 「唸法好啊但係，實行唔知，但係政府.....實行果啲點搞.....都擔心，因為如果香港，老人家人口比較多啲架嘛」(受訪者J，27歲，男，非全職工作)
- 「首先你後生有所貢獻，我覺得...如果你話毫無貢獻，老左大家係同等，其實有需要咁努力囉。我覺得唔公平囉.....我已經要養咁多人，仲要養人地啊爸啊媽。我唔得囉，我覺得要為返自己人生負責任。」(受訪者AM，32歲，女，全職工作)

## 四、未來退休生活的憂慮程度

### 受訪者對未來退休生活的憂慮程度

	平均值 (10分為滿分)	人數
你對自己未來退休生活的憂慮程度	6.54	628

## 受訪者對父母未來退休生活的憂慮程度

	平均值 (10分為滿分)	人數
你對父母未來退休生活的憂慮程度	6.44	623

受訪者對自己未來退休生活的憂慮程度高於受訪者對父母未來退休生活的憂慮程度

## 能夠過穩定退休生活的信心程度與憂慮程度的關係

- 信心程度愈低，憂慮程度愈大

個人方面	<i>p</i>	父母方面	<i>p</i>
政府不推行任何退休保障方案	.000***	政府不推行任何退休保障方案	.000***
政府落實推行「有經濟需要」的退休保障方案	.000***	政府落實推行「有經濟需要」的退休保障方案	.000***
政府落實推行「不論貧富」的退休保障方案	.046*		

### 三大最多受訪者安排退休生活的選擇方法 與 能過穩定退休生活的信心程度及憂慮程度之間的比較

個人方面	整體 (629)	選擇一： 個人儲蓄(78)	選擇二： 退休儲蓄 保險 + 個人儲蓄(56)	選擇三： 投資股票、 基金、債券、 外匯+ 個人 儲蓄(47)
1-3 信心程度(1-10分) 4. 憂慮程度	平均值	平均值	平均值	平均值
1.若政府不推行任何退休保障方案	4.29	4.36	4.84	4.81
2.若政府落實推行「不論貧富」的退休保障方案	6.35	5.81	6.39	6.53
3.若政府落實推行「有經濟需要」的退休保障方案	4.97	5.21	5.15	5.28
4.你對自己未來退休生活的憂慮程度	6.54	6.40	6.25	6.38

### 三大最多受訪者的父母安排退休生活的選擇方法 與 能過穩定退休生活的信心程度及憂慮程度之間的比較

父母方面	整體 (629)	選擇一： 個人儲蓄(68)	選擇二： 家庭支援+ 個人儲蓄(49)	選擇三： 個人儲蓄+ 公共服務(45)
1-3 信心程度(1-10分) 4. 憂慮程度	平均值	平均值	平均值	平均值
1.若政府不推行任何退休保障方案	4.29	4.15	4.53	3.16
2.若政府落實推行「不論貧富」的退休保障方案	6.35	5.79	6.29	6.71
3.若政府落實推行「有經濟需要」的退休保障方案	4.97	5.13	5.06	4.64
4.你對父母未來退休生活的憂慮程度	6.54	5.88	6.29	8.13

## 深入訪談: 在職青年對強制性公積金計劃 (MPF)的評價

- 「依家係強制性要我地投資，**強制性我地同你一齊蝕**，岩岩我前兩日睇左報紙58萬，我唔記得個人數，蝕左58億，係啊...姐係平均萬幾蚊，咁其實萬幾蚊，可能對於一啲已經開始安排退休，佢已經有一大舊錢，萬幾蚊唔係好大啦，但係對我地真係年青人黎講，甚至係廿幾三十歲，其實個筆數係算大.....唔係好有安全感....所以就係因為MPF唔穩陣，所以其他人先會有咁大既投資方向，姐係視作...我啲朋友都話，**MPF？玩具黎咋嘛，你唔係真係咁認真嘛？**」(受訪者KE，26歲，男，全職工作)
- 「其實我相信一定係應付唔到既，**好似我咁啦假設我真係斷斷續續咁供**，其實我到而加都話多唔多話少唔少既其實都6，7年至7，8年啦，咁其實加埋埋啲強積金，咁佢又係靠買啲投資野啦，咁股息會跌架嘛，咁您買完最後跌左既，咁即係到時分分鐘得個桔。同時佢個強積金個度，個舊錢係您去到既時候去到個年齡既時候，個物價可能又繼續升架啦，您而加賺到呢舊錢變左做更加冇用.....**咪已經係強迫投資囉**。即係您話如果強積金個舊錢只會冇升冇跌既話，咁就其實會好好多囉，但係您而加唔係啲，強積金個舊錢係擺黎會升跌架啲，咁即係冇乜用囉，**會跌既咁即係保障唔到啦**。」(受訪者Y，26歲，男，非全職工作)

## 深入訪談: 在職青年對強制性公積金計劃 (MPF)的評價(續)

- 「呢個(強積金)真係垃圾，我成日都覺得**強積金我冇得揀，咁我焗住要供咋啲，啲啲錢又唔郁得**，可以揀果啲投資又少，個強積金真係蝕.....唔搞啦我都覺得絕望」(受訪者AM，32歲，女，全職工作)
- 「佢會對沖架嘛，咁唔知會唔會突然間老闆同你講你既長期服務金對沖咁咪冇晒囉。咁就算得5%，你一萬蚊都係得果幾百蚊，幾廿後都唔足夠退休之後既生活，五年至十年.....咁唔係個個都有呢個知識或者時間去搞架嘛，咁你一日，就算你淨係返朝九晚五，放工返到屋企都要照顧屋企，你更加唔會有時間搞架啦.....**同埋佢唔會跟通漲架嘛，你擺銀行到佢會有年息架嘛**」(受訪者FU，24歲，女，非全職工作)
- 「咁點解唔一開始就唔投資呢，姐係你迫我強制儲蓄姐，咁我係強制儲蓄，但唔一定牽涉第三者有個agent幫去管理呢啲行政既方法，或者係唔一定要投資。」(受訪者SA，24歲，女，全職工作)

## 深入訪談: 在職青年對長者綜援的評價

- 「有長者綜援嗰，就係因為佢地唔想擺綜援，佢係想靠自己，因為佢地既感覺綜援係一件好唔要面嘅事，所以我父母果代，唔夠錢洗都唔會同我地講因為係個尊嚴，佢地果代係好著重面子同尊嚴，佢地認為擺綜援係好‘羞’家嘅事。所以佢地寧願靠自己仲有力氣去做，能夠生產既錢都好過去拎長者綜援。」(受訪者KE，26歲，男，全職工作)
- 「唔知可能一聽到綜援呢兩個名就.....唔知就聽個名就覺得要搞好多複雜野啊。」(受訪者J，27歲，男，非全職工作)
- 「擺綜援....咁咪變左第二樣野囉。變左佢係窮先要擺綜援。如果佢個配偶唔係窮佢咪擺唔到擺，但係佢冇經濟貢獻但係佢有社會既貢獻。」(受訪者RO，23歲，男，全職工作)

## 深入訪談: 在職青年對長者生活津貼及高齡津貼的評價

- 「應該都幫唔到幾多架，生果金印象啊.....我覺得都係飲下茶之類果啲冇左架啦...(長津)生活.....應該唔得啦，2200除返一個月.....都要交租，所以幫助唔係好大咯。」(受訪者J，27歲，男，非全職工作)
- 「我覺得係唔會夠用，宜家買餐飯一日都可能幾百蚊窩，一餐間間地都一百蚊架啦，甘你得果千二蚊，一個月，一個月30日，計到條數都唔會夠用，仲要買米，又要俾燈油火蠟，甘所以就唔會夠啦，只會窮者越窮，富者越富咯。即係佢根本都冇呢個錢，即係你俾千二蚊佢。其實幫唔到好多囉。你死慳死抵，或者食到自己仲唔舒服，啲老人家好易病，甘又要去睇醫生，甘又冇錢睇醫生。甘其實惡性循環」(受訪者C，26歲，女，全職工作)

## 五、綜合分析

---

1. 從研究調查可見，只有8.3%的青年沒有考慮過未來退休生活的安排，可見大部份青年都曾經考慮或已為退休生活作出安排。
2. 在職青年每月投放在自己及父母的退休計劃上的支出，完全受到經濟狀況(主要是收入狀況)影響。接近六成半青年人在現時沒有投放額外資源在自己及父母的退休計劃上，他們的收入是低於\$15,000，從而可見經濟狀況成為一個決定性的因素影響他們實際情況能否為自己及父母安排一個穩定的退休生活。
3. 在職青年認為不論貧富的退休保障方案，最能令他們有信心使自己或對父母能過有穩定的退休生活。這已推翻了社會輿論的說法，所謂不論貧富的退休方案令青年受損。反而全民方案可以加大他們及其父母能過穩定退休生活的信心。



4. 調查中發現職青同時面對自己及上一代的退休壓力，而其中他們對自己退休保障的焦慮竟比上一代更深。這反映了現行退休保障的制度，包括強積金、長者津貼及長者綜援，不但未能舒緩青年在處理父母退休的壓力，更無助於提供更積極的保障。
5. 從調查結果顯示，普遍青年似乎傾向支持較個人化的應付退休方式，如個人儲蓄與投資等。但他們並不反對全民性的養老保障，明顯地後者可以消減他們對退休的憂慮及增加其信心。這亦反映了青年對個人退休方式的支持，很可能是出於面對現實的考慮，並非原則性相信個人能解決退休問題，如政府能改革現行的退休保障，他們還是歡迎的。

6. 青年人對未來生活缺乏信心、充滿憂慮並不健康。不穩定性、缺乏保障大大窒礙了青年人發展、身份認同的建立
7. 青年的行為及取向並不統一，不同收入之間的年青人，其投入於退休規劃的資源相當不同。因此所謂「全民退保損害青年利益」之說，並不成立。富裕青年、中層青年及基層青年，他們在退休保障上的利益十分不同，例如中層青年的晚年生活，其實不被任何公共政策所保障，完全暴露於個人及市場的風險之中。
8. 若社會繼續鼓勵青年做好個人理財計劃或管理、或以自置物業等方法去自行處理自己及父母的退休生活，這也無法提昇青年人對未來能獲穩定的退休生活的信心，甚至更無法消除青年對未來退休生活的焦慮。

## 六、建議

---

### 建議

1. 政府於諮詢期內相信已收到各界對退休保障方案的不同建議，因此**不能再原地踏步**，無視公眾的期望將方案擱置，令實行的日子遙遙無期。
2. 政府**應落實推行「不論貧富」退休保障方案**，從數據顯示，不論受訪者是高薪厚職抑或薪水微薄，都認為全民性的退休保障方案能降低青年人對未來退休生活的憂慮。

3. 針對青年及上一代共同面對的養老壓力，政府在改革退休保障制度上，應同時考慮兩代的需要，而非引起世代的矛盾。因此，政府需要推動能**強化世代團結、即時令兩代人受惠的養老制度**，例如三方共責的養老金，融資自上一代所創造的政府盈餘及儲備、新世代所投入的稅款或供款，以及大財團為公共養老金更多的投入。