

立法會

退休保障工作小組

發言者：許強

剛剛上月推出的退保諮詢報告指，超過 9 成市民支持沒有審查的全民退保方案，但在報告結論部分又提及「有調查顯示支持退保應否審查的意見各佔一半」。這是否表示政府諮詢後依然有預設立場？

主席，我反對有資產審查的退休保障。其實只要看看現時的社會保障，例如「長者綜援」或「長者生活津貼」，已是給「最有需要」的人士，但為何社會上仍然有那麼多貧困的長者呢？除了因為這兩項保障金額不足應付基本生活所需外，它需要通過經濟審查才可領取，令很多長者不能申請，結果很多長者仍活於貧窮線之下。

主席，經濟審查本身就存在不少問題，例如行政費高、審查程序複雜、製造負面標籤、引發資產轉移道德風險等。推行全民退保，就是要避免上述問題。講到出晒牙血我都要再重申，不要設審查，為要保證長者獲得最基本的養老保障。

一個與我認識 40 多年的好兄弟，他因為資產審查問題，只能申請生果金，但因擔心未能預計的病患和變遷，對他而言參加長者中心的活動已經變得很奢侈。經濟審查要我們變得「一無所有」，這又何來「老有所為」？

我參加長者中心的旅行前，我們每個月都會與中心社工一起商討旅行地點和策劃行程，我們的意見都會被重視，並且會落實。但為什麼當我們向政府表達意見時，政府不正面回應我們的問題之餘，更要扭曲超過九成一支持全民退保的意見？

主席，長者向來都有龐大的選民數目。我在此呼籲長者要珍惜自己手上的一票，投票時要留意清楚支持者是否支持全民退保，或要求自己支持的候選人支持全民退保。請在場的議員和政府官員正視長者的聲音，盡快落實沒有審查的全民退休保障，否則後果自付。

謝謝主席。