

立法會 退休保障工作小組

發言者：鄭量之

政府上月將退休保障公眾諮詢報告總結為幾個政策方向，其中一個為「讓有需要者多取，有能者多付」的公平原則。主席，我看到的時候，我個心即時離一離。我很擔心，是否香港將要成為福利國？皆因能者多付，即要求資產及收入較多者為退休保障付出更多，特別是報告指的「足夠有餘的持份者」可以承擔較多。是否政府要向富人開刀，例如向大財團增加徵收利得稅？

讓有經濟需要者多取，就是應將更多的政府財政儲備及資源放在有需要的人身上。即是經過超過 100 場諮詢，政府終於明白到學者提出全民養老金學者方案的三千多元只是很卑微的要求，應該大幅增加金額？又或者政府其實用心良苦，推動開支較少的退保方案後，會將節省了的公帑用在長者醫療及房屋等議題上，讓長者有更全面的退休保障？

主席，以上分析純熟諷刺和自我幻想，我們都知道，一直行使福利剩餘模式、保守理財的政府依舊相信若不看見個人及家庭自救失效，政府也不會向那些「最不能自助者」的長者施予援手。而事實上，林鄭月娥司長曾在民間退保諮詢會表明，退保慳了的錢不會用在長者醫療及房屋上。那何來「有需要者多取」呢？

報告多次強調公平問題。「能者多付、有需要者多取」本來就是一個資源再分配的過程，從壟斷了最多資源的群體，轉移到最貧乏、最受壓迫的一群，以達致更公平、平等的社會，實現分配公義(distributive justice)，而退休保障的融資問題正正在處理這問題。然而，政府一直回避民間錢從何來的見議；相反，坐擁千億外匯儲備，談福利開支時便不斷高舉開支龐大、財政難以負擔的理由，恍惚今年就要破產。其實相當吝嗇，因為那邊廂政府又無條件通過數以千億計的大白象工程，讓財團賺取巨額利潤下；甚至利用推退保會產生世代矛盾、加小市民稅等荒言轉移視線，讓人看不到財富高度集中於大財團，令富者田連阡陌，貧者無地立錐的事實。

蕭偉強副局長、主席，安心渡晚年 活得有尊嚴不只是口號，而是長者對安老生活一個卑微的請求。過去一年與我一起為退保發聲的長者，今天她已經過身。今天，她不能再來，但我帶著她對堅持發聲，開放聆聽的精神帶來，跟政府再說一次：「我要全民退保！」。