



## 公民黨對香港的退休保障制度之意見書

「老吾老以及人之老，幼吾幼以及人之幼」。關於全民退休保障的立場，我們公民黨支持由學者提出的「全民養老金 2064 方案」。當中所倡議的免資產及入息審查，所有年滿 65 歲的長者都均可領取\$3500 的養老金。一般市民只需要同平時強積金供款一樣，無需交額外稅項，這就可以達致公平，以及真正保障長者生活的制度。

可惜，政府漠視社會的聲音，堅決要老人家申報其資產，聲稱要將有限資源分配給最有需要的人使用。我們固然明白貧窮長者一定有其需要，但是否代表其他的長者對未來生活是毫不需要擔憂呢？我們認為絕非如此。

香港有不少長者努力打拼幾十年，買到一間房屋給自己，與家人一起住。在政府眼中，這些長者就是超過資產審查，亦已經不是政府口中，「最有需要的人」。但試想一下，其實他們只要有一層物業，這亦不代表他們可以安享晚年。政府現在推行各樣強制驗窗計劃，樓齡超過 30 年的樓，又需要業主合資進行樓宇維修。故其實擁有一層物業，可能對長者來說是種負擔，而關乎他們日常的生活開支，政府反之視若無睹，不但不願推行全民退保，甚至用諸多藉口推搪，這是負責任政府的表現嗎？

平情而論，學者所提出的全民退保方案，一個月 3500 元，其實對長者來說，可能只是雞肋，只是可以維持基本生活，因為除開每日只得百多元正，僅僅足夠一日兩餐。但相比起政府用過千萬的大白象工程，甚至興建一條不可起飛只能降落的機場第三條跑道，還有超支再超支的高鐵工程。現在只需要政府一次過注資一千億，就可讓我們勞碌大半生的「老友記」可以有一個基本有尊嚴的生活。難道今日香港，各式各樣的大白象工程竟比老人家的安穩生活更重要？

縱觀外國所有文明社會，有設立全民退休保障制度的歐美國家，根本就不會有香港如此繁複的入息審查。大家不要忘記一點，很多長者年青時都有份繳稅，都有份一齊建設香港，故一旦設立入息審查，並要長者自己申請其實是剝奪長者的尊嚴。況且，這絕對可以避免對長者有標籤效應，老友記們就可以有尊嚴地安享晚年。再者，若設立入息審查制度，極其量只是綜緩加強版，同樣地會產生標籤效應，如此來說，香港的安老問題根本沒有解決。

有見及此，我們公民黨希望政府可以聆聽市民訴求，推行全民退休保障的學者方案，摒棄入息資產審查制度，這才令我們的老友記對香港的未來，可以少一份憂心，反之就可多一點信心。

深水埗區議員伍月蘭

青年公民副主席溫仲然

2017年1月5日