

Hong Kong Catering Industry Association

香港飲食業聯合總會

(共 2 頁)

傳真號碼： 2185 7845

敬啟者：

意見書

飲食業反對取消強積金對沖機制，原因如下：

1. 根據統計處的數字，香港飲食業薪酬開支平均約佔總開支的一半，於整體收益則約佔三成的比例。可見，業界薪酬負擔一般較重。一旦取消強積金對沖安排，作為負責任的企業均需要為自己所有僱員另作撥備，以應付員工的長期服務金及遣散費，這對勞動力密集的飲食業來說，將會帶來非常沉重的打擊。

近年在最低工資及高租金的雙重夾擊下，飲食業已經是艱苦經營。現時許多中小企都是掙扎求存，在欠缺流動資金的現實情況下，根本沒可能有多餘錢另作撥備。因此，若政府一意孤行劃線，不少企業或因無法應付龐大的撥備而倒閉，這無疑是罔顧業界的死活。

2. 現時環球經濟不穩定，香港經營環境日益艱難，對中小微企來說更為明顯。從宏觀的角度看，如果按全港僱員的數目計算，全年整體撥備金額將遠高於積金局去年被提取用作對沖安排的約 38 多億元強積金權益，這意味著市場上將被抽走一筆龐大的資金，對經濟已走下坡的香港必然構成更沉重的壓力。即使政府提出有限期的資助方案，以圖發揮緩衝作用，但有關撥款總有用盡的一日，僱主最終仍然需要承擔愈來愈多的額外開支。
3. 香港的中小企業約 32 萬家，佔本港商業單位總數超過 98%，僱用員工約佔香港總就業人數（公務員除外）46%，故中小企的存在關乎香港的經濟和勞動市場的發展，可謂舉足輕重。惟香港企業特別是飲食業的競爭力已經每況愈下，政府實不應再採取任何措施，增加企業的經營成本，令業界雪上加霜。撤銷強積金對沖機制，等同要全港中小微企加倍負擔，既與中小企為敵之餘，且削弱本港營商環境和對外競爭力，不鼓勵市民創業，更有可能加深結業潮。
4. 對沖安排在強積金計劃成立以前存在已久，《僱傭條例》本已容許僱主以他們在退休計劃中作出的供款，對沖遣散費或長期服務金。當年政府推銷強積金計劃時承諾會引入有關對沖安排，才令商會及僱主組織反對強積金的聲音大減。當時許多本已推行公積金的企業，也經政府游說後，把公積

1

香港九龍尖沙咀亞士厘道 22 號好利時大廈 2 字樓
2/F., Honytex Building, 22 Ashley Road, Tsimshatsui, Kowloon, H.K.

Hong Kong Catering Industry Association

香港飲食業聯合總會

金取消，轉供強積金。若政府堅決取消對沖安排，要僱主另為僱員再提供退休保障，變相是突然搬龍門，要他們負擔雙重福利，這必然令商界有被出賣的感覺，政府的誠信將蕩然無存。

5. 由強積金成立開始，僱主與僱員均知悉，僱主為每位僱員在其強積金戶口的供款，是可用作抵銷遣散費或長期服務金，屬預繳性質，並由勞方全權自由投資。須知道，勞方投資時有任何虧蝕，僱主也無權過問，僱員離職時只可經計算遣散費或長期服務金後扣除「僱主供款」部分之累算權益而填補差額。所以，對於勞方經常掛在口邊，有關強積金對沖安排嚴重蠶食「打工仔女」的「血汗錢」的說法，完全是強詞奪理。

對於政府有意提高僱員的退休保障，業界沒有意見，但政府強把強積金說成是退休金，並不公道，只是逃避責任。政府必須務實處理退休保障的問題，若果所採取的方法，是無視商界尤其是中小微企的困難，強制把責任推卸給業界，以博取市民的掌聲，業界無法接受。

6. 業界重申，不要低估取消對沖機制對整個社會造成的影響。企業難以全面承擔所增加的營運成本，在許可的情況下，將會把增加的開支轉嫁給消費者，以填補本身的赤字，但這將會帶來加價的浪潮，對消費者及業界也不是一件好事。

此外，「劃線」取消對沖帶來最直接的後果可能是引發「埋單潮」。部分僱主難以承擔龐大撥備的資金，或在限期前先將僱員解僱，再以合約、短工形式聘用人手，這樣則影響整體的勞動市場的結構，導致職位流失及生產力下降。僱主與僱員是唇齒相依，若當局完全漠視業界的生存空間，僱員也會受害。

7. 觀乎強積金整個制度，最惹人詬病的是基金信託人收取行政管理費過高。積金局資料顯示，有關的投資回報率非常差，供款人每賺 1 元，有 0.38 元是用作管理費，即所謂「收費高、低回報」。基金公司才是最終的得益者，以致僱員怨聲載道，矛頭卻指向僱主。因此，業界認為，政府應該對症下藥，全面檢討強積金計劃，而不是向僱主開刀。

此致

退休保障事宜小組委員會

香港飲食業聯合總會

2017 年 6 月 22 日

2

香港九龍尖沙咀亞士厘道 22 號好利時大廈 2 字樓
2/F., Honytex Building, 22 Ashley Road, Tsimshatsui, Kowloon, H.K.