

致：《2017 年吸煙(公眾衛生)(公告)(修訂)令》小組委員會委員

好煙民大聯盟

就《2017 年吸煙(公眾衛生)(公告)(修訂)令》意見書

立法會議員同意成立小組委員會，研究《2017 年吸煙(公眾衛生)(公告)(修訂)令》，表示欣慰，「好煙民大聯盟」(簡稱「聯盟」)代表香港煙民，提出一些意見供委員會參考。

香港是一自由社會，但吸煙人士的自由卻受到由一班自命清高的反吸煙人士所操控，他們歧視吸煙人士，將吸煙人士視為社會敗類，不斷醜化和妖魔化吸煙人士，更甚者是粗暴干預吸煙人士的自由。

我們明白二手煙對公共衛生的威脅，對於政府實施各項控煙措施，消除二手煙對公眾衛生的威脅絕無異議；對於政府向非吸煙人士，特別是年輕人進行宣傳和教育吸煙的害處亦是讚成；對於向吸煙人員宣傳吸煙對健康的威脅亦不反對，但是政府今次擴大煙包上健康忠告的做法和處理手法卻是全不認同，因為今次的措施是踐踏吸煙人士的消費權益，漠視吸煙人士的意見，這修訂令只是以非吸煙人士的意見為依據，對吸煙人士應受到尊重和權益完全不理，這樣一言堂的處事態度，只會加深社會分化和撕裂社會。

目前的控煙措施已有效免除非吸煙人士受到二手煙的威脅，政府擴大煙包健康忠告，企圖用一些難看的圖像加強煙說明煙害，其實政府是否有研究這威嚇性手法是否會一如政府所願，還是會加強吸煙人士的對抗性，反而更堅持不願放棄吸煙習慣，政府忽略的問題，希望議員能夠正視。

吸煙人士亦明白吸煙對健康的威脅，他們已從各樣的宣傳渠道收到煙害的訊息，現在煙包一半面積展示健康忠告已發揮足夠警告作用，加大了便會嚇阻吸煙人士吸煙意欲，是非吸煙人士一廂情願的想法。

欠缺科學和客觀理據

政府認為擴大這些圖像，可以令吸煙人士而對煙產生恐懼而放棄吸煙，從吸煙人士的角度看，這是一班從不吸煙者，基於他們自己的「想當然」，而認為擴大這些圖像可以有此效果。政府犯下的基本錯誤，他們應要向吸煙人士特別是香港的吸煙人士進行調查，吸煙人士吸煙的理由和放棄吸煙的原因，取得實況資料後，從而決擴大煙包上的健康忠告的政策方針，但政府連基本的工作也沒有做，只是從一個門外漢的角度憑空猜測而提出這措施。

2015 年 5 月政府提出要擴大煙包健康忠告的建議，聯盟在同年 6 月就這一提議向吸煙人士進行調查（請參閱附件的新聞稿），這次調查顯示：

- 97%煙民表明，即使「健康忠告圖像」佔煙包面積加至 85%，亦不會因此而戒煙。
- 96%煙民表明，就算煙包加上了戒煙熱線，也不會致電戒煙

政府自己沒有做調查，民間做了調查他們也不參考，只是一意孤行以「想當然」的態度繼續他們的迷思。在整個草擬法令的近兩年時間，未聞政府曾向吸煙人士作過調查，這種閉門造車後果，令這控煙措施未能對吸煙人士發揮作用。

基於這調整結果，聯盟在 2015 年已向政府提出下列要求：

- 立即撤回是次提出所有加強控煙的建議
- 要求港府重視煙民，與煙民建立良好溝通渠道
- 要求港府立即停止現時所有歧視煙民的措施，立即全面檢討吸煙政策，並加入煙民制定有關政策。

## 12 款圖新不如舊

政府今次的表現是為做而做，12 款圖只是為要湊足數，一如俗語說「做得好好睇睇」交差了事。

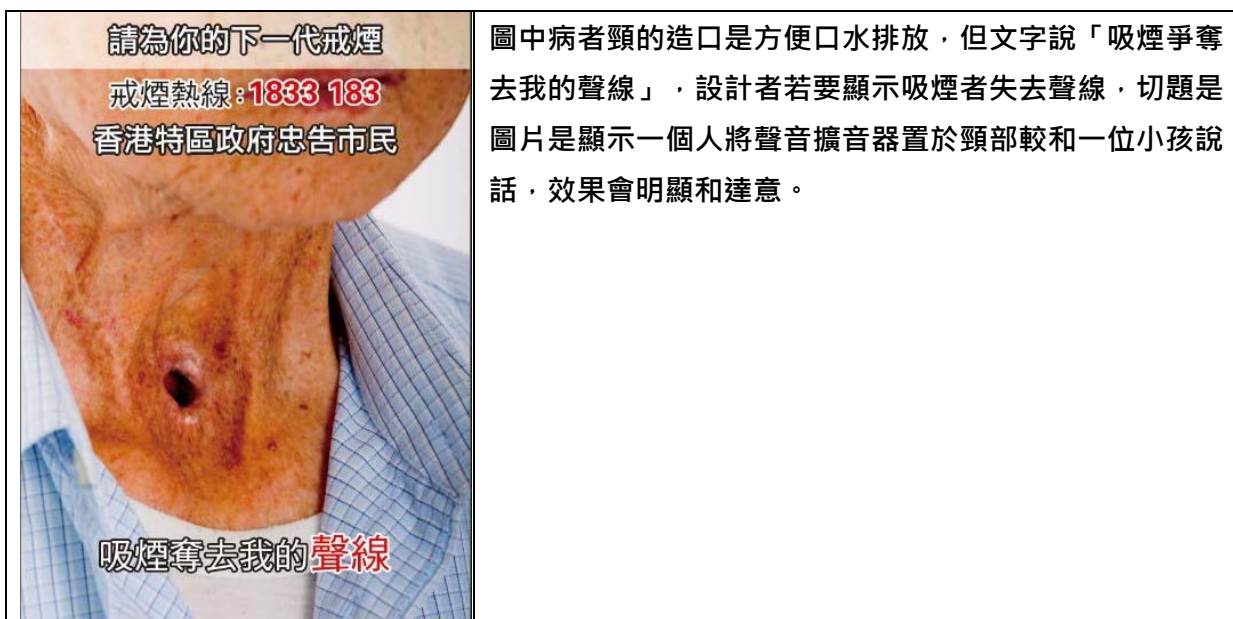
一張圖片勝萬言，到了政府手，圖片的運用既未能有效傳遞訊息，而且貽笑大方，香港是一個國際城市，一向以創意之都自居，政府今次攪這 12 款煙害警告，設計無品味，只是一味

誇大，欠缺真實感兼離地，欠缺說服力，恐怕淪為國際笑話。

粗製濫造不用說，為要湊足 12 款圖，將在非吸煙區吸煙的違法行為也列為健康忠告，政府官員不知是否有考慮這點，既說明是健康訊息，應是與健康有關，這幅圖離題萬丈，說是健康忠告，令人懷疑政府對「健康」的定義也弄不清楚。

12 款圖像誇大的手法，若市民提出煙包的健康忠告與事實不符，政府要改圖，煙商因此引起的損失，誰應負責，假如煙商要求政府賠償，這讓又是納稅人要齊齊負擔。

下面是這些圖像可笑的地方：



 <p>請為你的下一代戒煙 戒煙熱線: <b>1833 183</b> 香港特區政府忠告市民</p> <p>吸煙帶來<b>痛苦</b>， 生不如死</p>	<p>這個圖樣太簡單，未能傳遞「吸煙替來痛苦，生不如死」的訊息，單看圖片只是一張病人躺臥在病床，若無文字說明，不知是設計者想表達甚麼訊息。</p>
 <p>請為你的下一代戒煙 戒煙熱線: <b>1833 183</b> 香港特區政府忠告市民</p> <p>吸煙引致<b>早死</b></p>	<p>對先人太不尊重，持先人的照片的男子與先人是甚麼關係，是丈夫則太年輕，是姊弟戀嗎？若是是母子，看來是兩姐弟，這個母親是未成年已懷孕。</p> <p>對逝世先人是要敬重，將先人的靈堂照醜化，是侮辱華人的文化，亦侮辱吸煙人士。</p>

<p>請為你的下一代戒煙 戒煙熱線:1833 183 香港特區政府忠告市民</p>  <p>吸煙足以致命</p>	<p>要為照片中的模特兒感到不值，拍這張相得到多少酬金，以政府的標準相信不會多，給人少少錢扮死人。若要傳遞「吸煙足以致命」，可以用一個棺材更能表達這個訊息。</p> <p>舊的有品味和達意</p>  <p>香港特區政府忠告市民</p> <p>吸煙足以致命</p>
<p>請為你的下一代戒煙 戒煙熱線:1833 183 香港特區政府忠告市民</p>  <p>違例吸煙： 定額罰款港幣1,500元</p>	<p>違例吸煙罰 1500 元是違法行為，與健康無關，這圖樣與健康風馬牛不相及，顯示政府處事馬虎。</p>

<p>請為你的下一代戒煙 戒煙熱線：<b>1833 183</b> 香港特區政府忠告市民</p>  <p>吸煙引致陽萎</p>	<p>意識不良，舊的有品味而不會是誇張</p>  <p>吸煙可引致陽萎</p>
<p>請為你的下一代戒煙 戒煙熱線：<b>1833 183</b> 香港特區政府忠告市民</p>  <p>吸煙引致衰老</p>	<p>這張圖若不用文字，表達的含意是：女為悅己者容，這位女士為自己如何裝扮而煩惱，抽一口煙找個靈感看用甚麼方式裝扮自己。</p> <p>舊的既達意又含蓄，而且到題，說明吸煙加速皮膚老化。衰老是人生過程，困難道不吸煙就不會老化。</p> <p>早前政府提出新健康警告說：每兩個煙民有一個會早死，被議員批評有語病，因此如此說法即每兩個煙民有一個早死，另一個不會死，政府後來改了 12 款圖的通用警告是「請為你的下一代戒煙」。雖然有議員提醒要留意語病，但這圖又犯同樣的錯誤。</p>  <p>吸煙可加速皮膚老化</p>

請為你的下一代戒煙

戒煙熱線: **1833 183**

香港特區政府忠告市民



吸煙引致  
末梢血管疾病

末梢血管病到如此程度還未有適當治療，食物及衛生局局長高永文的公共醫療真差勁，輪候看政府專科醫生要以年計，有圖為證。五隻腳趾齊齊變黑色傷勢，明顯是電腦合成照，無真實感，舊的具真實性。

香港特區政府忠告市民



吸煙引致末梢血管疾病

請為你的下一代戒煙

戒煙熱線: **1833 183**

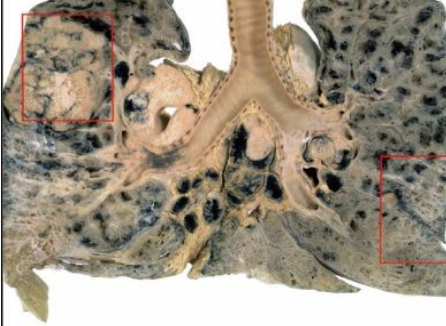

香港特區政府忠告市民



吸煙引致中風

街上不少老人家都要靠步行輔助架，大多數不良於行是因年齡問題、關節軟骨退化，這幅圖文字說明是「吸煙引致中風」，又是圖不達意。而且中風的原因很多，吸煙引起中風佔整體中風的比率是多少，這實在有待政府澄清，以免所有手持步行輔助器的人都是吸煙人士引起誤會。

<p>請為你的下一代戒煙 戒煙熱線: <b>1833 183</b> 香港特區政府忠告市民</p>  <p>吸煙引致<b>心臟病</b></p>	<p>帶了氧氣還痛，睡在病床，心臟病經治療仍有心痛，食物及衛生局用甚麼藥，是過期還是 A 貨，這又是一笑話。</p>
<p>請為你的下一代戒煙 戒煙熱線: <b>1833 183</b> 香港特區政府忠告市民</p>  <p>吸煙禍及<b>子女</b></p>	 <p>香港特區政府忠告市民</p> <p>吸煙禍及<b>家人</b></p> <p>這樣用個小孩子的肖像，這孩子的雙親，是否真是煙民，這孩子將來如何見人，返學被同學仔笑，設計師沒有想過這道德問題，為了自己賺錢將這小孩肖像這樣用，孩子雙親要這小孩拍這張相收了錢是否有內疚。</p> <p>舊的圖像更能達意，而且設計師是有專業道德，小孩子掩面，不會影響這小孩的將來。</p>

<p>請為你的下一代戒煙 戒煙熱線：<b>1833 183</b> 香港特區政府忠告市民</p>  <p>吸煙引致<b>肺癌</b></p>	<p>像霧又像花，這個是肺還是盆栽。設計師未有考慮這張圖縮減放在煙包會是一團糟，放大放在雪茄盒更像盤景。</p> <p>同樣的表達方式，舊的有品味和達意</p>  <p>吸煙引致<b>肺癌</b></p>
---	---

吸煙是對健康有影響，但是合法的行為，吸煙人士流行一句「生命誠可貴，自由價更高」，政府讓吸煙人士自由去選擇是否放棄吸煙，用擴大煙包健康忠告以為可以更有效宣傳吸煙的害處，是侮辱吸煙人士的智慧和不尊重吸煙人士。

當我們的社會要求對在監獄中服刑的在囚人士要給他們尊嚴，對釋囚也要寬容，但政府卻歧視吸煙人士，這是一個有公義的社會嗎？

「好煙民大聯盟」希望議員研究《2017 年吸煙(公眾衛生)(公告)(修訂)令》時，平衡吸煙人士和非吸煙人士的權益和應受到的尊重，不要將政策盲目地向非吸煙人士的意見傾斜。

敬祝鈞安

好煙民大聯盟盟主  
李默敬上 2017-01-08

『好煙民大聯盟』背景介紹：本會由來自專業文化勞工等不同階層朋友組成，口號是：『人權互尊重，和諧共包容』。『好煙民大聯盟』不鼓勵吸煙，但亦不鄙視吸煙者；我們認為吸



煙者和公眾的利益不是對立的，而是共容和可互相尊重的。吸煙者的吸煙自由和公眾不吸二手煙的自由不是互相排擠，我們希望透過優化現本法例令兩者並存。『好煙民大聯盟』願意為吸煙者設立發言平台，及讓政府聆聽吸煙者心聲。