

機密

立法會

根據《議事規則》第 49B(2A)條
就譴責鄭松泰議員的議案成立的調查委員會

第一次閉門研訊第一節的逐字紀錄本

日期： 2017 年 7 月 3 日(星期一)
時間： 上午 9 時至 9 時 28 分
地點： 立法會綜合大樓會議室 5

出席委員

梁美芬議員, SBS, JP (主席)
何君堯議員, JP (副主席)
葛珮帆議員, BBS, JP
邵家輝議員
陳振英議員
張國鈞議員, JP
陸頌雄議員

應邀出席人士

謝偉俊議員

列席秘書

黃少健先生

列席職員

秘書長
陳維安先生, SBS

法律顧問
馮秀娟女士

副秘書長
梁慶儀女士

助理秘書長 3
衛碧瑤女士

調查委員會法律顧問/高級助理法律顧問 3
李家潤先生

高級議會秘書(3)2
莫穎琛小姐

一級行政事務助理(3)3
梁少芬小姐

1 **主席：**

2 早晨，早晨，多謝謝偉俊議員……

3 **謝偉俊議員：**

4 多謝，多謝。

5 **主席：**

6 ……多謝 Paul，多謝你出席我們今次委員會的閉門研訊。調
7 查委員會的職責是負責確立你——謝偉俊議員——根據《基本
8 法》第七十九條第(七)項及《議事規則》第 49(B)(1A)條，動議"譴
9 責鄭松泰議員"的議案所屬的事實，並就所確立的事實是否構成
10 譴責的理據，提出意見。

11 今天的研訊是根據調查委員會的《行事方式及程序》進行，
12 當中第 27 段訂明，在閉門研訊中取得的證據、向調查委員會提
13 交的陳述書，以及任何相關的往來文件，均屬機密資料，直至
14 調查委員會將其銷密或公開為止。

15 謝偉俊議員及各位委員已經簽署保密承諾書，因此，若未事
16 先取得調查委員會的書面授權——各位委員會都是包括的——
17 各位都不得在研訊過程以外的場合發表任何機密資料，或發表
18 與研訊有關的任何事宜。秘書處會為整個研訊過程擬備逐字記
19 錄本。

20 接下來我都是要讀出來的。請謝偉俊議員及各位委員留意，
21 在研訊中，委員只應為確立譴責議案所述的事實而提問，不應
22 發表意見或作出陳述，亦不應邀請證人發表意見。我會決定某
23 條問題或某項證據是否與調查委員會的職權範圍有關，以及是
24 否屬於研訊範圍，我亦有酌情權，決定某條問題是否屬於跟進
25 問題，以及應否容許提出該問題。

26 我現在宣布研訊開始。謝偉俊議員已經選擇在宣誓後接受研
27 訊，我現在以調查委員會主席的身份，根據《立法會(權力及特
28 權)條例》第 11 條，為你監誓，請你站立並依照放在你面前的誓
29 詞宣誓。若你選擇宗教式宣誓，請你用手按着聖經宣誓。

30 **謝偉俊議員：**

31 本人謝偉俊，謹對全能天主宣誓，本人所作之證供均屬真實
32 及事實之全部，並無虛言。

33 **主席：**

34 謝偉俊議員，你曾向調查委員會提交書面陳述書，即調查委
35 員會文件編號 PT1(C)，現在請你正式向調查委員會出示該文件
36 作為證據。

37 **謝偉俊議員：**

38 是，沒錯……

39 **主席：**

40 是。

41 **謝偉俊議員：**

42 ……2017 年 3 月 1 日的陳述書。

43 **主席：**

44 好。謝偉俊議員，你就陳述書有沒有補充？

45 **謝偉俊議員：**

46 現階段沒有。

47 **主席：**

48 為了善用研訊的時間，請委員提問時盡量精簡具體，而證人
49 亦須明確及切實回答問題，請證人及委員在我示意之後才發
50 言。委員如果想就某份調查委員會文件的內容向證人提問，應
51 指明該文件的編號及段落，以方便參考。

52 根據《行事方式及程序》，作為主席，我會先提出第一條開
53 場問題，證人回應之後，我會請其他委員提問。OK？我開始問
54 第一個問題。

55 謝偉俊議員，根據你的書面陳述書 PT1(C)第 4 段至第 9 段，
56 你可否確認你是透過電視直播，看到鄭松泰議員在 2016 年 10 月
57 19 日立法會會議上，作出倒轉擺放國旗、區旗的行為，而非在
58 會議廳內親眼目睹有關行為？請.....

59 **謝偉俊議員：**

60 沒錯。

61 **主席：**

62 是。

63 好，哪位委員還想發問？有沒有追問？是，陳振英議員。

64 **陳振英議員：**

65 謝議員，我想問一下，你在書面陳述書裏，把民建聯 10 多
66 位議員擺放的物件稱為國旗及區旗的展示品，請你可否解釋一
67 下為何你叫它們"展示品"這個名稱，謝謝。

68 **謝偉俊議員：**

69 有關的物件，由於尺寸未符合法例所規定的國旗及區旗的尺
70 寸，所以，雖然它們表面上展示了香港的港徽，另外就是有類
71 似中國國旗的設計，但嚴格來說，應該說是一個展示品，並非
72 實品，並非那兩種國旗及徽旗的實品。

73 **主席：**

74 嗯。

75 **何君堯議員：**

76 主席。

77 **主席：**

78 是。好，何君堯議員，是。

79 **何君堯議員：**

80 謝偉俊議員，其實除了尺寸之外，展示品的形貌、顏色及標
81 誌等，與一般國旗有沒有……你自己看起來，一般來說是相同
82 呢？

83 **主席：**

84 謝偉俊議員。

85 **謝偉俊議員：**

86 我並沒有足夠機會細緻研究展示品上所展示的每一個細
87 節，但我想一般常人，包括我本人，在一個觀察過程中的感覺，
88 的確這應該是代表了國旗、港旗的設計的一些展示品。

89 **何君堯議員：**

90 嗯。就……

91 **主席：**

92 好，何君堯議員。

93 **何君堯議員：**

94 就國旗的展示品，你看到當時它……首先，展示品的顏色是
95 甚麼呢？

96 **謝偉俊議員：**

97 就是我們所認知的港旗及國旗的……

98 **何君堯議員：**

99 先說國旗的……

100 **謝偉俊議員：**

101 紅色……

102 **何君堯議員：**

103紅色底，是嗎？

104 **謝偉俊議員：**

105 紅色底、白色的一個圖案。

106 **何君堯議員：**

107 好的。如果是國旗.....我先說國旗，它以紅色為底色，你有
108 沒有看到其他標誌或設計有甚麼特徵？

109 **謝偉俊議員：**

110 你是指國旗還是指當時展示的.....

111 **何君堯議員：**

112 國旗，以國旗來說。展示.....你說的展示品。

113 **謝偉俊議員：**

114 展示品本身的設計，基本上，我認為跟國旗的類似，非常相
115 似。

116 **主席：**

117 是。何君堯議員，剛才謝偉俊議員已經說過，一個常人看到
118 都會認為它是一個國旗的標誌。

119 **何君堯議員：**

120 國旗標誌，即是有甚麼呢？

121 **謝偉俊議員：**

122 五星。

123 **何君堯議員：**

124 五星，正確，OK。那麼，以區旗來說，底色是甚麼顏色呢？

125 **謝偉俊議員：**

126 紅色的底色，白色的徽號，洋紫荊花。

127 **何君堯議員：**

128 洋紫荊，多謝，我就是問這個。

129 **主席：**

130 好，多謝。接着，還有沒有其他委員想發問？是，葛珮帆議
131 員。

132 **葛珮帆議員：**

133 謝偉俊議員，在譴責議案附表第 1 段你指出，民建聯議員擺
134 放的國旗、區旗展示品的目的及方式，是突顯宣誓對擁護《基
135 本法》及效忠中華人民共和國香港特別行政區的莊嚴意義及承
136 諾，為甚麼你有這個看法呢？

137 **主席：**

138 謝偉俊議員。

139 **謝偉俊議員：**

140 對不起，第幾段？

141 **葛珮帆議員：**

142 第 1 段，譴責議案附表第 1 段。

143 **謝偉俊議員：**

144 我以為你說陳述書。

145 **葛珮帆議員：**

146 第 1 段。

147 **謝偉俊議員：**

148 好的，不要緊。主要是基於當天的議題是跟宣誓有關，亦基
149 於事件的背景，10月19日的宣誓，或者重複宣誓當天，之前一
150 個星期曾經發生過議會由於宣誓，有部分議員未符合法律要求
151 依足有關字眼，以及表示對於誓詞、對於現在"一國兩制"、對於
152 國家主權等多種問題的質疑，導致當天10月19日的宣誓，焦
153 點在於對《基本法》的效忠，對香港特別行政區的效忠。所以，
154 這個議題其實是非常關鍵。

155 而當天所展示.....民建聯所展示的國旗和徽旗，當中的意義
156 亦特別重要，因為平時以我理解，民建聯絕少在議會裏面展示
157 國旗、徽旗.....國旗、港旗。但是，當天由於這議題的重要性，
158 由於這個背景，導致當天的行為是有特別意義。

159 所以，我認為如果對於當天所展示的國旗和港旗作出任何不
160 恰當行為，這是有意義的。

161 **葛珮帆議員：**

162 我可不可以繼續發問？

163 **主席：**

164 嗯，好的，葛珮帆議員。

165 **葛珮帆議員：**

166 謝偉俊議員，你亦在書面陳述書第10段表示，相信鄭松泰
167 議員是故意一再作出，將國旗、區旗展示品倒轉擺放，而非一
168 時興之所至，可否確認你這個看法呢？

169 **主席：**

170 謝偉俊議員。

171 **謝偉俊議員：**

172 如果是就一支、兩支，甚至3支國旗、徽旗作出行為的話，
173 仍然可以勉強接受是一種一時興之所至，佻皮的行為。但是，

174 當如果經過.....特別是蔣麗芸議員曾經嘗試將有關國旗、徽旗重
175 調位置，將它插正後，特別當有主席提示警告之後，而再繼續
176 這個行為的話，我相信絕對不是一個一時興之所至的行為。

177 **葛珮帆議員：**

178 謝偉俊議員.....

179 **主席：**

180 嗯，好，葛珮帆議員。

181 **葛珮帆議員：**

182 那麼，你所指的並非一時興之所至，跟你在譴責附表
183 第 1 段，我剛才問的就是，你是否覺得他這個非一時興之所至
184 的倒轉國旗、區旗的行為，正正突顯了他對擁護《基本法》和
185 效忠中華人民共和國香港特別行政區這個莊嚴意義及承諾的違
186 反呢？

187 **主席：**

188 謝偉俊議員。

189 **謝偉俊議員：**

190 當然，我剛才已經說過有關當天插放國旗和港旗的重要性，
191 亦講過當天的程序進行中，亦講過之前的背景，亦講過有蔣麗
192 芸議員的行為。在這種情況下，如果還要堅持這樣做的話，當
193 然，除了我剛才所說，絕非玩之外，亦顯示一種對於國旗和港
194 旗的不尊重和侮辱。

195 **主席：**

196 好的，謝偉俊議員。還有沒有追問？

197 **葛珮帆議員：**

198 這個不尊重和侮辱，正正你是否覺得他違反了《基本法》和
199 效忠中華人民共和國香港特別行政區？

200 **謝偉俊議員：**

201 我想這是想當然，因為字眼上，誓詞本身已經很清楚說明。
202 而這個行為本身，正正突顯了對於《基本法》和對於香港特別
203 行政區不尊重、不效忠。

204 **葛珮帆議員：**

205 多謝主席。

206 **主席：**

207 好的。還有哪位想發問？

208 我補充問題吧。謝偉俊議員，你是否知道這些國旗，或者區
209 旗展示品的來源？是否知道？

210 **謝偉俊議員：**

211 不知道。

212 **主席：**

213 還有沒有其他委員想發問？你們可以示意的，好嗎？示意，
214 可以跟進。

215 你認為有……

216 **陸頌雄議員：**

217 主席、主席。

218 **主席：**

219 嗯，陸頌雄議員。

220 **陸頌雄議員：**

221 謝偉俊議員，想問一下你，你在譴責議案中表示，鄭議員的
222 有關行為違反立法會誓詞，並故意羞辱國旗及區旗，屬行為不
223 檢。然而，你在書面陳述書的第 12 段中只提到，我相信在不少
224 市民眼中，事實上，當日之後亦收到不少市民向我反映，該行

225 為被解讀為拒絕擁護《基本法》及效忠香港特別行政區，甚至
226 故意羞辱國旗及區旗所象徵的中華人民共和國及香港特別行政
227 區，為何你的書面陳述書只描述一些市民向你反映的意見，而
228 沒有一如你在譴責議案中明確指出，鄭松泰議員的有關行為違
229 反立法會誓言及故意羞辱國旗呢？

230 我想了解一下你所提及的市民意見，跟你的個人意見是否完
231 全吻合呢？

232 **主席：**

233 謝偉俊議員。

234 **謝偉俊議員：**

235 首先，第 12 段在講法上，我當然是說我收到市民的回應。
236 但是，這跟譴責或者議員議案的措詞上，並無抵觸。一個是基
237 於事實，是陳述書所說。另一個是基於結論，是我自己本人的
238 結論，在法理上，事實加法理推斷。所以，由於陳述書一般來
239 說，我們並不需要，或者過分說自己的意見，只是說事實而已。
240 所以，我的行文方式有少許分別。

241 **陸頌雄議員：**

242 好的，謝謝，謝謝主席。

243 **主席：**

244 好的。是的。陳振英議員。

245 **陳振英議員：**

246 謝議員，我想問，你是在會議廳前廳看到這個行為，你當時
247 有否留意到，其他留在會議廳的議員，對鄭議員這個行為有否
248 作出甚麼反應呢？謝謝。

249 **謝偉俊議員：**

250 相隔一段時間，我現在不能夠充分記憶當時各個議員在場是
251 如何反應，不過，整體的印象來說，當然由於前廳有不少議員

252 在場，而當然有不少屬於建制派的議員，對於這個行為的反應
253 是相當之大的。

254 **主席：**

255 好的。還有否其他的問題？

256 **邵家輝議員：**

257 主席。

258 **主席：**

259 是的。邵家輝議員。

260 **邵家輝議員：**

261 謝謝，主席。在外間的社會上，有些評論認為.....因為其實
262 看到政治爭拗的情況下，大家的壁壘分明，有些人認為今次的
263 事件是，其實鄭松泰議員衝着國旗來侮辱國家。亦有些意見認
264 為，由於他與該政黨的立場不同，其實他是想去侮辱該政黨，
265 以你的看法，你認為哪一方面較多？還是兩者皆有？

266 **主席：**

267 是的。謝偉俊議員。

268 **謝偉俊議員：**

269 我想，一般的市民並不會好像剛才邵家臻議員.....對不起，
270 是邵家輝議員所說般那麼清楚，哪一個是國家，哪一個是黨，
271 反正就是國家是代表現今的中華人民共和國，香港就是香港特
272 別行政區，而國旗代表國家，徽旗代表香港。所以，任何侮辱
273 行為，特別是由於鄭松泰議員本身是一位議員，他不是一般的
274 市民，也不是一個街頭示威者，這個行為在議會內，他以立法
275 會議員的身份在議會內所做的行為，是一個公職的行為，是違
276 反了他的宣誓的行為，所以這是相當嚴重的。

277 **邵家輝議員：**

278 Sorry。

279 **主席：**

280 是的。邵家輝議員。

281 **邵家輝議員：**

282 主席，我的意思是，侮辱那支.....因為他侮辱國旗的話，其
283 實就是侮辱國家，對嗎？因為擺放這些國旗的其實是一個政黨
284 的朋友。我剛才所說的意思是，你認為鄭松泰議員對國旗不滿
285 意，sorry，即他對國旗的侮辱，其實即是不滿意國家，對嗎？
286 而會否有機會是因為其實他是不滿意那個政黨而去愚弄那個政
287 黨呢？

288 **主席：**

289 謝偉俊議員。

290 **謝偉俊議員：**

291 我明白了，你的意思是指民建聯，即他不滿意民建聯擺旗這
292 個行為，所以作出這個行為。

293 **邵家輝議員：**

294 是的，他是侮辱民建聯。他是侮辱民建聯。

295 **謝偉俊議員：**

296 我相信，即使你對任何政黨、任何人士不滿意，你也不會做
297 出一些違反自己誓言的行為、違反你要效忠香港特別行政區的
298 行為。即如果以這種方式來表達對任何人、任何政黨、任何事
299 情的不滿，我都覺得是不適當的。

300 **主席：**

301 邵家輝議員，其實謝偉俊議員一開始是說了他一個常人看見
302 這個行為時，他的看法。其實他一開始已經說得很清楚，他為
303 甚麼會有這種看法。我想問，謝偉俊議員，在你的議案中.....
304 你決定提出議案.....在《基本法》裏有違反誓言，有行為不檢。
305 就這兩個部分，你認為這個行為，你剛才說過任何人看到鄭松

306 泰議員這樣倒轉國旗的展示品或區旗展示品，都會覺得是侮辱
307 國家或特別行政區。你認為這是屬於行為不檢的部分，還是違
308 反誓言的部分？

309 **謝偉俊議員：**

310 我認為兩者皆有。因為如果是行為不檢本身，這定義是非常
311 廣闊的，任何與議員的身份不恰當、不合適的行為，均有可能
312 被視為行為不檢。但是，碰巧今次牽涉的行為不檢的內容、性
313 質，是同時違反了我認為在宣誓下要擁護《基本法》和效忠中
314 華人民共和國香港特別行政區這個誓言有衝突。所以，我認為
315 這個行為本身是兩者皆有。

316 **主席：**

317 大家有否追問？是的，陸頌雄議員。

318 **陸頌雄議員：**

319 再想確認一下，謝偉俊議員，你對"展示品"這個用詞的看
320 法。因為根據《國旗法》第八段，國旗國徽的複製本，如有國
321 旗或國徽的複製本，並與本國旗與國徽完全相同，但其相似.....
322 並非完全相同，但其相似程度足以使人相信它就是國旗或國
323 徽，就本條例而言，該複製本被視為國旗及國徽。我想確認一
324 下，謝偉俊議員你所理解的.....即所指的展示品，在你理解下，
325 是否等同於複製本呢？等同於國旗和區旗呢？

326 **主席：**

327 謝偉俊議員。

328 **謝偉俊議員：**

329 我理解這項條例的意義，正正由於並不需要.....任何人想做
330 一些侮辱國旗區旗的行為，並不需要做一張完全真實，符合所
331 有尺寸，所有設計，所有規劃的國旗或區旗，才能夠構成這個
332 罪行，而是只要任何一個物件本身，予人的感覺，或合理常人的
333 的感覺，這物件代表國旗、代表徽旗的話，而對有關物件作出
334 侮辱行為的話，理論上都可構成類似侮辱國旗、徽旗的行為。

335 所以，如果問我，雖然未有案例就這些定義作判斷，但我認為，
336 這項條文適合用於這宗案件，即不一定要符合所有尺寸、設計，
337 只要有一個合理常人覺得有關物件就是代表國旗、徽旗的話，
338 如果你對這些物件作出肆意、刻意的侮辱的話，這已構成有關
339 的罪行。

340 **陸頌雄議員：**

341 好的，謝謝議員。謝謝主席。

342 **主席：**

343 好的。還有哪一位想追問？

344 **邵家輝議員：**

345 我想追問。

346 **主席：**

347 是的，邵家輝議員。

348 **邵家輝議員：**

349 是，主席。我想問謝偉俊議員，其實你認為他在今次的事件
350 中，你認為他除了刻意地侮辱徽旗、國旗，即是侮辱國家，其
351 實，你覺得他會否有一定程度是想侮辱該政黨呢？你覺得。

352 **主席：**

353 謝偉俊議員。

354 **謝偉俊議員：**

355 你說的政黨是中華人民共和國的共產黨還是說民建聯？

356 **邵家輝議員：**

357 民建聯，民建聯，民建聯……

358 **謝偉俊議員：**

359 我重複我剛才的說法，即使你不滿意任何一個人、一個政
360 黨、一個國家，你都不能肆意侮辱該國或代表該國的任何法定
361 展品，包括國旗、國徽，甚至有時候在一些國家，國歌也是不
362 能肆意侮辱的。

363 **邵家輝議員：**

364 我明白這一點，我明白以你的角度，你認為他是在侮辱國
365 旗、國徽。我想問一問，你覺得他在過程中有沒有一點點動機
366 是想連民建聯也一起侮辱呢？

367 **主席：**

368 這樣子吧，我剛才一直讓你發問，是因為我不想 stop 你。
369 其實，首先，在我們所有文件中，應該沒有人提過這件事。第
370 二，就是他的動機，究竟他想侮辱誰，到時候我們還是要看看，
371 要作出判斷。即使謝偉俊議員估計他的動機是甚麼，其實我們
372 也很難在這裏作出猜測，除非他本人來講他的動機。但是，其
373 實謝偉俊議員一開始說了作為一個常人……違反……即他認為是
374 侮辱國家。他說了兩次，所以，他從來在書面文件及一直以來
375 回應相關問題時，他都沒有提到侮辱擺放國旗的政黨，即擺放
376 國旗展示品的政黨。

377 所以，我覺得，若再追問下去，可能不能純粹讓他回應究竟
378 他認為鄭松泰議員的動機是甚麼，因為其實他已經回答了。

379 **謝偉俊議員：**

380 主席，或者我嘗試補充多一點點，如果你容許我的話。

381 **主席：**

382 謝偉俊議員。

383 **謝偉俊議員：**

384 我不排除一個人做事是有多種動機的，也可能有一兩個主要
385 動機，或者有其他根本連他自己都不自覺的潛意識動機。或者

386 他當天早上可能不舒服，或是當天早上與黃毓民吵過架，可能
387 有很多原因也說不定，我們不需要理會，但最重要的是他的行
388 為本身展示出.....對於常人來說，有一個最起碼的重要動機，就
389 是侮辱國家，侮辱香港。至於有沒有其他次動機，這對我而言
390 並不重要，對市民而言可能也不是最重要。

391 **邵家輝議員：**

392 主席，不好意思.....

393 **主席：**

394 是的，邵家輝議員。

395 **邵家輝議員：**

396 主席，因為我第一次參與這類會議.....

397 **主席：**

398 不要緊，不要緊。

399 **邵家輝議員：**

400 其實我想了解一下我們的職權範圍，除了要確認已發生的事
401 實外，我們有沒有權限或者我們應不應該問證人的看法，或他
402 看到那事時，他的想法、他的動機為何。為甚麼呢？因為其實
403 這一塊是很闊的，你明白嗎？即是他想的事情，他所想的，他
404 發生的，他在做甚麼，其實是很闊的.....

405 **主席：**

406 好的，不如這樣吧.....等一等，等一等，我叫喚你們，你們
407 才回應。

408 第一，我希望你們知道為甚麼一定要等主席叫喚你們的名
409 字，因為這是逐字記錄的，所以一定要清楚究竟是張國鈞議員
410 還是邵家輝議員在發言，是這個問題而已，而謝偉俊議員究竟
411 在回應哪位議員的問題。所以我這裏要講一講。

412 我想，在我們或秘書處解答邵家輝議員的問題之前，我先讓
413 張國鈞議員問他的問題，他剛才講出來，似乎是同樣的問題。

414 張國鈞議員。

415 **張國鈞議員：**

416 多謝主席。其實我是承接邵議員的問題，我想用的提問方式
417 是這樣的：謝偉俊議員，在這次事件中，鄭松泰先生或任何第
418 三者，有沒有向你講過任何說話，讓你知道鄭松泰在這件事中的
419 動機？

420 **主席：**

421 謝偉俊議員。

422 **張國鈞議員：**

423 因為我們要找出事實，請問有沒有向你提及過？

424 **謝偉俊議員：**

425 沒有。

426 **主席：**

427 好的。邵家輝議員，還可以問的.....或者秘書處會否回應一
428 下？我稍後再作補充，好嗎？

429 **調查委員會法律顧問：**

430 多謝主席。對於邵議員的問題，當然是要看看調查委員會的
431 職權範圍。職權範圍的其中一部分是就該議案向大會作出建
432 議，就是究竟相關行為是否足以構成譴責議案.....是否足以構成
433 譴責，所以是需要考慮意見的。但這個意見一般來說，都應該
434 是調查委員會成員之間的判斷。但是，當然，若調查委員會認
435 為需要參考其他意見，而調查委員會認為是相關的，這也可以
436 做。但需要避免予人一種感覺，就是調查委員會不是自己作出
437 一個意見，即是可能會令人覺得你是聽了其他意見之後你自己
438 有一個意見，而不是自己的意見。所以，這部分需要小心處理。

439 **主席：**

440 好的，邵家輝議員。

441 **邵家輝議員：**

442 主席，這其實正正是我想釐清自己能夠做甚麼，以及我可以
443 理解甚麼。如果我理解證人是告訴我事實，那麼他說事實便
444 OK。但是，如果他是說他的想法，或他的推測，那我便會想，
445 假如舉個例子，我找來 10 名建制派議員，又找來 10 名泛民議
446 員，他們講出來的說法 and 想法是不同的.....

447 **主席：**

448 邵家輝議員，不如這樣吧，我們要珍惜證人在場的時間，這
449 些問題我們在內部會議再跟你講 briefing 吧。因為在這裏，我作
450 為主席，我一定要裁決究竟你們的問題是否偏離太遠？我們可
451 以在內部會議再作講解。

452 首先，基本上，如果你們問到一些意見，我認為是相關的、
453 可以容許的，我都會批准。但如果偏離得太遠，我便會作出裁
454 決。

455 好，陳振英議員。我想我們要問最後一條問題了。

456 **陳振英議員：**

457 好的，最後一條問題。我只想問一問謝偉俊議員，在你作出
458 書面陳述書之前或之後，你有沒有與鄭松泰議員有任何接觸或
459 討論？就是這麼簡單。

460 **謝偉俊議員：**

461 沒有。

462 **主席：**

463 沒有，好的。那麼，謝偉俊議員，我想問問你，你有沒有其
464 他任何補充資料？

465 **謝偉俊議員：**

466 沒有了。

467 **主席：**

468 那麼我們基本上應該可以了，差不多了。多謝謝偉俊議員，
469 多謝。

470 **謝偉俊議員：**

471 多謝。

472 **主席：**

473 好的，多謝，多謝。