

政府帳目委員會 公開聆訊
《審計署署長第六十七號報告》第一章
香港房屋委員會：
公共租住屋邨單位的維修保養和與安全有關的改善工作

房屋署署長發言
(2016 年 12 月 10 日)

主席：

審計署發表報告後，傳媒報導集中了報告內的部份資料，但報告中
有其他資料，對全面分析有幫助。在此，我就以下兩個大家較關注的課題，
交代一下相關資料。

2. 首先，全方位維修。傳媒報導多數集中在報告第 2.37 段提及我們突
擊巡查組發現 89%的單位維修欠理想。這是一個事實，但部份傳媒從這個
數字推論全方位維修的成效。這方面我們認為應該參考其他數據。

3. 正如報告第 2.2 段提及，全方位維修的目的是連同其他計劃保養樓
房狀況，及為住戶提供預防性維修服務。針對這兩個目標，我們進行調查
收集直接相關數據，衡量成效。報告中第 2.5 及 2.6 段列出了這些調查的資
料。樓房狀況方面，我們覺得全方位維修的確令樓宇質素大為改善。例如
住戶方面，我們持續進行的用戶意見調查一直顯示住戶滿意度維持在 80%
的水平。另一個獨立進行調查，同樣多年來顯示約 80%的滿意度。我們覺
得上述數據更直接衡量全方位維修的成效。

4. 至於突擊巡查這類覆檢，目的主要不是衡量成效，而是監察、警醒
員工及承辦商，希望持續拉高他們的工作水平因此評核的水平訂得較高。
長遠而言，我們希望不斷提高水平，因此未來這類覆檢會繼續發現表現不
理想，令員工及承辦商不能自滿而要不斷改進。

5. 另一個課題是食水含鉛水樣本的記錄問題。審計報告指出，由我主持的跨部門會議，最初七次的會議沒有會議記錄。這是事實，我亦覺得是應該備存會議記錄，因此在第八次會議提出，開始會議記錄。不過，有些傳媒報導似乎以為沒有會議記錄，即是完全沒有記錄。其實，雖然會議過程沒有記錄，但會議所討論的水樣本的原始記錄，都保存在水務署和政府化驗所，及部門之間的電郵。因應審計署的查詢，有關部門提交了這些記錄。

6. 由去年 7 月 20 日至 8 月 7 日舉行的七次會議中，我們討論了涉及 6 個受影響屋邨項目的水樣本，當中包括 37 個含鉛超標樣本，以及另外 5 個超標而我們決定剔除的樣本。這 5 個被剔除的水樣本，部門存有記錄。不過，關於樣本是基於什麼理由被剔除，就有一個樣本沒有書面記錄，而其餘 4 個樣本，部門備存的記錄包括了剔除的原因。審計報告第 3.13 段已經詳細列明這些樣本被剔除的原因和相關的內部記錄。

7. 因此，我們的確沒有這七次會議的會議記錄，而這是需要改善的，但就這七次會議所討論的樣本，部門是保存着記錄，可供查考。

8. 最後我想談一下房委會的記錄系統的一些問題。房委會業務範圍廣，數量大。我們每年發售數以千計的單位，興建數以萬計的單位，同時管理數以十萬計的出租單位，這些業務涉及大量的工作流程，和大量的記錄。加上房委會歷史悠久，很多記錄年代久遠，產生一個巨大的「遺產」legacy 問題。在署內我們常常要研究，要同事備存什麼記錄，用什麼科技去記錄，怎樣將歷史記錄遷移到新科技等問題。我們歡迎審計報告及各種記錄的問題，亦期待聆聽委員的意見。

9. 多謝。

(1,118 字, 約 6 分鐘)

- 完 -