

立法會 *Legislative Council*

立法會 CB(4)751/16-17 號文件
(此份會議紀要業經政府當局審閱)

檔 號：CB4/PL/ED

教育事務委員會 會議紀要

日期：2016 年 12 月 12 日(星期一)
時間：下午 4 時 30 分
地點：立法會綜合大樓會議室 1

出席委員：蔣麗芸議員, JP (主席)
葉建源議員(副主席)
涂謹申議員
梁耀忠議員
石禮謙議員, GBS, JP
張宇人議員, GBS, JP
陳健波議員, BBS, JP
梁美芬議員, SBS, JP
謝偉俊議員, JP
梁國雄議員
毛孟靜議員
田北辰議員, BBS, JP
易志明議員, JP
胡志偉議員, MH
莫乃光議員, JP
陳志全議員
麥美娟議員, BBS, JP
郭榮鏗議員
張超雄議員
黃碧雲議員
廖長江議員, SBS, JP
盧偉國議員, SBS, MH, JP
朱凱迪議員

何君堯議員, JP
周浩鼎議員
邵家臻議員
柯創盛議員, MH
陳淑莊議員
張國鈞議員, JP
許智峯議員
劉國勳議員, MH
鄭松泰議員
羅冠聰議員
姚松炎議員
劉小麗議員

缺席委員 : 李慧琼議員, SBS, JP
黃國健議員, SBS, JP
葉劉淑儀議員, GBS, JP
馬逢國議員, SBS, JP
陳恒鑾議員, JP
張華峰議員, SBS, JP
葛珮帆議員, JP
楊岳橋議員
何啟明議員
陸頌雄議員

出席公職人員 : 議程第III項

教育局副局長
楊潤雄先生, JP

教育局首席助理秘書長(基礎建設及研究支援)
陳吳婷婷女士

教育局首席教育主任(特殊教育)
陳輔民先生

議程第IV項

教育局局長
吳克儉先生, SBS, JP

教育局副秘書長(五)
陳嘉琪博士

教育局助理秘書長(評估及支援)
陳巧敏女士

香港考試及評核局

秘書長
唐創時博士

應邀出席者 : 議程第IV項

基本能力評估及評估素養統籌委員會
試卷及題目設計檢討工作小組

召集人
莊紹文博士

基本能力評估及評估素養統籌委員會

委員
冼儉偉先生

委員
湯修齊先生

列席秘書 : 總議會秘書(4)4
黃安琪女士

列席職員 : 高級議會秘書(4)4
鄭錦輝先生

議會秘書(4)4
伍靄雯小姐

議會事務助理(4)4
侯穎珊女士

I. 自上次會議舉行至今發出的資料文件

委員察悉，自上次會議舉行至今並無發出任何資料文件。

II. 下次會議的討論事項

(立法會CB(4)262/16-17——待議事項一覽
號文件附錄I 表)

立法會CB(4)262/16-17——跟進行動一覽
號文件附錄II 表)

2. 委員同意在 2017 年 1 月 9 日下午 4 時 30 分舉行的下次例會上討論以下事項：

(a) 就於香港營辦的非本地高等及專業教育課程之監管的檢討；及

(b) 初中中國歷史獨立成科。

3. 主席告知委員，事務委員會將於 2017 年 1 月 7 日(星期六)上午 9 時 30 分舉行特別會議，就防止學生自殺委員會最終報告的建議與政府當局討論，並聽取團體的意見。

4. 在進行討論前，主席請委員注意《議事規則》第 83A 條。該條訂明，議員不得就其有直接或間接金錢利益的事宜動議任何議案或修正案，或就該事宜發言，除非該議員披露有關利益的性質。她提醒委員須就討論中的事宜申報利益(如有的話)。

III. 東涌第 108 區 1 所為輕度、中度及嚴重智障兒童而設的特殊學校

(立法會CB(4)262/16-17(01)——政府當局提供
號文件 的文件)

政府當局作出的簡介

5. 應主席邀請，教育局副局長向委員簡介政府當局的建議，在東涌第 108 區興建 1 所為輕度、中度及嚴重智障學生而設並附設宿舍的全新特殊學校，以照顧離島區內有特殊教育需要的學生。建議的詳情載於立法會 CB(4)262/16-17(01)號文件。委員察悉，政府當局計劃在 2017 年 1 月及 2 月，把擬議的建校計劃分別提交工務小組委員會及財務委員會("財委會")審批及申請撥款。

討論

學位及宿位的提供

6. 張超雄議員支持擬議建校計劃，因東涌從來沒有一所為智障兒童而設的特殊學校。他指出，教育局早於 2004 年曾建議在東涌興建一所特殊學校。然而，由於地區人士強烈反對，學校由規劃至落成將會用去約 15 年的時間。張議員希望政府汲取教訓，為日後的特殊學校建校計劃採取措施，縮短完成規劃及發展程序所需的時間。周浩鼎議員及張國鈞議員支持擬議建校計劃，並同意須盡早施工。

7. 教育局副局長回應時解釋，政府當局在規劃興建特殊學校時，必須考慮當地社區的教育需要及意見。如事務委員會支持，政府當局會盡快提請財委會批准撥款。

8. 張國鈞議員、張超雄議員及朱凱迪議員關注，擬建學校提供的學位及宿位，是否足夠應付離島區未來 5 至 10 年對這些學位的需求。張國鈞議員並詢問政府當局如何決定擬建學校將會提供的宿位數目。

9. 教育局副局長回應時表示，現時約有 90 名居住在東涌的智障學生就讀於特殊學校，而 2019-2020 年度離島區智障學生學位的推算需求約為 170 個。因此，擬建學校將提供的近 200 個學位，應能應付未來數年的需求。關於宿位，教育局副局長表示，由於在現行政策下，輕度智障學生不會獲提

供寄宿服務，故預計這所特殊學校約一半的中度及嚴重智障學生可獲分配宿位。

10. 張超雄議員表示，由於學校沒有為輕度智障兒童提供寄宿服務，許多輕度智障兒童因家庭需要，必須入住私營院舍。他促請政府當局把寄宿服務擴展至輕度智障兒童。教育局副局長表示，政府當局察悉張議員的建議，並會予以考慮。

11. 主席詢問，擬建學校會否取錄居住在其他地區的學生。教育局副局長表示，特殊學校的學位/宿位根據全港的情況規劃，並無區域上的限制。新的學校亦將有助應付其他地區的兒童對宿位的整體需求。此外，政府當局現正計劃在九龍為輕度及中度智障學生興建一所特殊學校。

12. 石禮謙議員支持這項建校計劃，並促請政府當局考慮在擬建學校於 2019 年落成前，使用空置校舍作為臨時校舍。教育局副局長澄清，居住在東涌的智障學生現時就讀於其他地區的特殊學校。擬建學校為全新的學校，主要為照顧居住在離島區不同地方的智障學生而興建。關於使用空置校舍的建議，教育局副局長表示，並不是所有空置校舍都適合營辦特殊學校，教育局在東涌並無屬其管轄的空置校舍。政府當局會考慮在適當情況下把空置校舍改建為特殊學校校舍。

建校計劃的設計

13. 鄭松泰議員察悉，擬建學校的兩個出入口當中，只有一個是無障礙的。他要求政府當局考慮在兩個出入口都設置無障礙通道。教育局副局長表示，該建校計劃的整體設計符合提供無障礙通道及設施的法定規定。政府當局會確保兩個出入口都設有無障礙設施。

14. 盧偉國議員支持興建擬建學校。盧議員察悉，嚴重智障學生需要高度的支援，並認為學校或需視乎所取錄的嚴重智障學生人數和他們的身體狀況，增聘人手。就這方面，他促請政府當局多預留一些宿位/設施，以容納額外的員工。教育局副局長表示，預計 60 個宿位中約一半將分配予中度智障

學生，另一半則分配予嚴重智障學生。學校將招聘約 40 名員工照顧該 60 名宿生，並會因應實際收生人數適當地調配人手，以照顧學生的需要。

15. 主席指出，社會對特殊教育的需求有增無減，並表示政府當局應預留空間，以供擬建學校日後擴建。朱凱迪議員所持意見與主席相同。他詢問當局會否預留彈性，方便有需要時在擬建學校增建樓層。

16. 教育局副局長表示，由於運作上的需要，為嚴重智障或肢體傷殘學生而設的特殊學校校舍通常樓高 2 至 3 層。雖然學校的設計不宜增建樓層，但會提供一定彈性，在有需要時可使用一些特別室作其他用途。教育局副局長補充，就善用土地資源而言，若為了日後可能進行擴建而預留空間，分配面積大於現時所需的用地，這並非理想的做法。

總結

17. 主席總結討論時表示，事務委員會支持政府當局向工務小組委員會提交相關建議。

IV. 全港性系統評估檢討的最新進展

(立法會CB(4)262/16-17(02)——政府當局提供的文件

立法會CB(4)262/16-17(03)——立法會秘書處擬備題為"全港性系統評估檢討的相關事宜"的背景資料簡介

立法會CB(4)262/16-17(04)——葉建源議員提交的文件)

18. 委員察悉秘書處擬備的背景資料簡介和副主席提交的文件[立法會 CB(4)262/16-17(03)至(04)號文件]。

政府當局作出的簡介

19. 應主席邀請，教育局局長向委員簡介基本能力評估及評估素養統籌委員會("統籌委員會")就全港性系統評估("系統評估")進行檢討的最新進展，詳情載於政府當局的文件[立法會CB(4)262/16-17(02)號文件]。教育局局長說明，委員會於2016年12月9日向教育局提交報告，建議在2017年把2016試行研究計劃(小三)("研究計劃")推展至全港小學，以期讓更多學校透過參與理解研究計劃的新元素。政府當局會細閱統籌委員會的報告，以及決定2017年系統評估和往後的安排。

討論

研究計劃

20. 陳志全議員查詢獲邀及自願參與研究計劃的學校("參與計劃的學校")的數目。他並質疑為何不能披露參與計劃的學校的整份名單。教育局副秘書長(五)答稱，在56所參與計劃的學校當中，22所是應邀參與，34所是自願參與。

21. 劉國勳議員詢問，研究計劃下的優化安排如何能防止學校向教師和學生施壓。教育局局長表示，為釋除學校對系統評估可能帶來風險的疑慮，當局就研究計劃提供4款評估報告予學校選擇，以切合他們的需要。為學校提供的專業支援措施亦會加強。教育局副秘書長(五)表示，系統評估數據不會再在校外評核中用作評估學校的表現。當局會發出使用評估數據的內部指引。統籌委員會試卷及題目設計檢討工作小組召集人莊紹文博士補充，雖然系統評估對學校帶來的壓力引起了關注，但身為校長，他認為系統評估的學校報告可讓學校和教師了解學生的強弱項，繼而作出調整以加強學與教。

22. 副主席表示，儘管教育局表明無須為研究計劃進行操練，但據他所知，參與及沒有參與計劃的學校，皆在計劃進行期間繼續操練學生。

研究計劃的問卷調查

23. 鄭松泰議員詢問，為何統籌委員會成員香港中文大學("中大")的侯傑泰教授近期可參考系統評估數據，在一項有關學生進食早餐習慣的調查中提出建議，以及當局有否預先取得家長同意，讓他們的子女參加研究計劃的問卷調查。教育局副秘書長(五)解釋，當局曾於 2015 年就學生的非學業數據進行問卷調查。為持續追蹤研究，當局委聘中大就研究計劃進行類似的調查。教育局副秘書長(五)確認已向家長發出同意書，以取得他們同意，讓子女參加調查。

24. 姚松炎議員回應教育局副秘書長(五)的答覆時促請教育局參考一宗有關《個人資料(私隱)條例》的個案，確保家長/學生獲提供選項，可選擇不參加問卷調查。陳淑莊議員要求政府當局提供該同意書的副本。

(會後補註：政府當局的書面回應於 2017 年 3 月 13 日隨立法會 CB(4)683/16-17(01)號文件發給委員。)

與持份者溝通

25. 副主席及莫乃光議員察悉一些家長組織呼籲取消小三系統評估，以及部分教師仍然深切關注為系統評估進行操練的情況。他們要求政府當局和委員會與這些家長組織及教師的代表溝通，以釋除他們的憂慮。

26. 教育局副秘書長(五)表示，參與計劃的學校均獲邀參加問卷調查。當局從學生及家長收回逾 4 000 份問卷。統籌委員會委員湯修齊先生表示，他曾與不同家長關注組織和各區家長教師會聯會會晤，並已向委員會反映各方的意見。教育局助理秘書長(評估及支援)補充，委員會作出建議時曾考慮家長的意見及建議，包括進行問卷調查收集學校和家長對家課量的意見，以及制訂框架供各持份者參與推動促進學習的評估。

27. 張國鈞議員察悉，雖然參與計劃的學校的家長和教師給予研究計劃非常正面的意見，但部分其他人士仍對系統評估有疑慮。他認為教育局必須向公眾發布該等正面的意見，釋除他們對系統評估的疑慮。教育局局長表示，相關的影片已上載互聯網，分享參與計劃的學校的家長和教師的經驗。各區家長教師會聯會快將與教師和家長溝通，收集他們對發展系統評估的意見及建議。

2017 年及往後的評估安排

28. 毛孟靜議員、許智峯議員、羅冠聰議員、劉小麗議員及張超雄議員認為，只要系統評估仍在進行，操練便會繼續下去，因此他們促請當局取消小三系統評估。毛議員表示，改善後的系統評估試卷較為簡短及淺易，但仍須就特定題目類別進行操練。許議員表示，教師應能運用他們的專業判斷，透過校內評估以評估學生的能力水平，無須依靠系統評估。如不取消小三系統評估，他會呼籲家長和學校杯葛小三系統評估。劉議員認為，若學校把系統評估視為高風險的評估，便會繼續進行操練。羅議員認為系統評估只鼓勵提供標準答案而非明辨性思考，現行的教育制度應予全面檢討。張議員認為系統評估已偏離其原來目的，對家長和學生施加不必要的壓力。近期一項調查亦顯示，虐兒個案在考試季節攀升至高峯。

29. 教育局局長回應時表示，校內評估只能評估個別學生的表現。系統評估是一項評估工具，提供全港學生成績的有用資料。系統評估不包含個別學生的評估結果或學校排名。統籌委員會委員冼儉偉先生表示，參與計劃的學校的教師、家長和學生均給予研究計劃好評。委員會建議把研究計劃推展至全港小學，讓更多學校理解其新元素。隨後，當局便可收到更全面的意見，藉以繼續檢討和改善系統評估的安排。統籌委員會委員湯修齊先生補充，當局為參與計劃的學校的家長舉行 18 場焦點小組會議，超過 110 名家長出席。按他們的意見，研究計劃並沒有令學生面對操練或壓力。此外，家長們同意妥善使用系統評估報告能加強教與學。

30. 田北辰議員同意有需要採用系統評估這項評估工具，了解學生的基本能力，同時系統評估提供的數據，有助政府分配教育資源。然而，為免學校之間作比較及進行過度操練，他認為日後的系統評估應如美國、英國、日本和韓國的評估機制，以抽樣方式隔年舉行，並執行學生和學校不記名的安排。

31. 香港考試及評核局秘書長同意評估可以抽樣方式進行，並表示英國的評估機制較精細，在學生及學校層面都會提供數據。

32. 張國鈞議員認為，制訂/改善評估工具時，應以避免過度操練學生及對他們帶來不必要的壓力為原則。教育局局長表示，教育局反對機械式的操練，並鼓勵愉快學習。去年，當局向學校發出指引，建議他們制訂合適的校本家課和評估政策、並每年進行檢討及與家長溝通。

33. 姚松炎議員注意到，家長對於應否繼續系統評估意見分歧。他建議給予機會家長選擇是否讓子女參加系統評估。學生如欲參加系統評估，應向教育局報名，而非由個別學校報名，以免學校向學生施壓。陳淑莊議員及莫乃光議員贊同姚議員的意見。朱凱迪議員要求當局澄清，是否所有學生均須強制參加系統評估。

34. 教育局局長重申，系統評估是一項為學生利益而設的評估工具。當局鼓勵家長參考參與計劃的學校的家長、校長及教師的經驗和意見。這並不是要復考往日的系統評估。

35. 梁耀忠議員表示，他看不到系統評估數據具有協助政府訂定專業培訓的方向或重點及加強支援教師的功能。因此，他認為沒有理由推行系統評估。教育局應減少每班學生人數、紓緩教師的壓力及檢討課程，以支援教師。

36. 梁國雄議員關注系統評估會引致學生表現的比較。他表示，教育應照顧到學生的不同需要，及提高學生的學習興趣。

37. 朱凱迪議員詢問，取消系統評估可能會對學校造成甚麼負面影響(如有的話)。統籌委員會委員洗儉偉先生表示，校內評估未能提供數據使學校了解學生在全港層面所達到的水平，從而長遠改善學與教。在現行的中學學位分配辦法下，學生的校內評估結果會與全港的標準對照，據以編配派位組別。

38. 就洗儉偉先生的評論，陳淑莊議員關注高於或低於全港平均水平的學校會繼續操練學生，以期在系統評估中取得更高分數。她認為較可取的做法或會是最少推行研究計劃 3 年，以從不同持份者收集更全面的意見。教育局局長解釋，系統評估的原意是透過評估了解課程在教與學上的不足，從而作出改善。

39. 主席宣布延長會議至下午 6 時 45 分，以提供更多時間討論及處理委員提出的議案。

40. 黃碧雲議員申報她是香港教育專業人員協會(下稱"教協")理事會的成員。她表示，根據教協近期進行的一項調查，約 85%受訪者不贊成在 2017 年復考小三系統評估。在這些受訪者當中，約 45%表示強烈不贊成。只有 6.2%贊成復考小三系統評估。來自參與研究計劃的學校的受訪者當中，沒有人贊成復考小三系統評估。黃議員認為教育局應就系統評估的方向廣泛諮詢各持份者。

41. 陳志全議員認為，日後系統評估的安排應交由下一屆政府決定。

議案

42. 主席請委員參閱副主席擬動議的一項議案，以及鄭松泰議員擬動議的兩項議案。委員同意處理該等議案。鄭議員察悉，他的其中一項有關促請當局取消小三系統評估的議案，與副主席的議案大致重複，故他撤回該項議案。

43. 下午約 6 時 40 分，主席就再延長會議至下午 6 時 45 分之後以處理該等議案徵詢委員的意見。沒有委員反對。主席指示表決鐘聲響起 5 分鐘。

44. 主席把副主席及鄭松泰議員動議的議案逐一付諸表決。田北辰議員要求進行記名表決。

45. 以下 15 名委員表決贊成副主席動議的議案：

葉建源議員、梁耀忠議員、梁國雄議員、毛孟靜議員、田北辰議員、莫乃光議員、陳志全議員、張超雄議員、黃碧雲議員、朱凱廸議員、陳淑莊議員、許智峯議員、鄭松泰議員、羅冠聰議員及劉小麗議員。

沒有委員表決反對該議案，亦沒有委員放棄表決。主席宣布議案獲通案(議案措辭載於**附錄 I**)。

46. 以下 14 名委員表決贊成鄭松泰議員動議的議案：

葉建源議員、梁耀忠議員、梁國雄議員、毛孟靜議員、莫乃光議員、陳志全議員、張超雄議員、黃碧雲議員、朱凱廸議員、陳淑莊議員、許智峯議員、鄭松泰議員、羅冠聰議員及劉小麗議員。

田北辰議員表決反對該議案，沒有委員放棄表決。主席宣布議案獲通案(議案措辭載於**附錄 II**)。

(會後補註：政府當局就該等議案的書面回應於 2017 年 2 月 13 日隨立法會 CB(4)552/16-17(01)號文件發給委員。)

公聽會

47. 副主席建議事務委員會就系統評估舉行公聽會。陳志全議員贊同副主席的建議，並要求教育局局長出席公聽會。主席表示她會在會後請秘書處協助定出公聽會的安排。

V. 其他事項

48. 議事完畢，會議於下午 6 時 53 分結束。

立法會秘書處

議會事務部 4

2017 年 3 月 27 日

**教育事務委員會
Panel on Education**

**在2016年12月12日會議上
就議程項目"全港性系統評估檢討的最新進展"通過的議案
Motions passed under the agenda item
"Latest development on the review of the Territory-wide System
Assessment"
at the meeting on 12 December 2016**

議案措辭

鑒於不少家長和教師十分關注小學生的身心健康，並對小學三年級全港性系統評估(TSA)在試行研究計劃完結後是否真正能回復「低風險、不操練」的政策原意，消除對學生的學習壓力，存有極大疑慮，本委員會促請政府切實回應社會人士的訴求，不應接納在明年全面恢復推行小三 TSA的建議。

(葉建源議員動議)

Wording of the Motion

(Translation)

That, as many parents and teachers are gravely concerned about the physical and mental health of primary school students and have serious doubt towards whether the Primary 3 Territory-wide System Assessment ("P3 TSA") can, upon the completion of the Tryout Study, genuinely return to its "low-stakes, no drilling" policy intent and alleviate the learning pressure of students, this Panel urges the Government to give a concrete response to the aspirations of the community by not accepting the recommendation to fully resume the implementation of P3 TSA next year.

(Moved by Hon IP Kin-yuen)

議案措辭

本會促請教育局，顧及全港性系統評估(TSA)對全港學校和學生所造成的沉重壓力和嚴重干擾，容許全港學校及家長自由選擇是否參與全港性系統評估(TSA)，讓學校及家長保持教學安排上的自主。

(鄭松泰議員動議)

Wording of the Motion

(Translation)

That this Panel urges the Education Bureau to take into account the heavy pressure and serious disturbance caused by the Territory-wide System Assessment ("TSA") on all schools and students, and allow all schools and parents to choose freely whether to participate in TSA or not, so as to maintain the autonomy of schools and parents in making teaching arrangements.

(Moved by Dr Hon CHENG Chung-tai)